



應讓孩子打疫苗嗎？

筆者執筆之時，政府宣布放寬新冠肺炎疫苗措施，容許12歲以上人士接種疫苗，新政策的放寬最主要是針對12至18歲的未成年人士。由於孩子尚未成年，故此接種疫苗與否的最終決定權是在家長手上。

筆者並沒有充足的專業醫療知識與讀者們討論有關新冠疫苗的各種情況，反之筆者想以經濟學家及家長的身份與大家探討一下，應否讓孩子接種疫苗。按筆者所觀察，最近接種新冠疫苗的人數有所增加，其推動力大多源自幸運大抽獎或在任公司的強烈鼓勵，那麼未成年的孩子沒有抽獎的資格亦沒有來自公司物質上的鼓勵，那是否代表孩子沒有推動力需要接種疫苗呢？

12到18歲人士多為學生，故其父母或照顧者大多

為壯年的在職人士，假設孩子沒有接種疫苗，一旦感染，差不多可以肯定會感染同住者，一旦家中支柱暫時喪失工作能力，定必會影響家庭的收入來源。再者，假設孩子在年輕的時候曾感染了新冠肺炎，將來當孩子欲購買任何與健康有關的保險時，很大機會會遇到很多困難，眾所周知，一旦感染新冠肺炎即使康復後，對健康或多或少亦會帶來不良的影響，保險公司將此界定為「之前已存在之傷病」(pre-existing condition)，即使有保險公司願意承保，相信保費亦會較一般為高昂。而且孩子有接受教育的權利，但縱觀2019到2021年，孩子們可以上學的日子實在少得可憐，即使現在中學生可以上學，但仍維持在半日的面授，教育局亦已明言只有在多於七成學童已接種的情

況下，才能恢復至全日面授，在課程及公開考試範圍不調整的情況下，只能維持半天面授對學童的影響實在很大。假設各家長有意將孩子送到外國留學，那接種疫苗更是刻不容緩，因為外國疫情比香港更嚴峻，但疫苗的存貨更少。

筆者建議讀者們可上網搜尋一下有關其他國家新冠肺炎疫苗的安排及數據，以美國紐約市為例，早已在幾個月前已為12歲以上人士接種，筆者執筆之時亦已聽聞內地將容許三歲或以上人士接種疫苗。在越來越多未成年人士接種疫苗的數據下，相信各家長會比較容易做出決定。而作為家長的一分子，筆者可與大家分享我家未成年的孩子亦已接種了疫苗，並且無不良反應。



數獨小挑戰

1.

	2	4	
			3
1			

4	2	3	1
3	4	1	2
2	3	4	1
1	4	2	3

2.

4			
			3
	2		4

4	1	2	3
3	4	2	1
1	4	2	3
2	3	4	1

3.

4		3	
		2	1

3	4	2	1
1	2	4	3
2	3	1	4
4	1	3	2

4.

	1		
2		4	
			3

3	1	2	4
1	4	2	3
2	3	4	1
4	1	3	2