

莊太量

• 香港中文大學劉佐德全球經濟及金融研究所常務所長、新亞書院副院長

補習如何補得其所(二)

本篇承接上期所討論,探討如何令補習補得其所。

可能因為香港很多家庭比較富裕,亦比較重視孩子的學業,所以筆者發現身邊有很多刚友為小朋友聘請一名以上的補習老師,按筆者的觀察基本上以三位補習老師為基數,多為中英數三科主科各聘請一名老師,聘請多達五六位補習老師的亦大有人在。那麼到底是否聘請的補習老師越多就越好呢?香港的補習老師時薪大約為百多元至數百元不等,同時間聘請三位,一個月最低消費已達千多元,倘若年級更高收費更貴更不只此數,即使家長有經濟能力,但到底是否合乎經濟效益呢?

家長們必須要留意資源是有限的,筆者所指的不

是金錢而是時間,假設聘請三位補習老師,每位每星期補習一小時,一個月下來已是半日,驟聽好像不多,但別忘記每個學生扣除上學及睡覺的時間,每日只剩下數小時,還沒有計算要花在正常課堂的溫習及功課等,除補習時間外,倘若補習老師再布置功課,說實在筆者覺得只有犧牲睡眠時間才能完成了。

經濟學上有「邊際效應遞減定律」(diminishing marginal return)一說,簡單來說是指在一定時間內,在其他商品的消費數量保持不變的條件下,消費者從某種物品連續增加的每一消費單位中所得到的效用增量,但當到某一點後所得邊際效用便會開始遞減。

補習就正如商品—樣,剛開始補第—科時,家長

可能見到孩子成績進步了,又或者孩子自信心增加,便覺得不如再多補一科,此念頭不斷增長後,最後便陷入了「邊際效應遞減」的困局中,不斷增加的補習不單沒有帶來效益,反而變成了負擔,不但浪費了孩子珍貴的玩樂時間,白花了金錢,更可怕是磨滅了孩子對學習的興趣及熱情,更可恨的是即使家長發現自己陷入了困局,但亦很少會主動刪減補習老師,因為他們憂慮一旦沒有了補習老師在旁輔助,孩子的成績便會下跌,此便是所謂的困局了。

(讀者可前往莊教授論經濟人生的YouTube頻道 觀看更多精彩內容)





