

我們要怎樣的 教育？

教育，從來不只是一場考試、一紙文憑，更是一場關於未來社會價值的深層對話。當網紅公開拒絕母校邀請、跨境學童每日奔波於雙城之間、家長介入大學生活，乃至借殼辦學爭議頻生。這些看似獨立的熱話，實則共同問着一個核心問題：我們究竟希望透過教育，培養出怎樣的下一代？

#大學迎新現「怪獸」

Hello, as it is past 10:30pm already, [redacted] has gone to bed, this is his mother speaking. [redacted] is not yet 18, and I would like to be assured that no alcoholic beverages will be introduced to him during tomorrow's event and those that follow. Thank you very much. I will delete this message very soon as I respect [redacted]'s privacy, can the group leader of this group please reply to my message ASAP. Thank you.



大學迎新營，WhatsApp群組內一條「請勿向我兒子提供酒精飲品」的母親留言，引爆熱烈討論。網友評論：「兒子被笑4年，但媽媽可能被笑40年！」事件看似荒唐，卻折射出新一代家長的「過度保護症候群」。

事件背後，其實是親子關係界線的模糊化。從中小學「陪讀家長」到大學「群組監軍」，部分家長似乎難以放手。心理學家提醒：過度保護反而剝奪年輕人試錯成長的機會。教育的目標，是培養能獨立思考、為自己負責的個體，而非永遠長不大的「溫室花朵」。

#網紅向母校說不



健身網紅Emi Wong一句「不認同母校教學方式」，拒絕回校分享，引發網絡熱評。有人鼓掌「拆神壇」，也有人嘆「時代變了，師生關係再不是單向崇拜」。其實事件背後折射出新一代對「教育自主權」的覺醒——學校不應只是光環標籤，更應是能對話、能進化的成長共同體。



#借殼辦學的反思



深圳機構藉香港學校名義招攬DSE考生的事件持續發酵，家長發起聯署要求堵漏。爭議核心在於：如何平衡教育國際化與本地生權益？

香港教育認受性高是優勢，但需防範淪為投機捷徑工具。考評局強調自修生報考不設國籍或戶籍限制，但關鍵在於審核機制是否嚴謹。有人建議：「可參考英、美、加，設立中、小學『學生簽證』，以吸引海外學童來港升學。」



#跨境狀元雙城記



DSE放榜，鄧穎中學女生王苑庭每天從深圳跨境赴港上課，最終成為狀元的故事刷屏。網友笑稱「這才是真正的『深港融合』示範」，但背後卻是三年來每日7時15分起身，每日用40多分鐘跨境上學的堅持。

王苑庭的故事，折射出香港教育的吸引力，但也引發資源分配的思考。面對跨境學生的日常困境：口岸通關效率、交通銜接、課後支援缺失……教育不該是「耐力競賽」，而應讓每個孩子都能在合理條件下專注學習。



小編小語

四則熱話，看似各異，實則共同指向教育的核心命題：什麼才是真正有意義的教育？

從Emi Wong的理念堅持、跨境學童的奮鬥日常，到親子界線討論、教育制度公平性質疑，我們看到教育早已超越課堂框架，成為社會價值觀的角力場。

理想的教育，不應培養考試機器、溫室花朵，更不應成為投機捷徑。它應當讓每個孩子在公平環境中，按自己的節奏成長，成為獨立、有擔當的個體。

這條改革之路，需要學校開放、家長放手、制度靈活。我們每一個人，都是這場教育革命的參與者。

互動時刻：

- 你支持Emi Wong拒絕母校的決定嗎？
- 跨境學童最需什麼支援？
- 大學迎新群組該禁家長發言嗎？
- 如何平衡教育國際化與本地公平？



教育佳FB



教育佳IG

如果你有其他教育界的新鮮報料，歡迎FB/IG DM@教育佳，下周「社交平台熱搜」可能輪到你做主角！
記得標註 #教育熱搜+ #下期我想講
盡情留言！一經選登，將有精美小禮品贈送！

