

民調學者應有社會責任

□宋小莊

我們常常說，企業有社會責任，難道學術機構和研究者本身沒有一點社會責任嗎？日前的鍾記民調不但不合邏輯，而且將香港市民分成「香港人」「中國人」等類別，造成社會內部的分化乃至對立，不應當以學術自由作為擋箭牌。

議論風生

日前港大民意研究計劃公布一項以電話隨機抽樣方式訪問 1016 人的「身份認同」調查結果。其主要內容是：（一）身份認同為「香港人」8.23 分，「中華民族一分子」7.46 分，「亞洲人」7.65 分，「中國人」7.01 分，「世界公民」6.91 分，「中華人民共和國國民」6.28 分。（二）自稱自己是「香港人」38%，「中國人」17%，「中國的香港人」25%，「香港的中國人」18%。（三）自稱是「廣義的香港人」63%，「廣義的中國人」34%，「香港人和中國人的混合身份」43%。

搞了那麼多數據，令人眼花繚亂。無非是想說，自稱「香港人」佔 38%，創 10 年來新高；自稱「中國人」只有 17%，為 15 年來新低。該民意研究計劃總監鍾庭耀藉此發揮說，內地經濟雖然高速發展，但港人「中國人」的身份認同反而下降，是「非經濟原因」造成的。果然就有所謂學者前後呼應，稱是劉曉波、艾未未、動車事故、2008 年奧運熱潮已過等原因造成。

鍾記民調不接受批評

香港有七百萬人口，如果照鍾記民調所得，不到 120 萬自認是「中國人」，怎麼可能呢？香港人

已領取中華人民共和國香港特區護照者，也遠超此數，而且逐年增多。領取特區護照的香港永久性居民中的中國公民，還沒有算上非永久性居民中的中國公民，按理也應算在一起。自願領取中國護照以及香港特區護照的人都應當自認是中國人。即使領取英國（海外）公民護照的人也有不少自認是中國人，豈止只有 17%！

怪不得日前中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川與香港電視媒體記者茶敘時表示，港大民意計劃的港人身份認同調查不科學和不合邏輯，沒有理由將「香港人」和「中國人」並列為不同的類別。他建議鍾庭耀改問受訪者是中國人還是英國人。

問卷嚴重缺乏邏輯性

「知錯能改，善莫大焉」。這本來是一個中肯的建議，但卻引起反對派議員和學界人士的非理性對待。何秀蘭稱這是干預學術自由，說三道四。劉慧卿提醒要吸取董建華當年介入鍾庭耀調查的教訓。湯家驊表示學術自由不應受干預及質疑。葉建源以為民調是想了解港人對中國的感覺是拉近了還是疏離了，故問卷很合理。馬嶽說，劉兆佳 20 多年前做民調時已經這樣做了。形形色色，就是不能批評鍾記民調。

凡此種種，都說明香港政界和學界的認知存在若干重大誤區。沒有認識到香港已經回歸祖國的轉變。劉兆佳 20 多年前在中大亞太研究所搞民調時，的確有「香港人」「中國人」「中國的香港人」「香港的中國人」的設問。當時，香港還在英國的管治之下，不少香港人把自己手上持有的英國屬土公民護照視為自己身為英國人的證明，才有那樣的問卷。香港回歸後，「香港人」當然是「中國人」，沒有必要作出區別。好比在東京搞民調，問當地人是東京人還是日本人，在夏威夷問是美國人還是夏威夷人，在涉及身份認同問題上，是沒有意義的。在當地人看來，是無聊的、荒謬的。這說明上述人士的思想還停留在回歸前的水平，未能與時俱進，落後了至少十五年。

以數學邏輯分析，鍾記民調所稱的「香港人」「中國人」「中國的香港人」「香港的中國人」，總共加起

來佔 98%，接近百分之百，但他們之間是有交叉的。其實，他們都是「中國人」。早在春秋戰國之交的思想家和邏輯學家墨子就注意到「重同」問題，有「全同」「包含」和「交叉」等現象。假如墨子還在世，他肯定認為「中國的香港人」和「香港的中國人」是全同；兩者加上「香港人」都可以包含於「中國人」之中；「香港人」和「中國人」之間有交叉。由此觀之，問卷的設問者和肯定者都沒有學過邏輯學，有必要補習一下正牌大學一年級的「邏輯學概論」一類的課程，才可以發現問卷的問題。這樣看來，當今以港大民意研究計劃名義進行的民調與墨子的理論相比，至少落後了兩千年，壞了「港大」的招牌。

民調到底是不是學術研究，要根據具體情況作具體分析。比如對商業產品的市場調查，就不能稱為學術研究。又如上述民調，根本不符合邏輯學，概念不明確，判斷不正確，推理不真確，也不能稱為學術研究。在《墨經》裡，概念稱為「名」，判斷稱為「綽」，推理稱為「說」，如果這一套形式邏輯東西都不懂，怎麼就可以說鍾記民調符合邏輯呢？不符合邏輯的東西又怎能稱為科學呢？不符合科學的東西又怎麼能稱為學術研究呢？不符合學術研究的東西又如何能享有學術自由呢？

「學術自由」成了擋箭牌

即使退一步說，鍾記民調是學術研究，但也需要指出學術研究並非享有絕對的學術自由。例如研究「大殺傷力武器」的科學家就不享有學術自由；世界各國對幹細胞和轉基因的研究也或多或少有這樣那樣的限制。在自然科學領域內的研究是如此，在社會科學領域裡的研究也是如此。如果有關的研究會造成社會分化，種族衝突，也不應當公開發表。我們常常說，企業有社會責任，難道學術機構和研究者本身沒有一點社會責任嗎？鍾記民調不但不合邏輯，而且將香港市民分成「香港人」「中國人」等類別，造成社會內部的分化乃至對立，不應當以學術自由作為擋箭牌。

韓愈《答馮宿書》：「古人有言曰：告我以吾過者，吾之師也。」郝鐵川指出鍾記民調的過錯，鍾庭耀應當感謝才對。有則改之，無者加勉。但反對派的議員和學者卻不懂得「改過不吝」的道理，反而埋怨批評者，香港媒體不知就裡，還在幫鍾記民調作宣傳，實在令人遺憾。

作者為法學博士

國際話題

霍爾木茲海峽風起雲湧

伊朗在霍爾木茲海峽舉行大規模軍事演習，讓中東地區的局勢更加緊張，美國的航空母艦進入霍爾木茲海峽，戰爭似乎一觸即發。一些國際觀察家認為，霍爾木茲海峽即將發生軍事戰爭，美國正在尋找對伊朗動武的藉口。但也有一些國際觀察家認為，美國和伊朗不可能在波斯灣地區擦槍走火，霍爾木茲海峽將會風平浪靜。

最近，伊朗宣布願意與國際原子能機構開展對話，並且邀請原子能機構的專家到伊朗進行核查。部分學者認為伊朗這樣做實際上是放低姿態，單方面緩和該地區的緊張局勢，但是也有學者認為，伊朗這樣做實際上是在分化西方國家的陣營，從而爭取更多的談判籌碼。

美伊都有難言之隱

美國當前經濟不振，總統競選期間的各項承諾都沒有完全兌現。在這樣的大背景下美國政府迫切需要通過轉移公眾的視線，緩和國內的經濟矛盾。伊朗作為石油大國，長期依賴石油出口發展經濟，如果封鎖霍爾木茲海峽，最先受到打擊的恰恰是自己。但是，伊朗為了擺脫當前的困境不得不作出強硬姿態。這一方面是因為西方國家通過聯合國正在尋求更加嚴厲的制裁措施，從而迫使伊朗增加軍事透明度；另一方面則是因為伊朗國內的政治矛盾日漸突出，反對派勢力正在通過各種途徑積聚力量。在這樣的大背景下，伊朗政府同樣需要加劇緊張局勢，轉移公眾的視線。在霍爾木茲海峽舉行大規模的軍事演習，實際上是伊朗政府壯大聲勢的表現。

可以非常肯定地說，在短期內美國不會在霍爾木茲海峽發動大規模的戰爭，美國的西方盟友也不會在懲罰伊朗方面走得太遠。這一方面是因為西方國家需要通過霍爾木茲海峽輸送的石油，另一方面則是因為，如果對伊朗採取軍事行動，那麼，將會把世界拖入萬劫不復的深淵。

當前中東地區的民族主義和宗教主義勢力正在快速地抬頭，西方國家所支持的所謂「顏色革命」在中東地區國家正在呈現出不可逆轉的態勢，取代獨裁政權的不是西方國家所扶持的自由民主人士，而是當地原教旨主義者所組成的宗教團體。這樣的結果多少有些出乎西方國家的意料。正因為如此，美國政府才會調整自己在中東地區的政策。

軍事對峙必將持續

作為一個最早實行民主選舉的中東國家，伊朗國內出現了各種各樣的反對勢力，但是，由於伊朗實行宗教統治，最高權力掌握在宗教領袖手中，因此，伊朗的反對派不可能脫離宗教束縛，發動大規模推翻政權的運動。或許正因為如此，美國才決定採取非常規的方式解決伊朗問題。但美國政府官員知道，作為一個擁有 7000 萬人的宗教國家，伊朗不會乖乖就範，如果美國貿然發動戰爭，那麼，必然會導致伊朗全民皆兵。美國現在採取的策略是，通過國際力量不斷地削弱伊朗的軍事能力，特別是戰略反擊能力，加強武裝軍事偵查，進一步搜集整理分析伊朗國內的軍事信息，從而在必要的時候採取外科手术式的戰爭，使伊朗失去主動還手的權利。

伊朗在霍爾木茲海峽舉行大規模的軍事演習，實際上和美國對峙，警告美國政府不要輕舉妄動。這場以軍事演習為表現形式的軍事對峙，可能會持續相當長的時間，但由於兩個國家都沒有做好充分的軍事鬥爭準備，因此，霍爾木茲海峽不會被關閉。

中國當前所面臨的最大問題就在於，缺乏整合海外資源的能力。中國企業走出去之後，往往處於單打獨鬥的局面。中國政府各個部門應當協調立場，為保護中國在海外的商業利益制定整體的規劃。中國政府應當以霍爾木茲海峽的動盪為契機，盡快建立跨部門的協調小組，全面地評估中東地區局勢，協調各方面的立場，最大限度地保護中國在波斯灣地區的商業利益。

作者為大學教授

港事港心

在剛剛過去的 2011 年，香港新聞事件層出不窮，一波未平一波又起。對這波浪起伏中蘊涵的意義如何評價，可能是「仁者見仁，智者見智」的事，不同的人從不同的立場、不同的角度會作不同的解讀。通觀去年本港主流媒體對本港新聞的報道和評論，筆者有以下三個強烈的印象：

人心回歸取得明顯成效

一、人心回歸取得明顯成效，維護國家穩定發展、支持中央政府、反對外部勢力干涉等觀念已經為港人和本港主流媒體廣泛接受。這具體表現在對三個重大問題的態度上：一是前年底北非國家突尼斯爆發「茉莉花革命」，去年初突尼斯的本·阿里和埃及的穆巴拉克先後於去年 1 月 14 日和 2 月 11 日下台後，海外反華勢力和本港的個別反共媒體借機大力煽動在中國內地也發動「茉莉花革命」，推翻中國現行的政治制度。然而，這些煽動性的宣傳不但在香港社會沒有引起共鳴，而且也沒有得到本港主流媒體的呼應，結果無疾而終。二是去年 5 月，香港社會對在本港的中小學中推行國民教育課程問題出現了一些討論，反對派和親反對派媒體企圖將國民教育污名化為「洗腦」的圖謀沒有得到廣大中小學師生的支持，也沒有獲得主流媒體的支持。三是去年 8 月 30 日維基解密網站公布美國駐港總領事館 950 份電報後，本港主流媒體對電報內容迅速做了報道，香港社會各界人士對美國干涉香港內部事務的做法進行了批評，明確反對美國插手香港內部事務。

求發展穩定成主流民意

二、求發展、求穩定、求和諧的主流民意已經深入人心。這體現在政治、經濟、民生等各個方面：一是去年 8 月中旬李克強副總理訪港時公布了加強內地與香港經濟合作的三十六條政策措施，香港主流媒體對此給予了積極的報道和深入的分析，認為這些惠港政策措施有利於香港的長期穩定發展，有利於促進港人的福祉。二是廣大香港市民和香港主流媒體對公民黨骨干成員肆意製造嚴重損害香港根本利益的港澳大橋環評司法覆核案，以及損害港人切身利益的外傭居港權案，給予了嚴厲譴責。三是去年 9 月 1 日，社民連立法會議員梁國雄帶領近百名成員暴力衝擊遞補機制諮詢會場，遭到香港特區政府主要官員、政黨團體、民間組織、各界人士以及主流媒體的嚴厲譴責，傳達出香港社會反對暴力行徑、依法維護社會秩序，希望香港社會維持和平、理性的強烈要求。

反中亂港勢力市場變小

三、反中亂港政治勢力在香港的市場趨於縮小。一是在去年 11 月 6 日舉行的第四屆區議會選舉中，一貫靠高舉「民主」牌佔領道德高地的反對派大敗，受到了選民的懲罰。選舉結果公布後，反對派一些頭面人物不願承擔失敗的責任，罔顧事實地將區議會選舉失敗的原因簡單地歸因為對手的「蛇齋餅脷」等小恩小惠或者「種票」，而不檢討自身的政治綱領脫離港人實際需要，及其地區服務工作不深入不扎實導致敗選的基本事實。反對派的有關言行遭到了香港社會有識之士和主流媒體的普遍批評，進退失據，十分難堪。二是去年 10 月，本港主流媒體集中報道了壹傳媒集團主席黎智英的政治黑金問題，有關報道指出在過去五年黎智英先後捐款給民主黨、公民黨、社民連等政黨港幣三千多萬元，天主教香港教區退休主教陳日君港幣二千多萬元，前政務司長陳方安生港幣一百三十多萬元，合計六千多萬港元。本港主流媒體對事件中的有關當事人進行了嚴肅的追問，對黎智英通過金錢來控制反對派政團的問題進行了嚴厲批評，使得涉入事件的反對派人士極為狼狽。

筆者感到，經過回歸十四年來的風風雨雨，當前香港的民心已經較回歸前乃至回歸初期發生了明顯變化。筆者認為，當前廣大香港市民對自身的切身利益、對香港的整體利益和長遠利益的認識越來越清晰，體會也越來越深刻；對反對派蠱惑人心的諸如「民主」「普選」等政治口號不再盲信和盲從；香港主流媒體對相關問題的報道也越來越客觀和公正。雖然這種變化還是初步的、階段性的，但趨勢是明顯的，這足以鼓舞和激勵廣大堅持愛國愛港立場的香港同胞在新的一年裡堅定信心，努力奮鬥。

作者為資深評論員

特首剩餘任期擔子繁重

□曾淵滄



宏觀微觀

踏入 2012 年，曾特首及其班子的任期只剩下半年。半年說長不長、說短不短，很多事還是可以在這半年裡完成。本文想討論一下，剩下來的這半年，曾特首及其班子還有什麼未完成而可以完成的工作？

首先，相信最多人關心的還是經濟發展。曾特首上台後，就不斷地談所謂的六大產業，但是，這六大產業至今仍是寸步難移，困難重重。

增撥土地加建私家醫院

先談醫療產業。開放內地孕婦來香港產子，原意是為香港的醫院爭取一些生意，為不肯生育的香港人創造一些外來的香港人。當然，這些香港人將來長大了會不會來香港定居仍是未知數。就因為這是未知數，導致香港的教育規劃面對巨大的挑戰。發展醫療產業，私家醫院賺大錢，醫生賺大錢，當然高興。可是，本地孕婦就面對問題了，醫生、床位都緊張，非孕婦的其他病人也有了問題，因為不少非供孕婦用的床位、設備都改成孕婦專用，醫生不足，護士不足。更莫名其妙的是，回歸後，香港竟然只承認香港兩所大學的醫學文憑，醫生的保護主義到了極點而特區政府竟然無計可施。為什麼不直截了當立法承認海外名牌大學的醫科學位？

要發展一項產業，人才與設備缺一不可，在增加醫生與護士供應的同時，也應該建新醫院。可是，過去幾年，特區政府找來找去，就是找不到幾幅指定為建醫院的土地來公開拍賣或招標。

除了醫療產業外，另一個大有前途的產業當然是

教育產業。有人擔心大學大量增加，會影響水平。不過不必擔心，大學之間有競爭，水平高低，市場還是分得出。英國與澳洲就是教育產業搞得很大的國家，也為這兩個國家賺了不少外匯，大量海外學生在英國與澳洲唸書。但是，英國與澳洲的傳統名校依然是名校，其畢業生依然是全球僱主樂於聘用的人才。搞教育產業應該放眼世界，開辦新的大學不是為了讓多一些香港中學畢業生能進大學，而是向全世界招攬學生。但是，教育產業講了幾年，香港多了幾間大學？名不正，言不順。為什麼要設下重重關卡來進行所謂的評審？這個過程動不動要十年。上個世紀九十年代初，英國政府一聲令下，所有的理工學院馬上變大學。當時香港也如此，大學數目不止倍增，出了什麼問題嗎？我們實在不必太擔心私立大學的水平，因為市場是最佳的裁判，野雞大學，畢業生找不到工作，自然會倒閉。

我留意到，英、澳兩國，不單單開發教育產業，也由教育產業推廣到房地產業，大學的學生宿舍已成了地產商樂於開發的項目。大學學生宿舍翰林總總，豐儉由人，適合各種類型的學生消費。

減薪俸稅吸引國際人才

除了六大產業，曾特首在五年前競選特首時開出的減稅期票，至今未兌現。是不是應該出現在曾司長最後一份施政報告中？香港土地成本很貴，工資不低，稅務簡單但依然有所謂的稅務優惠，要與新加坡、上海競爭，吸引大企業來香港投資，將國際、區域總部搬來香港，就應該從稅率上着手。加強競爭力，減企業稅吸引投資，減薪俸稅吸引人才，這是經濟學的公論。香港的前途，靠的就是投資與人才。香港免了遺產稅之後，成了國際上知名的財富管理中心，全球富豪都把資產調到香港。香港免了紅酒稅之後，成了國際紅酒中心。

過去，每逢住宅價格上升，總有一些年輕人出來吵，抗議。但是，當寫字樓價格飛升，租金飛升時，

企業不會抗議，他們會靜靜地搬走，離開香港。因此，社會焦點永遠只是住宅的價格飛升，實際上，寫字樓價格的飛升是經濟的致命傷，特別是甲級寫字樓的供應。舊政府總部的重建，所謂保育分子的反對聲音不小，政府一定要站穩立場，決不能退讓，並加快規劃東九龍的寫字樓供應。

去年，副總理李克強訪港，帶來了一系列的新金融政策。曾特首能不能在他任滿之前，將這些政策全部落實並推行？

除了經濟發展的問題之外，另一項許多人關心的長遠問題是人口老化的問題。強積金的改革，半自由行的推行進度太慢了，在僱員沒有選擇的背景之下，強積金的回報表現一旦強強人意，所有的人都會把矛頭對準政府。因此，讓強積金多些選擇，多些競爭是很重要的，希望曾班子能在這半年之內搞好所有的改革立法事項。

全民醫保不可一拖再拖

一提到人口老化問題，很自然地人人會想到周一獄局長的醫療保險計劃，這個計劃討論了一輪又一輪，似乎無疾而終了？周局長任期只剩下半年，立法已無可能，但能不能向大家做個交代？

不久前，曾特首上京述職後見記者，說他一定會在任期屆滿之前搞好老人乘車優惠之事。這也是人口老化的問題之一。老人乘車優惠固然好，但是要是由公帑支出其車資的差異，就得小心研究，以防止濫用，也要防止造假。記得曾特首的建議提出後，不少人認為老人乘車優惠也應該包括小巴，但是我擔心會出現造假作弊。

經濟發展與人口老化是香港面對的長遠挑戰，任期只剩半年的曾特首也不是無法做一些事，應該盡量爭取時間，做得最好。至於一般的短期民生問題，反而易辦得很。2011 至 2012 這個財政年度的盈餘將是驚人的，分錢給市民就會全民拍掌了。

作者為城市大學副教授，博士