港府減廢 推四諮詢方案

▶邱騰華強調,廢物 處理的問題迫在眉睫 , 認為社會有必要討 論垃圾應否徵費

本報記者杜漢生攝

【本報訊】為更有效減 廢,政府昨抛出四個都市固 體廢物徵費方案諮詢公衆三 個月,包括:棄置垃圾量與 徵費掛鈎的「按量收費 | 參考用水量多寡徵費的「近 似按量收費」、劃一定額徵 費的「定額收費」、及分階 段先向工商業界徵費的「局 部收費」,但有關的具體收 費水平則未有定案。若計劃 於香港實施,估計市民每戶 每月需繳交四十五元的垃圾 處理費。

舉報非法傾倒有獎金

政府參考全球多個城市的垃圾徵費措 施及成效,推出四個不同垃圾徵費方案, 包括:按量收費、按近似量收費、定額收 費及局部收費。環保署助理署長黎耀基稱 , 按量收費是參照台北及首爾等城市, 即 是徵費與棄置垃圾量掛鈎,日後市民若棄 置垃圾,需用當局指定的垃圾袋盛載,再 由指定的垃圾回收商負責回收,若有關的 垃圾袋不合乎規則,回收商有權拒絕回收 。爲免有市民非法傾倒垃圾,當局會參照 台北市做法,收起大部分於市區的垃圾桶 及垃圾回收箱,亦會以獎金作誘因鼓勵鄰 里間舉報非法傾倒的個案

環保署副署長林啓忠稱,雖然收起市 面大部分的回收箱對遊客造成不便,但以 台北市爲例,計劃成效顯著,亦同時鼓勵 旅客將垃圾帶回酒店棄置。以台灣的垃圾 徵費爲例,垃圾每公升收費約一毫二仙, 若計劃於香港實施,估計市民每戶每月需 繳交四十五元的垃圾處理費。

研按用水量參考收費

黎耀基續指,第二個方案是徵費按近 似量收費,即以每戶的用水量作徵費參考 標準,較爲容易實施及管理,但他指用水 量及廢物的棄置量並不一定成正比,有關 耗水量較高的行業,如:洗衣店、髮廊等 商舖的用水量甚高,但並不一定產生大量 廢物。第三個方案則是定額收費,即是每 戶無論產生多少廢物,均須繳付相同金額 的徵費。但黎耀基指,有關方案只會旨在 收回垃圾處理的成本,無助減少廢物

至於第四個方案局部收費,則 是向工商業界進行垃圾徵費方案, 於個別行業率先推行收費,倘若減 廢成果顯現,再推展至全港各區, 靈活性較大。不過,他指,全港共 有渝一萬一千幢商住大廈,家居廢 物及工商廢物混雜,若率先向工商 單位實施局部收費,執行時較爲困 難,會對部分用戶較爲不公

文件詳列方案優缺點

環境局局長邱騰華稱,廢物處 理的問題迫在眉睫,認為社會有必 要討論垃圾應否徵費,強調政府對垃 圾應否徵費並無旣定立場, 又指政府 於諮詢文件中已交代四項收費模式的優 點及缺點,亦引用世界各個城市的經驗, 希望議題有助市民討論。他說:「應否採 取廢物徵費方式去減少廢物製造,呢個是 一個大議題,我哋需要公衆深入討論,我 **她**亦列舉不同地方、城市用什麼方式,是 按量、還是定額或是分階段,呢啲問題先 要去討論,獲取共識,先至釐訂日後徵費 嘅水平。|

林啓忠補充指,垃圾徵費計劃的目的 不單是收費,而是希望改變市民處理家居 廢物的方式,透過經濟誘因,鼓勵減廢及 循環再造。他又指有關的方案可以混合推 出,政府對公衆的意見持開放態度。

黎耀基則表示,前年本港的固體廢物 垃圾回收率達百分之五十二,但若按照現 行的垃圾減廢措施,若不實施垃圾徵費計 劃,較難達致今年固體廢物垃圾回收率百 分之五十五的目標。

餐飮業盼增誘因 減食肆經濟負擔

【本報訊】環諮會成員、餐飲業聯業 協會會長黃家和表示,一般食肆一日棄置 廢物平均約一百公斤,若一公斤收費一元 一毫計算,每月便須額外增加超過三千元 開支,加重食肆經濟負擔,故業界對建議 有保留。他希望當局在落實收費時,提供 鼓勵措施,例如減牌費或減稅等,以紓緩 壓力,他又擔心未來數年經濟會有波動, 促請當局考慮推行的時間表

中小型企業聯合會主席劉達邦表示, 若當局採取第四個方案,要由工商界付費 ,大企業能將成本轉嫁客戶,維持利潤, 但中小企要「自己啃」和「硬食」:「要 花錢請人計算,嚇怕中小企。」

對於有市民指,製造難分解的電子和 膠袋的行業,收費應高一點,劉達邦說, 電子和玩具等產物的運輸過程中,必須要 有很多包裝去保護產品,額外徵費的話會 造成不公:「沒包裝就不能保護了。」

議員倡貧困戶免徵費

立法會環境事務委員會主席陳克勤指 ,建議當局研究豁免向貧困長者和綜援戶 等徵費,以減輕其負擔。他又指,按垃圾 量收費,較每戶劃一收費可取,更符合公



▲餐飲業建議當局提供鼓勵措施, 紓緩食肆壓力

平原則,至於具體的收費模式及水平,可 由公衆再作討論。當局若落實收費,必須 考慮本港的實際環境,避免有人將垃圾棄 置於公共地方,逃避徵費。他又建議當局 以循序漸進形式,讓市民適應,例如考慮 在實施徵費的首數年,向市民提供一定數 目的免費膠袋,之後才自費購買額外膠袋。

電郵:tkpgw@takungpao.com 督印・承印大な氀(香港)有限公司 地址:香港健康東街39號柯達大廈2座3樓 電話總機:25757181-7

好處:有直接經濟誘因鼓 勵減廢。市民拋棄較

好處:容易收費及管理: 更可推展至其他

壞處:對耗水較高的行 業較為不公

公共方案

局部收費

好處:靈活性高。待減 廢成果顯現,再 推廣至全面收費

壞處:商住樓宇林立: 難界定家居或工 商業廢物

市民心聲



毎月\$45可接受

丘小姐:「每 個市民都有責任 ,不應只由工商 界『埋單』,收 費像台灣那樣, 每月每戶四十五 元是可接受,一 百元就太多。社 會製造太多電子 垃圾和膠袋,這 兩種應設更高收 費,能循環再造 的紙張,收費應

低一點。



浪費嚴重應徵費



李婆婆:「市 民付費好公司付 費都好,收費就 好。現時新一代 很浪費,未用壞 未用爛就丟棄, 我的孩子孫兒, 衣服穿年多兩年 便丢走。我們那 個時代,一件衣 服穿上數十年, 我身上的衣服, 都穿上超過五年



憂成本轉嫁市民

吳小姐:「市 民的食物、民生 支出已夠大,應 由工商界頁擔, 但要小心會否將 成本轉嫁市民, 政府要跟團體磋 商,訂出最好收 費計算方法,我 贊成累進制。市 民平日應做好垃 圾分類出一分力



少垃圾,所繳費用自

桶數量,對市民及

遊客造成不便

然減少

壞處:將減少公共垃圾

定額收費

好處:容易收費及管理

壞處:無助減少廢物

環保工業應豁免

王先生:「市 民員擔越來越大 ,應由工商界付 費,但擔心財團 會將成本轉嫁市 民。若公司生產 膠袋等難分解的 垃圾,收費應高 一點,紙能循環 再用,收費可少 一點,另外環保 工業應可獲豁免

本報經香港特區政府指定刊登法律性質廣告有效

Ta Kung Pao 網址:http://www.takungpao.com

2012年1月

大致多雲 氣溫:

14℃-17℃ 第38911號 今日出紙四叠十張半 零售每份六元

全球領先的交通運輸工業器型 材研發製造商

產品應用於交通運輸、機械裝 備製造及其它行業



責任編輯:梁景堯 美術編輯:劉國光

【本報訊】檢測業作爲香港 六大新興產業之一,隨着近年本 港大型基建相繼展開,加上市民 對環保越來越關注,令負責環訊 工作的環保測試實驗室生意興旺 ,而香港的環保測試亦領先周邊 地區,已達到國際水平。不過,現 時內地官方仍未認可香港的檢測 業,故有香港檢測公司希望政府 大力推動香港與內地的檢測合作 ,協助香港檢測業打入內地市場

曾參與政府多個項目、主要 從事食品及環保檢測的ALS Technichem 公司表示,他們從 事的環保檢測項目主要與海床底 泥的質量評估,公司會根據化學 測試如重金屬分析和生物測試來 評估因基建挖海床對環境的影響 。ALS大中華及香港區總經理馮 念慈表示,市場對檢測業的需求 大,除了由於基建上馬外,市民 對環保關注亦是主因之一:「其 實環評對於基建十分重要,我們 不是因爲環評而延誤工程發展, 而是透過環評可以令工程進展得 順暢及放心。」馮念慈強調過往

拓

內

地

場

曾經驗出舊啓德機場附近的泥土受機油污 染, 導致整個發展項目要叫停推遲十年再 開工,但並非因環評而推遲,而是本身啓 德有改善環境的需要才進行發展,反映環 評工作的重要,他重申環保測試佔整個工 程的建築成本僅爲整體的百分之一至二, 對基建成本不會構成太大影響。

雖然政府將檢測及認證業,定爲本港 六大優勢產業,但內地仍未承認香港公司 的化驗報告,馮念慈希望政府能夠爭取開 放內地市場:「本港的環保化驗技術領先 周邊地區,但內地仍然未承認香港的檢測 報告,令我們只能在香港進行這些檢測工 作。」馮念慈希望政府加大力度支持檢測 及認證業,並讓內地與香港的檢測業接軌 , 令本地檢測業發展更蓬勃

環團贊成按量徵費 倡擴源頭分類計劃

【本報訊】地球之友及綠領行動均認 爲,按量收費方案最公平,並最具經濟誘 因減廢。地球之友指,若當局做好廚餘回 收、公衆做好垃圾分類的話,每月垃圾費 只需幾元,台北市的平均垃圾費是三十八 港元(下同),現在大幅跌至十二元,跌 幅近七成。綠領行動預計,按量收費能減 少五成垃圾,又指當局協助市民做好回收 和減少垃圾量,才可準確預計應興建幾多

地球之友發言人表示,台北和韓國自 實施按量收費後,垃圾棄置量分別減少六 成和四成四,相信香港效法的話,將大大 延長堆填區的壽命,香港亦不需興建更多 的焚化爐。他建議當局在實施初期,向家 庭免費派發一定數量的專用垃圾袋

地球之友舉出多個鄰近國家地方的實 施垃圾收費情況。台北和韓國的市民要用 專用垃圾袋,除獲派發基本數量垃圾袋外 ,住在焚化爐和堆填區附近居民可獲補助 ,廢物回收量達標的產品製造商,可免除 垃圾費用。日本不同城市用不同方案,有 用專用垃圾袋和家庭人口定額收費,每個 垃圾袋收費一至三元,每月收費介乎三十 一至五十八元,每年每戶獲贈一百個垃圾 袋。新加坡行定額收費方案,每戶每月付 二十四至四十八元,商業用戶則每月一百 零五至八百元; 東莞則按用水量徵收每立 方米用水一毫七仙的垃圾處理費

綠領行動建議每個三點五公斤(十七 公升)容量的垃圾袋售價爲三元。除按量 收費外,綠領建議當局擴充源頭分類計劃 ,將廚餘、玻璃、充電池、慳電膽和光管 納入計劃,方便市民回收,爲回收業界帶 來商機。該團體又促請當局在路邊減少垃 圾桶數量以防濫用, 並採用具回收和收集 垃圾功能於一身的垃圾桶。處理大型傢具 方面,建議當局設立回收系統和回收點, 向棄置傢具市民收費,同時讓市民購買二 手傢具。另外,綠領又建議當局向非法棄 置垃圾和不用專用垃圾袋的市民,施以定

本內憲主語事憲所官士爷允結年可标志中党政本大足、自210余至1154(1711)(1882)(1715)(1852)(1715)(1852)(1715)(1852)(1715)(1852)(1715)(1852)(1715)(1852)