

炒作「D&G 事件」用心險惡

□金劍

D&G 海港城分店以內地遊客為主要客源，是它的經營目標和方法，並受法律保護。反對派及《蘋果日報》藉小事催谷 D&G 事件，編造港人被「歧視」話題，煽動社會分化，是要挑釁中國的香港領土主權和離間港人與內地同胞血肉聯繫，既是排外，亦為排內，遭受禍害的最終是香港。

議論風生

黎智英旗下的《蘋果日報》，本月9日以頭版頭條大肆炒作星期日發生在 DOLCE & GABBANA 海港城分店的示威，聲稱：「這裡是我們香港人的地方」，而《爽報》亦呼應：「This is our land！」，「過千人昨日在店外門前輪流挑機，齊齊拍照，宣示主權」。其險惡用心何其毒也。

「宣示主權」荒誕無稽

《蘋果日報》在 A2 版一語洩露了天機：要市民上街「宣示主權」。香港不是國家，它只是一個享有高度自治的地方行政區域，直轄於中央人民政府。香港的外交事務和防務以及駐軍由中央政府負責，體現了中國對香港行使主權。香港自身並無「獨立主權」可以行使和「宣示」。因此，煽動港人「宣示主權」，無異於公民黨煽動「五區公投」和「分裂合法」的「港獨」，港人千萬不要上當。香港人可做的是：揭穿反對派及其《蘋果日報》等傳媒的陰謀，揭露他們配合洋主子操控干預香港內部事務，才屬於真正地捍衛國家對香港行使主權。

和領土完整，其他都不能稱之為「宣誓主權」。

《蘋果日報》的「這裡是香港人的地方」之提法，完全是在鼓吹並企圖製造香港分裂。眾所周知：《基本法》第一條已明確規定：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」。香港早於十五年前就已回歸祖國懷抱，香港不是英國的，而從來是中華民族的，香港這地方是屬於中國的。《蘋果日報》妄圖偷換概念，將香港說成是「香港人的」，不是赤裸裸地煽動「港獨」嗎？

不容製造社會分裂

大家記憶猶新，剛過新年，鍾庭耀就出了個「政治民調」：他「調查」了一千零八人，據說以10分為滿分，自認為「香港人」是8.23分，只有7.01分自認是「中國人」。於是，《蘋果日報》就對大作文章，大肆炒作「香港人拒絕是中國人」。一時間好像剛踏入2012新年，香港已變了天，香港人都「不是」中國人了，樂得洋主子和黎智英搔頭摸腮。

鍾庭耀的「調查」以「學術」為藉口和包裝進行騙人，已被揭得體無完膚。概括起來：一是鍾庭耀命題不科學，有意將「香港人」和「中國人」對立並列，讓人必選其一；二是鍾庭耀偷換概念，把「中國人包涵香港人」的外延概念和內涵概念加以分割，違背邏輯學的「同一律」。

按鍾庭耀的推論：既然香港人「不是」中國人，則廣州人、上海人也「不是」中國人了。用心險惡，莫鍾庭耀為甚。他亦給《蘋果日報》提供了一把割斷香港人是中國人的軟刀子。

如今，黎智英的《蘋果日報》，繼「香港人拒絕係中國人」之後，利用 D&G 的保安「禁止」《蘋果》記者在門外拍照，大肆鼓吹「這是香港的地方」，鼓動市民去上街「宣示主權」。兩件事合在一起不難看清：其一，黎智英與鍾庭耀一唱一和，要割斷港人與中華民族的聯繫，割斷香港與中國的聯繫。大家必須及時警覺，才不會被其煽情挑釁。

所迷惑而捲進去，被黎、鍾兩人和《蘋果日報》所利用。

其二，兩個分離香港和國家關係的宣傳都冠以「香港人」、「香港地」為名，具有欺世盜名煽情的作用。但是「維基解密」和 FOXY 已揭示黎智英是洋主子在港的代理人和參贊反對派的「大佬」；媒體也早披露前英國情報員、布政司霍德如何召見鍾庭耀面授機宜。一言以蔽之：黎、鍾皆受命於洋人，要把香港攪亂，並製造「港獨」意識。

其三，黎智英的《蘋果日報》為有人用普通話指罵內地同胞而幸災樂禍；而又有號稱「自由撰稿人云尼」為其寫的《一牌兩制的前因後果》進一步煽情：「開放大陸同胞來港自由行，是中央麻醉港人的一套精心策略」，為今次製造的 D&G 事件找答案，和盤托出其對抗中央政府，分離港人和內地同胞的罪惡目的。

D&G 早前已發表聲明：所有相關爭議的陳述，均非出自其公司員工。該公司亦強烈反對任何帶有種族主義或貶抑意味的言論。筆者無意為該公司辯解，但事實正如《蘋果日報》自暴：起因由「蘋果」記者到現場「測試」影相被保安「驅趕」引起，表明醜劇乃早有預謀的自導自演。

兩地關係親密無間

《蘋果日報》胡言包圍 D&G 的行動「體現了港人的核心價值」。港人核心價值是什麼？

首先，核心就是「一國」。香港人能當家作主，那是九九七回歸祖國之後的事。《基本法》列明了港人享有的各種民主和自由，香港人才有今天在法律面前人人平等。因此，捍衛香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分，做一個有理想、有抱負的中國人，才是首要的核心價值。

香港賴以成功全仗法治，有「法治之都」美譽，故外國人願到香港開公司做生意，內地同胞蜂擁來香港購物。D&G 海港城分店以內地遊客為主要客源，全是主從客意，是它的經營目標和方法，並受法律保護，任何人無權干預和反對；今日，內地同胞拜改革開放所賜陸續步入小康到香港購物，港人應慶賀、歡迎才是。反對派及《蘋果日報》藉小事催谷 D&G 事件、編造港人被「歧視」話題，煽動社會分化，是要挑釁中國的香港領土主權和離間港人和內地同胞血肉聯繫，既是排外，亦為排內，遭受禍害的是香港，其不可告人目的必須徹底揭穿。

醫療事故處理機制漸完善

醫院管理局質素及安全總監 廖慶榮

隨着醫療技術的創新和進步，不少以往被視為無法醫治，又或者治療風險太大而令人卻步的病症，現在都有治療方法可以嘗試。市民對醫療的期望因而提升，但同時醫療程序卻變得複雜而風險亦有所增加。因此，對於治療成效及風險的溝通就變得越來越重要。以外科手術為例，一個有八成機會成功的手術看似很不錯，但反過來不就有五分之一的機會失敗！當治療結果與病人及家屬的期望出現落差，或者某些方面溝通不足，都容易引起不滿。若落差太大，尤其是病人身故，家屬的心情可想而知。除傷痛外還會有數不清的疑問，不難聯想到事情究竟與醫療疏忽是否有關。

客觀公正處理投訴

醫療流程經常涉及多個專業部門和需要不同人員協作。因此，醫療事故的成因，往往都是由多個因素共同促成的。事實上，病情變化很多時並不由單一因素（如治療）完全決定，而是受着如徵狀的出現和發展是否典型、疾病本身的特性和病情是否反覆、病人有沒有其他疾病、已知的治療風險和併發症等的因素互動和影響所左右。

發生醫療事故當然是令人難過和沮喪的，但為了找出有效的改善措施，實有需要把屬於治療程序的已知風險、併發症和副作用等原因與系統不足和流程中人為失誤的因素分開處理。醫管局在保障病人利益，致力風險管理和向公眾問責的同時，更須以尋找事實為本，客觀公正地處理投訴和醫療事故。要減少醫療失誤、控制風險，就必須客觀和嚴謹地查找事件成因，以確定其性質。惟其如此，才是負責任、對各方都有利和具建設性的做法。

嚴格監督提高水平

醫管局自二零零七年十月起效法歐美和澳紐等地，要公立醫院呈報九類嚴重醫療事故，並且深入調查，目的是從中學學習、汲取教訓，令日後的醫療更安全；同時對涉及事故的病人、家屬和員工提供所需支援。醫管局亦會定期向公眾發布季度的「風險通報」和年度的「嚴重醫療事件及重大風險事件報告」。

理順醫療事故的處理機制和實務固然重要，但更需要的是建立有效的「臨床管治」，以確保醫護人員的專業水準和定期衡量醫院的整體運作。惟有這樣，醫療水平才會更有保證。因此，醫管局試行「醫院認證」，由獨立機構審核醫院各範疇的服務水準；內部亦進行各項臨床稽核來監察、比較服務質素。為進一步回應公眾期望，醫管局現正籌備聘請專家檢討「臨床管治」，冀能與時並進，不斷尋找進步空間。

香港的中國人應心歸祖國

知微篇



周八駿

最近，有兩件事成了香港輿論的焦點，一是特區政府新建的「門常開」總部多處檢出「退伍軍人症桿菌」，一是香港大學民意研究計劃關於香港居民身份認同的調查。表面看，兩件事沒有關連；但是，深入分析，就會發現深刻的內在聯繫。

特區政府「門常開」新總部發現有退伍軍人症桿菌，源於去年12月21日有關部門發現特區政府教育局局長孫明揚患了退伍軍人症。香港衛生防護中心在12月21日晚發表有關新聞稿時指出，他在12月10日至11日曾往內地。嗣後，媒體紛紛報道，孫明揚是陪家人去了東莞遊玩。雖然沒有明言東莞是孫明揚患上退伍軍人症的源頭，但是，明眼人都能體味那十分明顯的暗示。以後的調查和檢驗一一排除了外地和住處是孫明揚得病的源頭，最後查出退伍軍人症桿菌就藏在特區政府新建總部的孫局長的私人洗手間；而且，啟用僅3月的新辦公大樓居然多處藏有退伍軍人症桿菌。

對祖國不應存偏見

這件事使我聯想起1997年下半年，香港剛回歸祖國，史無前例地發生了人感染禽流感事件，18人受了感染，其中6人死亡。在病源沒有查明的時候，香港社會不少人包括某些所謂主流媒體便斷言是內地傳入。然而，深入檢驗的結果發現，香港九龍長沙灣的一個家禽場是始作俑者。

再聯想起一個事例，是關於香港空氣污染從何而來。香港不少人包括在某些所謂主流媒體撰寫專欄的一些時事評論員一直歸咎於廣東省珠江三角洲的工業。但是，香港高等院校專業人士深入全面研究的結果卻是，以港商為主的珠三角工業固然是其中一個來源，而香港本地的因素也不容低估。一是香港本地車輛不斷增加，使空氣污染物排放不斷增加；二是所謂「峽谷效應」即道路兩旁高樓大廈形成「峽谷」，使空氣污染物聚積，不易吹散。

每當讀到這一類新聞或信息，我總會重複產生同一個問題：為什麼香港的中國人對於自己祖國持有如此之深的偏見？

所以，關於香港居民在回歸前後、尤其回歸以來身份認同的民意調查，不是沒有意義，而是需要有利於或有助於推動佔香港居民絕大多數的中國籍居民，樹立與國家恢復對香港行使主權相適應和相稱的新身份認同。

15年來，每年我都接待來自內地各領域的朋友，在向他們介紹香港時，我總會向他們提及香港一些機構持續進行的關於香港居民身份認同的事。每當我以類似的假設性問題問內地朋友們：「你是上海人（或北京人等等）」、「你是中國人」、「你是中國的上海人」、「你是上海的中國人」，請他們只能擇其一時，他們不是覺得荒唐便是感到費解。道理很簡單，因為，他們生於斯長於斯的土地始終是偉大祖國不可分割也從未分割的一部分；他們有時也以地域為標籤來談身份，例如上海人，但是，他們從來不會將以地域為標籤的身份與以民族國家為識別的身份相對立。

民調滲透政治傾向

我相信，香港特別行政區絕大多數中國籍居民或者已經或者必將樹立與香港回歸相適應和相稱的新身份認同。

關於居民身份認同的民意調查，作為社會學的一項研究課題的一種研究方法，是任何政治傾向的機構和學者都使用的。就此而言，學術與政治有區別。

另一方面，社會學作為人文學科的一個分支，無論從事研究的機構和學者，還是創立的學派和發表的觀點，都是有政治傾向性的。在這樣的意義上，學術與政治有聯繫。

香港的一些機構及其主事者所一貫從事的關於香港居民身份認同的民意調查，究竟浸透了怎樣的政治傾向，是希望他們的研究對象早日確立與香港回歸相適應和相稱的新身份認同抑或相反，這的確不是學術問題而是政治傾向問題。問題的答案，有關當事人心知肚明而香港社會任何具有政治良心者也有公道。香港回歸祖國即將15年了。15年意味着什麼？中國人民打敗日本侵略者用了8年，大約是15年的一半。中國人民再以多一倍即30年進行改革開放發展，使國家在20世紀最後20年舉世矚目，在21世紀最初20年已經並將進一步在全球扮演舉足輕重的角色。但是，香港有一部分人依舊「活」在「九七」之前！

試問：能不推動變革嗎？

作者為資深評論員，博士

四千一百九十二萬人次



旅客人次創新高 保龍

兩岸因素利好馬選情

□馮丹黎

兩岸互動

台灣「大選」即將來臨，一向以來，爭取中間選民是勝選的關鍵。從已舉行的正副參選人三場媒體公開辯論看，兩岸關係仍是選戰主軸。因為這是接下來執政考驗的「必答题」。到今天，參選人爭取中間選民更具體化到維持兩岸關係穩定。

「穩定」已成主流民意

台灣藍綠陣營的基本盤一向是穩定的，即所謂「信者恒信、不信者恒不信」，反對「台獨」、支持「台獨」，各行其道。但是隨着近年來兩岸經濟關係日益加強、人員往來日趨頻密，台灣人不分藍綠、地不分南北，不同程度分享到兩岸關係和平發展的紅利。據大陸商務部的統計，2010年大陸與台灣貿易額為1,453.7億美元，同比上升36.9%。其中，大陸對台灣出口為296.8億美元，同比上升44.8%；自台灣進口為1,156.9億美元，同比上升35.0%。商務部發布最新統計資料顯示，2011年前10月，大陸與台灣貿易額為1,331.2億美元，同比增長12.2%，佔大陸對外貿易額的4.5%。其中2011年前10月，大陸對台灣出口為294.8億美元，同比增24.3%；自台灣進口為1,036.4億美元，同比增9.1%。這是在美國主權債務危機持續不斷、歐洲主權債務危機愈演愈烈、大陸外貿出口下滑情況下，兩岸貿易取得的成果。而截至2011年10月底，大陸累計批准台資項目85,251個，實際利用台資537.8億美元。不說島內南部農民水果、農產品暢銷大陸早已常態化的舊事，單說這一年800多億美元的順差，對島內民眾是多大利益；這85,251個在大陸投資項目，又有多少台灣同胞在大陸受益！

根據筆者接觸到台灣朋友的情況看，不管他們政治立場如何，在希望維持兩岸關係穩定這一點上是比較一致的，像6年前台灣奇美集團創始人許文龍先生「退休感言」那樣，立場有潛移默化的不在少數。不久前民進黨提出「中國助馬五套劇本」，說人家大陸採購團赴台採購是統戰，可是連綠營執政的縣市，都竭誠歡迎採購團，恨不得越多越好；高雄市觀光局長還親自到機場歡迎大陸遊客。甚至原陳水扁辦公室主任陳崧山都認為，民進黨參選人蔡英文必須提出能夠穩定兩岸關係和平發展局面的「安心」政策，去除民眾不安、疑慮。可見不論大家終極主張如何，維持兩岸關係穩定發展是比較集中的意見，這成為選民的「最大公約數」。

「一中原則」也是底線

在大陸方面，「一中原則」其實也是無法再讓的底線。不論以什麼方式、什麼手段，解決台灣問題、實現國家完全統一，是中國共產黨及其領導的政府的歷史使命，是關係中共執政合法性的問題。如果按照西方政治政策利益考慮的邏輯，堅持「一個中國」既是中共的原則，其實也是不能退縮的底線。在大陸來說，統一可以等，已經是退了一大步；若是對岸由此更進一步搞「台獨」，大陸方面就無路可退了。日前全國政協主席賈慶林指出，否定「九二共識」，兩岸協商就難以為繼，已有的協商成果也難以落實，兩岸關係將重現以往曾有過的動盪不安，最終傷害兩岸同胞的利益。

實際上，國家統一就是中國人根深蒂固的傳統。中國的地理環境和文明發展史，造就了中國的歷史版圖：北至朔漠、南盡南海、西逾葱嶺、東到東海。北、西、西南分別為草原、沙漠、雪山、戈壁、大山脈等天然屏障包圍着；東、南是大海，海島以外是重洋，凡是適合人類生存、中國人能有效投力量管理的地方，就形成了中國人的「天下」。在

辦「盛事」豈能湊數？

□徐振邦

最近，有兩宗與「盛事」有關的新聞：一宗是香港的盛事基金被評批管理不善，所批出的「盛事」無助吸引遊客。另一宗是巴西籌劃一連串的國際大型盛事，動輒吸引逾百萬的外來遊客。兩宗同樣以「盛事」二字來形容的新聞，內容卻有強烈的對比。

事實上，香港每年都會舉辦不少大型活動，只是內容欠缺新意，無助推廣旅遊。試想想，香港首次舉辦花車巡遊時，的確吸引不少旅遊人士到場觀看，但看多了，吸引力已大減。在維港夜空放煙花，令「東方之珠」更具吸引力。然而，在一年之中，有好幾次的煙花匯演，怎會有像以前一樣的號召力呢？賽龍舟已成為國際大型比賽，但年年如一，真的會增加人流的可能嗎？長此下去，這些曾經是香港矚目的大型活動就要「過時」了。

香港的盛事基金成立以來，共資助十六個項目，批出五千一百三十四萬元。花了五千多萬元，但吸引遊客的作用有限。「盛事」卻盛不起來，難免受到市民質疑。

要知道，舉辦盛事並非集中於倒模式年復年舉辦的活動，也不可能用舊酒新瓶作賣點，更不可能成為冷門活動的津貼補助。要是這樣的話，基金的錢只會白花，沒可能為香港建立「盛事之都」的形象。基金資助要用得其所，資助項目應貴精不貴多，寧集中籌辦一個大型活動，也不要濫做多個盛事。當然，主辦單位亦要留意，活動內容一定要花點心思，最好能與觀眾做到互動的效果，否則，市民和遊客只會成為活動的「旁觀者」，淪為主辦單位「湊數」的工具罷了。

這「普天之下」，長期存在的只能有一個政權。庸才如宋末皇帝趙光義也知道，在東南「卧榻之側，豈容他人鼾睡」。明朝建立後，不允許逃回漢北的元順帝保留帝號；清朝建立後，不允許南明福王、桂王等殘餘政權存在；民國成立，不允許清朝「遜帝」留在紫禁城。中華人民共和國成立，中國政府怎能容忍「台獨」？

「台灣共識」自欺欺人

想當初民進黨陳水扁上台執政之初，大陸採取「聽其言、觀其行」（2000年5月），阿扁卻卻以「一邊一國」（2002年8月）等挑釁「一個中國」的言行，結果招致全國人大推出「反分裂國家法」（2005年3月），逼得阿扁說出「台獨」做不到、做不到就是做不到那樣的實話（2005年3月）。蔡英文作為當年李登輝「兩國論」的「版權人」，此次宣布參選以來再三否認「九二共識」，連這種模糊的「一個中國」都不承認；後來卻當着在美國商會的面說若她當選，將積極尋求與大陸對話，維持台海穩定；此次辯論中及辯論前後，一面否認「九二共識」、一面要成立與對岸協商機構，一面又提出沒有具體內容的「台灣共識」。聯繫到她過往忽而反對簽署ECFA，忽而又說若上台要保持ECFA，言語飄忽，讓人無法確信。所以筆者認為，假設蔡英文勝選執政，除非她以明確言論或具體行動宣示不再搞「台獨」，否則她將舉步維艱。所謂「台灣共識」是統也好、「獨」也好、「不統不獨」也好，都要對岸13億人答應，台灣問題確實是中國問題。政治不是田園詩、夢幻劇，政治須面對實際、承認現實。維持兩岸關係穩定發展已經成為選民的「最大公約數」，參選人何去何從顯而易見。

作者為湖南省政協港區委員、香港兒童弱視基金會會長