

反對派製造「對立」圖亂港

□崔寧

反對派為營造他們認為有利的政治氛圍，不惜逆勢而動，人為製造「對立」，包括近日的D&G事件，上週日進行的反對派特首參選人「全民初選」及跨年之際港大民調公布港人「身份認同」民調。這些刻意製造的社會「對立」，反對派因此獲利，但卻給社會帶來混亂和不安。

議論風生



新年伊始，香港社會展現和諧發展氣象。然而在政壇上，由於反對派把焦點鎖定在九月舉行的第五屆立法會議員選舉，為營造他們認為有利的政治氛圍，不惜逆勢而動，人為製造「對立」，給社會帶來混亂和不安。

這些人為製造的「對立」，包括近日的D&G事件，上週日進行的反對派特首參選人「全民初選」及跨年之際港大民意調查計劃公布港人「身份認同」民調。三個事件一環接一環，表面看形態各異毫無關聯，實質上是反對派在意識形態、政制制度和兩地關係方面，以顛倒是非、混淆黑白的手法，欺騙市民大眾，有意製造混亂，企圖扭轉區議會選舉之後出現的對反對派不利的政治發展趨勢。

蘋果炒作D&G事件

日前發生在尖沙咀海港城D&G分店的民眾示威，數千人「挑機」，包圍這個位於旅遊熱點的小店，要其為早前禁止香港市民拍照，而只准內地遊客拍照的行為道歉。類似的抗議將陸續有來。事件很蹊蹺，令人難以理解，在香港這個大都會城市怎麼會發生這麼荒誕的事？不過，只要稍微留心，了解來龍去脈，就不難發現整個事件背後的一隻黑手。

從一個簡單的「禁止拍照」，演變為

「港人尊嚴被踐踏」，再到民衆包圍D&G海港城分店，喊叫「這裡是香港人的地方」，事件逐步升級並形成港人「宣示主權」這樣極端政治行為，概出於有人充分利用了傳媒的作用和互聯網的力量。在這之中，《蘋果日報》不僅是始作俑者，更是一個造勢平台。作為壹傳媒的老闆，《蘋果日報》的擁有者，黎智英的影子在這過程中，依稀可見。在去年的黑金事件曝光後，沉寂了一段時間的肥佬黎，終於又有了新花樣。

D&G事件的要害，在於製造兩地民衆的對立，分化香港社會，強調「香港主權」，散播對中央政府的抗衡意識。可謂精心策劃，用心歹毒。

如果說D&G事件中反對派躲在幕後而利用市民來達到目的，那麼不久前落幕的所謂「全民初選」則是反對派親自登場，來達到影響民衆、對抗抗按法定程序於三月舉行的特首選舉。

「初選」挑戰現行選舉制

上週日，反對派派羅了數月的特首參選人初選落幕。對其結果，勝出的何俊仁強顏歡笑，說「成功」。另一位候選人則客觀得多，認為是「當頭一棒」。這次「初選」，市民對反對派兩個候選人的冷淡及投票數的可憐，是有目共睹的。親反對派的傳媒也不得不承認：「今次初選由於資源、人手等種種限制，市民反應不算熱烈。」

反對派「知不可為而為之」，從參與此次「初選」的大小政黨團體數目、「籌委會」組成的結構、動員及組織工夫及反對派核心成員之一的陳方安生露面捧場造勢來看，反對派竭盡了全力。在「初選」這件事上，反對派的焦點並不在何馮兩人身上，是明修棧道暗度陳倉、是項莊舞劍意在沛公的伎倆。其真實目的，「初選」過後

《蘋果日報》的一篇「蘋論」中有較為清晰的概括，那就是：挑戰「偽選舉」，打破「私相授受」局面，使香港民主政制發展形成西方國家如美國

那樣的兩黨對決模式，形成兩三個大黨角逐的格局。一言以蔽之，就是要與現行的特首選舉制度「對抗」。

儘管贏得不得體面不光彩，民主黨主席何俊仁已在設法「組班」選特首。為了達到目的，在直至特首選舉結果，甚至在此之後一段時間，相信包括他本人在內，反對派都會在幕前幕後，不擇手段地要來推銷他們的貨色。

身份民調藏「港獨」意識

此外，在新年鐘聲敲響的前夕，香港大學民意研究計劃公布了所謂「身份認同」的調查報告，引發社會爭議。該計劃總監鍾庭耀有意將「香港人」和「中國人」的身份對立起來，並得出港人對「中國人」身份認同降至十多年來最低的錯誤結論。鍾庭耀披著學者的外衣，實際上，長期以來一直是反對派的中堅。中聯辦鄉鎮川部長一針見血指出其「不科學」「不合邏輯」的錯誤。隨後亦有諸多評論揭露這個所謂「民調」的本質及其居心。儘管鍾庭耀強詞奪理，說自己「無辜」，罪名「莫須有」，又污蔑報章「抹黑」，其利用民調作為工具、煽動「對立」情緒、為反對派製造輿論、與政府唱對台戲、對抗中央卻是不爭的事實，而且長期以來就是如此。

在香港即將迎來回歸祖國十五周年之際，這個所謂的「民調」顯然是有意誇大社會上一些人對國家的模糊認識，有意地借助「科研」方式，以曲折的手法製造對立，甚至意圖移植潛藏在一些反對派政治人物心中的「港獨」意識。「民調」反映民意，不要忽視了反對派所謂「身份認同」民調的影響，這個錯誤的政治民調，對香港社會的危害很明顯，一些反對派人士，尤其是親反對派的媒體，就為此乘機大做文章。

跨入新的一年，香港社會開啓了新一頁，在經濟增長持續、民主制度循序漸進發展和民生日益受到重視的大背景下，反對派可以「暢遊」的池水已經變淺，越來越沒有市場。為了能夠保住「地盤」，反對派必然人為製造「對立」，攪亂和諧發展局面，這是他們的利益所在，也是其本質所決定的，須予嚴防並徹底揭露。

祈望下屆特首奮發有為

□方潤華

踏入2012年，放眼全球，將有58個國家或地區進行大選，可謂進入一個選舉年；去年底，香港特區行政長官選舉委員會順利誕生，目前第四屆特首選舉的前奏工作正如火如荼地進行中；將要舉行的台灣「總統大選」，爭取連任的馬英九和民進黨的蔡英文之間選情激烈，我們拭目以待台灣第十三任「總統」的寶座花落誰家；今年10月份召開的中共十八屆代表大會上，即將實現中國領導人的新老交替；周邊的俄羅斯、韓國、蒙古都將舉行大選……；今年底，美國大選令人關注，以「改變」為口號、用自身改寫歷史的黑人領袖奧巴馬去年在非洲和阿拉伯地區外交戰績突出，但能否再次獲得選民支持，其關鍵在於可否力挽狂瀾，振興本國經濟、減少財政赤字和降低失業率。

少說空話多幹實事

現階段香港下屆特首選舉的前奏工作正緊張進行，早前各位候選人紛紛召開記者招待會，站台發表個人見解、參選宣言，推出初步政綱諮詢民意。近日被視為熱門特首的兩位候選人，不時落區造勢、出席論壇，推銷個人理念，展示施政藍圖，日日見報，頻頻上鏡，藉此獲得市民、選委的廣泛關注及支持，冀能贏得更多選委的票數。任何政治人物必定有優點和缺點、有正確亦有錯誤，祈望各位特首候選人汲取前特首董建華、現特首曾蔭權的經驗，「敏於事、慎於言」，競選政綱務必講得出、辦得到。以史為鑒，謙虛謹慎，少說空話，多幹實事。總的來說，無論誰當選都好，市民最渴望的是未來特首能夠有所承擔，以民為本，依法施政，為港人謀福祉；繼續保持本港經濟穩定，營商的有利可圖，打工的有工可做，勞資雙方和諧相處；立法會議員以港人利益為依歸，顧全大局，減少爭拗。因為大家都不想香港出現像歐洲那樣的惡劣環境（經濟危機、政治動盪，至令人民失業、生產力衰退、GDP下降……）。平心而論，香港與其他大都市比較還是不錯，雖然不算最完美，也可算平穩，我們應該珍惜來之不易的成果。

利國利港構建和諧

同時，冀望此次特首選舉乃君子之爭，而非互相攻訐、耽於內耗，雙方以公平、公義、友善、和諧為宗旨，能在理性的氣氛下進行競爭，引導社會為下一個五年發展訂出路線，促進民主進步，為2017年普選特首打好堅實的基礎。亦希望各委員慎用手中之票，投給利國利港、奮發有為之能者，帶領香港應付未來更嚴峻的考驗與挑戰。

龍年即將來臨，龍在中國十二生肖中乃是吉祥、好運的象徵。在這送舊迎新之際，企盼我們偉大的祖國各項經濟建設如巨龍般騰飛，社會發展蒸蒸日上，人民生活幸福、美滿！香港背靠祖國因勢得利，望港人把握機遇，同心協力，構建和諧、繁榮之美好家園。最後，借用葉倩文所唱的《祝福》歌詞為兩位特首參選人打氣：「……過去過多少次心亂，今天今天隨着雲煙漸遠……拜託清風，奉上衷心祝福千串……」。

滬港八年合作創佳績

□陶今朝

「滬港經貿合作會議」第二次會議日前在上海舉行，曾蔭權特首和韓正市長分別率多位官員出席，滬港雙方分別就商務合作、文化交流、公務員交流、醫療合作等簽署了四項最新合作協議，並就相關二十八項合作項目達成共識。其內容涵蓋商務、金融服務、航空航運和物流、旅遊會展等。這標誌着雙方合作邁向全新階段，共同開創互利雙贏新局面。

屈指算來，滬港經貿合作已走過八年歷程。二〇〇三年香港與內地簽署CEPA，為香港服務業界打開進入內地市場的大門。與此同時，在中央的大力支持下，滬港雙方在同年成立了「滬港經貿合作會議」，開啓了兩地合作新篇章。回顧八年來兩地經貿合作成效顯著，其反映在：香港與上海的貿易總額在二〇〇六年至二〇一〇年五年間增長百分之三十二，達一百四十七億美元；香港繼續是上海最大的外資來源地，而在香港上市的海上企業已由二〇〇七年的二十六家，增至二〇一〇年十一月五十四家，增幅逾一倍。這當中，香港機場管理局和上海機場集團於二〇〇九年簽訂了合作項目，雙方合資成立了上海滬港機場管理有限公司，管理擴建後的上海虹橋機場的部分營運與業務等。充分說明滬港經貿合作潛力大、範圍廣，有利於促進兩地的經濟發展。

不難看出，由於香港與上海都是國際金融中心，而且兩地各有優勢，潛力雄厚，定能創造出互利雙贏的效果。正是由於這樣，兩地已在二〇一〇年簽訂了《關於加強滬港金融合作的備忘錄》，並成立了滬港金融合作會議，為兩地的金融合作定出框架。人們相信，在這基礎上，兩地金融合作定會更上一層樓，取得喜人的進展。在國家「十二五」規劃中更好地發揮金融龍頭的作用，這是兩地民衆所樂見到的結果。事實上，兩地合作，你中有我，我中有你，密不可分。也因此，人們對兩地的未來發展充滿信心。

歐盟「碳壁壘」損人不利己

根據歐盟指令，從2012年1月1日起歐盟將徵收航空「碳稅」，這意味着不論該運營商是否屬於歐盟成員國，所有在歐盟境內起降的國際航空運活動都要納入歐洲碳排放交易體系。據國際航空運輸協會計算，開徵第一年進出歐盟的航空公司將增加35億歐元成本，此後將逐年遞增。對歐盟此舉，中美俄等國先表示堅決反對。筆者以為，歐盟損人不利己的「碳稅」，不僅損害了各國利益，傷害到全球乘客，而且挑起了大國爭端。

各航空公司掏「買路錢」

所謂「歐碳稅」，是指對所有在歐盟境內飛行的航空公司的碳排放量作出限制，歐盟單方規定免費排放額度改為其原排放量的85%，2013年降至82%，各國航空公司將為超出部分掏「買路錢」，即「碳超標排放稅」。對拒不執行的航空公司，超出部分按每噸100歐元（約合130美元）罰款，並被禁止在歐盟境內飛行。2009年8月，歐盟公布了徵收碳稅名單。很顯然，各國航空公司為了生計，必然將成本轉嫁給消費者。預計2012年國際航線飛機票將平均上漲16至17美元（約合101至107元人民幣）。這種狀況是全球旅客難以接受的，也是各國政府難以容忍的。儘管全球反對聲不斷，歐盟始終一意孤行。

筆者想到《紅樓夢》中名句「聰明反被聰明誤，反算了卿卿性命。」

一是因為「歐碳稅」實質就是設置碳壁壘，是個損人並非利己的衰招。中國航空運輸協會秘書長魏振中認為，「這種損人不利己的，強行要過路錢的霸道行爲，理所當然地遭到了絕大多數國家政府和航空業界的強烈反對，包括提起法律訴訟。」中國環保部環境規劃院葛慕忠指出，「歐碳稅」有很大漏洞，非歐盟航空公司可能會選擇繞過歐盟的線路，實際上增加了碳排放。

二是「歐碳稅」違反《聯合國氣候變化框架公約》「共同但有區別的責任」「各自能力」原則及其《京都議定書》有關規定，不符合《芝加哥公約》和國際民航組織（ICAO）相關規定。國際航空運輸協會（IATA）理事長喬瓦尼·比西尼亞尼表示：「飛機途經多國，全程的碳排放費用都繳納給歐盟，十分不合理。」

三是「歐碳稅」意在為碳市場「救市」。由於歐盟經濟疲弱和無序超額供應，歐盟碳行情創歷史新低，2011年12月每噸碳排放價格低於8歐元。中國能源網首席信息官韓曉平認為，歐盟想以減排為由阻止競爭對手進入己方市場，「歐碳稅」使各國飛機進入歐盟的成本大大增加。

中美俄三國率先反對

「歐碳稅」率先遭到中美俄三國反對。早在2009年，美國航空運輸協會與三大航空公司就在歐洲提出訴訟，指責歐盟違反《芝加哥公約》《京都議定書》以及歐美「開放天空」雙邊協定，強烈反對並取消歐盟單方收取碳排放費的計劃。可能反過來向歐盟赴美航班徵收「碳稅」。俄羅斯、中國等國均對歐盟「碳稅」表示反對。據《經濟參考報》消息，中美俄還可能聯手實施取消歐洲客機訂單、對歐徵收巨額燃油稅或「飛機起降費用」等反制措施。美國正在考慮出法律，禁止美國的航空公司遵守歐盟的該項稅收規定。中國有關部門已建立了協商機制，表示「堅決反對對歐採取此類單邊措施，也與美國、俄羅斯、印度等數十個國家保持密切聯繫」。中航協將在適當時候對歐盟「碳稅」提出訴訟。

筆者以為，歐盟一意孤行後果將很嚴重。因為中美俄等國都準備一分錢不給，其他國家也沒打算給歐洲錢，如果歐盟堅持強收，就意味着歐盟在全世界的航空交通全部中斷。對於中美俄三國的博弈空間，面對所有國家的強硬反對，歐盟有可能於2012年初借某些技術問題不完善，「體面地」宣布暫緩航空「碳稅」。



有話要說



量入為出

黃牛

強化「六個監督」嚴懲貪腐

□紀碩鳴



神州點面

據媒體報道，中國反腐部門近年加大力度整治腐敗，每年查處涉及貪腐及違紀官員的數量年年增加，涉貪的金額也不斷攀升，顯示反貪腐成績卓著。有研究機構的研究推出反映中國反腐倡廉建設進展與效果的報告指出，近六成公眾對今後五至十年反腐很有信心或較有信心。看了這些懲治腐敗的信息後，需要面對的是，不知對中國反腐倡廉建設應該是憂還是喜？民衆的信心到底從哪裡來？越來越多的貪腐官員落馬的事實，究竟應該算作反腐的成績，還是應該看作中國反腐的形勢嚴峻？

監督必須從嚴

從國際上懲治腐敗的效果看，預防遠比查處來得重要，預防就應該由從嚴監督開始。中共中央紀律檢查委員會監察部本月6日公開了上年反腐敗的數字，2011年中國查處的貪腐違紀官員數量多達142,893人，超過了2009年的106,626人。報告指出，去年處理貪腐違紀官員，挽回經濟損失84.4億元。中紀委發言人還透露，2011年紀檢當局處分縣處級以上幹部4,843人，移送司法機關的縣處級以上幹部777人。這些官員都因為執掌權力，都是以權謀私的放縱而斷送自我。

在物慾橫流的世界，再清廉也會有貪腐。問題是，貪腐的增長數量，年年反貪，年年貪，官員不怕查處，前「腐」後繼。2011年查處的貪腐違紀官員的數量與2009年相比，增幅竟高達40%。查處的貪腐違紀官員數量巨額，尤其是在黨政系統執掌重任，握有大權的縣處級以上的幹部，不少往往在貪腐的同時還在台面上大作廉潔報告。

監督必須透明

國際反腐敗組織「透明國際」發布了《2011年貪腐印象指數》報告，在全球182個國家和地區中，根據世界反腐敗監督組織透明國際最新發布清廉指數，按最高10分標準，新西蘭排名榜首，獲得9.5分；美國以7.1分排名第24位；中國以3.6分排名第75位。新西蘭、丹麥和新加坡是世界上清廉指數最高。

這些清廉的國家所以少有腐敗現象，是因為政府行政透明，輿論監督有力，民衆具有強烈的公民意識。透明制度是把政府行爲暴露在陽光下的最好辦法。透明才能接受監督，陽光才是最好的驅腐劑。在新西蘭發生的地方政府部長、行動黨黨魁羅德尼·海德用公款報銷女友旅費的事件，首先被媒體曝光，之後這名部長向公眾道歉並退還了相關費用。

排名前十位芬蘭政府的公共部門一律公開，接受市民和媒體監督。公共部門所有檔案都對公眾開放。而瑞典公民早在1766年就有權查看官員直至首相的納稅清單。現在凡清廉國家擔任公職者每年

都要報告自己及配偶、子女的財產狀況，由主管部門審核，任何隱瞞、謊報、轉移財產的行爲，都被視為有罪。

其實，中國政府都一再強調監督比查處更為重要。2007年的兩會，上任第五個年頭的國務院總理溫家寶，他在所做的政府報告中在很顯著的位首次提出，要推進社會主義民主法制建設，「接受新聞輿論和社會公眾監督」，並將新聞輿論和社會公眾監督與「人大」、「政協」監督放在同一等級，顯示其重要性，這在前幾年政府工作報告中很少見到。《政府工作報告》中提到了六項監督，這就是：行政監督、人大監督、政協監督、黨派監督、公眾監督和新聞輿論監督。

監督必須全面

監督，必須是上下左右前後全方位的監督，少了哪一個方面都是一個漏洞。因此，六項監督各有各的功能，各有各的優勢。其中新聞輿論監督是至關重要的，輿論監督做好了，其他監督才會更有力量。世界上許多國家廉政工作做得好的都在輿論監督上有所建樹。社會學家鄧偉志教授去芬蘭考察，發現那裡的輿論監督卓有成效。鄧偉志去見一位芬蘭廉政公署的官員，該官員家裡養蜂，蜂蜜吃不完就賣，但他出售多少、出售的價格都要在媒體上公開，接受公眾的檢查。因此，當年溫家寶總理強調「六個監督」，即表明各級政府有了自覺接受「六個監督」的意向，果真如此，中國距離形成民主監督風氣也就不遠了。

問題是，雖然強調了「六個監督」，但未完全落到實處，被查處的貪腐官員不斷增加就是明證。其實，抓監督，只要抓好一個輿論監督，就可以把腐敗案件的犯案率降低百分之九十。人要臉，樹要皮，不怕內部通報，就怕公開見報。現在腐敗分子數量居高不下，與沒有充分發揮輿論監督有很大的關係。新聞媒體監督就是透明化，透明就是見陽光，曬曬太陽有助消毒，有助預防腐敗。

作者為資深評論員