

世銀示警世局日趨兇險

昨日世界銀行再次把全球經濟增長幅度調低，並指出若歐債危機惡化而歐洲陷入衰退，全球將面臨新一輪的金融海嘯，且因為發達國已無財力抗衡衝擊，故形勢會比〇八年時更為嚴峻。世銀特別提醒發展中國家要作最壞打算，以防備因歐洲問題引發的震盪。這種警告在今天其實已屬老生常談，但檢視當前國際財經形勢確有必要。

世銀指今年世界經濟增長只有百分之二點五，比去年六月時預計的百分之三點六大幅調低。歐元區的增長更會出現負數（跌百分之零點三），而美國的增长亦由百分之二點九下調到百分之二點二。然而世銀似乎對新興經濟更為關注，指出之前作為全球經濟引擎的一些新興大國，其增長率在最近亦開始放慢，雖然這主要是由冷卻經濟過熱的政策造成，卻須防新一轮歐洲危機的衝擊會引致增長大降。世銀對印度的經濟前景尤為悲觀，把其增長調降近兩個百分點至百分之六點五。世銀又認為只有中國有能力及意志來抗衡新一轮衝擊，但由於之前留下的問題（如樓市泡沫等），刺激經濟效力也會減低。

世界經濟尤其發達國經濟在今年放慢看來已難避免，但必須更清楚地認識新一轮衝擊的性質及其嚴重性。首先是形勢已更為複雜：現時歐洲銀行體系與國債問題已交織一起，形成了財政與金融綜合危機，影響更深更廣，衝擊波也更為兇險。與此同時，歐洲的社會政治狀況日趨不穩，一場罕有的財金社政全面危機正在醞釀中。對這種新危機的威脅必須有十分清醒的認識，絕不能以為是〇八年金融海嘯的簡單翻版。這次倒下的將不會只是一些大型金融機構，而是國家財政，還可能出現歐元區的分裂等超級重大事故。

歐洲的危機確在深化發展中，希債「削髮」的困局正在惡化，更多的人士（包括德國議員）感到成功救援希臘的機率日低，要為希臘退出歐元區準備「後事」。其實更大的危機是在意大利：新任總理龐蒂不久前與德國協商，希望增強救援以助其克服國內的反收緊壓力。希意兩國正面臨一場政治決戰：社會能否接受痛苦的緊縮及其他調整措施，將成為左右歐債危機演化的最根本及最關鍵因素。這兩國有何閃失將引發嚴

重的財經及金融災難，同時也將釀成歐洲的政治亂局，令解危再添困難。

偏在這時又出現了匈牙利問題：該國財經狀況日差要再向IMF及歐盟求救，亦即延續幾年前的首輪援助。這乃歐盟內非歐元區的歐債危機，與歐元區內歐豬國的危機份屬難兄難弟。由於匈牙利只是小國，故在救援上本來問題不大，不幸卻由此引發了兩大問題：（一）歐洲及IMF為救援歐元區內困局已心力交瘁，若增添區外麻煩實如百上加斤，且須防還有其他區外成員出事。（二）匈牙利今年開始實行的新憲法令歐盟不滿，視之為削弱央行獨立性，並導致民主倒退步向一黨獨大，或將影響救援。

最近標普調降包括法國在內的九個歐盟成員主權信用評級，雖暫未引致震動，卻也顯示了潛藏風險之大。其更深層意義乃間接對美日等「負債超級大國」發出警告：日本政府已收到信息，表示要十分注意財政平衡問題。總之，今年世界面對的財經風險前所未有的，尤其係衛歐元區將面臨背水之戰，若失守將引發嚴重的連鎖反應，後果堪虞。

台報力斥「台灣人論」

立法會昨日舉行會議，議員李華明質疑「中聯辦」宣傳文體部長郝鐵川對鍾庭耀港人身份認同「民調」的批評是「干預」港內部事務……。

對此，政制及內地事務局局長譚志源回答：特區成立以來，中央一直嚴格按照「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針和基本法的規定，支持特區政府依法施政，保持香港的繁榮穩定。譚志源並且指出：香港是一個自由、多元、開放的社會，任何人士都可以就不同事務發表意見。

譚志源的回答，一是中央從未干預，二是「任何人士」——即包括「中聯辦」人士都有表達意見的自由。事實是，鍾庭耀這個所謂「港人身份認同」的「民調」絕對是荒謬的。中國人和香港人是兩個不同性質、不同層次的概念，前者是國家和國籍，後者只是居住的城市或地方，讓被訪者在中國人還是香港人中「二擇一」，就等於要人在是中國人還是男人、女人間作出選擇一樣可笑。

而就在前天，台灣「總統」選舉

熱潮過後，島上《工商時報》社論提出了一個非常嚴肅的問題，指出今後台灣不應再有什麼「傾中賣台叛徒」的提法，「要重新還給台灣一個沒有叛徒指責的自由空氣，讓台灣人不必再害怕說出『我是中國人』！」

這一社評，真是一針見血、擲地有聲。台灣「民進黨」在選戰中一再指馬英九及其支持者「傾中賣台叛徒」，還一再渲染「台灣人」和「中國人」的「分別」，其實質就是要「去中國化」和鼓吹「台獨」，社評作者對此作出了有力的揭露和譴責。

當然，「一國兩制」下，香港特區和台灣不同，在港公然鼓吹「去中國化」和「港獨」是違憲違法的，但千方百計企圖淡化、貶低、抹殺港人特別是年輕一代的國家民族意識，則這樣的圖謀從來沒有停止過。鍾庭耀「民調」的要害就是如台報社論所說的，想令港人特別是年輕人害怕或不願意說出「我是中國人」。這樣的圖謀豈能讓其得逞！

關 昭

反對派借民調搞事 議員狠批別有用心

【本報訊】港大早前就「香港人身份認同」所作的民調，受到中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川評論，政制及內地事務局局長譚志源昨日回應部分立法會議員關注事件是否干預學術時重申，言論自由受基本法保障，任何人都可不就不同事務發表意見。對於反對派就民調結果借題發揮，民建聯狠批反對派借學術之名而不講邏輯的做法是別有用心。

譚志源昨日立法會會議上在回應議員質詢時表示，香港特區成立以來，中央政府一直堅持「一國兩制」的基本方針政策，支持香港政府依法施政，言論自由作為香港的核心價值，受到基本法的保障，任何人士可就不同事務發表意見，特區政府都會尊重，特區政府亦會致力維護各院校的學術自由，讓學者盡展所長。

譚志源又重申，回歸以來，中央政府和所有駐港機構都嚴格按照基本法和「一國兩制」的方針辦事，只要符合基本法的規定，言論自由、學術自由都應受到保障，而對於學術機構的研究，特區政府會視為參考，但不會作出評論，這是一貫的做法。

譚志源強調，並無就事件與中聯辦溝通，他並相信中央領導人都嚴格遵守「一國兩制」、高度自治以及基本法，並會繼續恪守這些原則。



▲譚志源重申，香港永久性居民享有選舉權和被選舉權



▲葉國謙批評反對派議員持有「雙重標準」



▲陳鑑林指反對派的抹黑手法不值得鼓勵



▲黃國健直斥反對派製造「白色恐怖」

對於反對派為達政治目的借民調炒作，民建聯狠批反對派借學術之名灌輸殖民統治思想。民建聯議員葉國謙指出，中央的支持是能否落實「一國兩制」的重要因素，反對派議員對內地官員發表言論的做法諸多打壓，但自身就不斷「指指點點」，實質是持雙重標準。

假借學術名 意見欠邏輯

民建聯的進出口界議員黃定光亦直斥，反對派一再提出身份認同問題，是「無聊」和「無知」，質疑

其別有用心。黃定光表示，反對派一直視民調為「老虎屁股摸不得」，假借學術之名而不講邏輯地發表意見，實質是要像殖民統治時期般灌輸無國家觀念、無民族感情的思想，做法實在不可取。

譚志源強調，特區政府一貫按照基本法依法辦事，對於香港的本地事務，特區政府會按照相關法規處理，部分要與內地合作的事項，則會與內地相關部門商討，而如外交等事務，則在「一國兩制」的安排下，由國家處理，各項工作在不同層面有不同安排，不能一概而論。

黃春平當選事 再遭卑劣抹黑

【本報訊】反對派因不忿氣在區選中大敗，繼續抹黑獲勝的對手，矛頭直指觀塘區區議員黃春平，要求政府強制參選人須申報政治聯繫。民建聯狠批反對派言過其實，故意炒作事件屬卑劣的政治手法，政府亦回應說，現時立法會和區議會選舉的候選人可自行選擇是否公開政治聯繫，做法行之有效，暫無意更改，並強調基本法保障香港永久性居民享有選舉權和被選舉權。

民主黨昨日在立法會會議上提質詢，聲稱曾在中聯辦九龍工作部工作的黃春平當選區議員，會影響「一國兩制」的落實，要求政府規定參選人必須披露政治聯繫。

政制及內地事務局局長譚志源回應說，立法會條例以及區議會條例清楚列出獲提名為候選人的資格，包括候選人必須為香港永久性居民等規定，現時立法會和區議會選舉的候選人可選擇在提名表格及選舉事務處印製的候選人簡介中填寫政治聯繫，但並非強制規定必須填寫。至於行政長官選舉方面，亦無規定候選人必須披露其政治聯繫，但勝出的候選人須作出一項法定聲明，表明他不是任何政黨的成員。

政府：永久居民享選舉權

譚志源強調，目前的做法適當，亦方便市民在投票時作出適當的取向，故現屆政府並無計劃作出修改，並會繼續致力確保選舉在公平、公開和誠實的情況下舉行。他又表示，基本法保障香港永久性居民享有選舉權和被選舉權，應一視同仁，若要強制披露政治聯繫，涉及很複雜的問題，例如要先訂立政黨法、對政黨作出定義及規管等，需要小心研究。

對於反對派不服在區選中大敗而抹黑獲勝對手的做法，民建聯狠批反對派言過其實。民建聯立法會議員陳鑑林直斥，反對派將一名區議員的當選，誇大成「有第二支管治隊伍」，實屬言過其實，是卑劣的政

治手法，這種抹黑手法不值得鼓勵。他又表示，黃春平並無利用過去的身份參選，而是憑多年的地區實績，爭取市民支持，贏了民主黨的參選人，選舉結果最終反映當區居民的意願。陳鑑林又批評，反對派一方

面不能允許曾在中資機構工作的人士當選，卻對立法會內部擁有外國居留權的議員視若無睹，難以令人信服。工聯會立法會議員黃國健則形容，事件是反對派製造的「白色恐怖」。

無理取鬧自取其辱



魏紹光

昨日，反對派三名議員在立法會向政制事務局局長譚志源就所謂的「如何確保本港學術自由不受政治干預」提出質詢時，就中聯辦宣傳文體部部長去年底批評鍾庭耀所做的「身份認同」民調結果不科學、不符合邏輯問題反覆糾纏，誣稱「中聯辦官員所發表的言論干預香港事務」，「香港學術自由正受到嚴峻考驗」。筆者認為，上述言論完全是刻意曲解「一國兩制」、基本法和學術自由，純粹是無理取鬧。

公共話題豈能獨佔？

所謂的學術研究，要進行嚴謹認真的調查研究和分析論證，其研究成果要在學術期刊上發表或學術會議上公布。鍾記民調所做的「身份認同」民調是一個樣本很小、取樣不準、方法粗疏的沒有任何學術價值，僅僅是一個具有所謂「學者」身份的人做的一個具有政治目的的電話調查。而且，該調查結果僅登載在鍾氏把持的港大民意研究計劃的網站上，並沒有在任

何一家社會科學類權威期刊上發表，也沒有見到過鍾氏在任何公開的學術會議上宣讀過他的調查結果和相關的研究報告。這樣的民調，能算是學術研究的話，任何一個網民所寫的網上博客同樣也可以說是他的學術研究成果。稱鍾記民調是「學術研究」，是不是太作踐學術研究了？

事實上，圍繞鍾記民調引起的熱議，完全是因為大眾傳媒報道了各方的意見衝突而引起的一個公共話題，與學術話題完全無關。因此，既然不是學術問題，所謂的「中聯辦官員干預香港的學術自由」從何談起？

中聯辦的正義之舉

《基本法》附件三（在香港特別行政區實施的全國性法律）明確規定《中華人民共和國國籍法》是在香港特區必須施行的全國性法律。按照規定，在香港凡是不擁有外國國籍的香港居民都是中國公民，也就是說不擁有外國國籍的香港居民的「中國人」的國民身份是確定無疑的，因此鍾記民調在「十八歲或以上之操粵語的香港市民」中開展將「中國人」與「香港人」對立的民調是觸犯了在香港特區必須實施的全國性法律《中華人民共和國國籍法》，嚴格來講香港特

區有關當局不但應該禁止鍾記民調開展所謂的「身份認同」民調，還應該對鍾庭耀本人進行法律層面的譴責。因此，中聯辦官員批評鍾庭耀的所謂「身份認同」民調不但不是干預香港事務，相反是在維護基本法的權威，在維護法律的尊嚴。

「港獨」言論人人喊打

香港實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，但是香港不是一個獨立的政治實體，高度自治不是完全自治，有關中央與香港特區之間關係的任何事務都由中央政府規定和管理，香港特區任何機構、組織和個人不能與中央政府的這個管轄權進行對抗。鍾記民調不僅是要挑戰《中華人民共和國國籍法》，而且是要通過刻意製造並不存在的香港市民身份認同問題來挑戰中央政府在香港市民中的權威地位，來破壞中央政府與香港特區的關係，來製造「港獨」。中聯辦作為中央政府駐香港特區的代表機構，其官員站出來旗幟鮮明地批評鍾庭耀的假學術真政治、藉「學術」搞「港獨」，就是維護中央政府的權威，就是在維護中央與特區的關係，其正當性、合法性是毋庸置疑的。香港一些反對派派員在這個問題上為鍾記民調搖旗吶喊完全是無理取鬧，香港有識之士都應該立場鮮明地堅決反對反對派議員這一錯誤行徑。

郝鐵川歡迎理性討論公共話題

【本報訊】據中通社報道，就近日有人批評中央駐港聯絡辦宣傳文體部部長郝鐵川，對香港大學民意研究計劃進行的「香港人身份認同」調查的評論是「干涉學術自由」，中通社記者昨日採訪了郝鐵川先生。

郝鐵川說，首先，社會科學常識告訴我們，民調的選項之間不能有隸屬、包含關係，香港人隸屬於中國人，中國人包含了香港人。因此，將香港人和中國人並列是否合乎邏輯，是否科學，這是一個應該討論的公共話題。他歡迎民調負責人和其他任何人就他的看法進行深入理性討論。

第二，在「一國兩制」條件下，「一國」意味着無論是內地人，還是香港人，都是中國人，都應該具有必要的、共同的國家認同和民族認同。「兩制」意味着內地人和香港人有不同的生活環境和一些理念差異，內地人與香港人有所不同，但不能因此否認兩者都是中國人。

第三，為什麼外國駐港使領館的人對香港內部事務指手畫腳，那些批評他的人卻從來都不出聲，反而不許一個中國人，在中國的土地上，就中國人的國民身份認同問題這一公共話題發表看法，這是正常的嗎？

▼郝鐵川指出，民調的選項之間不能有隸屬、包含關係

資料圖片

