

馬應「政經並舉」尋突破

林修祺

馬英九在競逐其歷史定位的使命感下，首先必須弄清楚他目前面對的最重要最關鍵的議題是什麼。馬要拚歷史定位，不能光靠拚經濟，而必須政經並舉，尋求兩岸關係的新突破，創造前人未曾達到過的歷史高點，自可在歷史上留下他的足跡和印記。

台灣動向

馬英九在爭取連任的「大選」勝出後翌日表示，「未來這四年，我沒有連任的壓力，可是有歷史評價的壓力，我一定會盡心盡力把事情做好，在歷史上留下典範。」他要做的事情有許多，卻沒有明示用什麼開創性的大作為在歷史上留下典範，只籠統表示，未來四年會大刀闊斧推動改革，讓台灣脫胎換骨。

擴大兩岸開放政策

馬英九在1月14日晚上發表勝選宣言時說，「高興一晚就好！」電視上的親藍「名嘴」立即當頭棒喝：「只是鬆了一口氣！馬英九贏了，並不是人民太喜歡馬，而是蔡英文的兩岸政策太恐怖，」台灣經濟將面對歐債危機的衝擊，馬英九的對手是韓國李明博。馬英九屬意擅長財經的陳冲出任新「閣揆」，組織財經「內閣」，顯示馬英九未來的施政重心就是拚經濟。

然則怎樣才能提升台灣的經濟呢？在選前會力挺「九二共識」和馬英九的鴻海總裁郭台銘提

出：馬英九在第一任時，可以當「全民總統」，但在第二任期，要為台灣的未來有所主張，更要拿出魄力來，提升台灣經濟及台灣產業的競爭力。郭台銘認為，現在全球經濟什麼都不確定，唯一確定的就是衰退，加上台灣面臨產業結構的調整，在內憂外患下，如何因應內外的衝擊和挑戰，希望馬英九在第二任四年裡，一定要在兩岸的議題上，為台灣爭取更有利的條件。這為馬英九未來四年任期指出了正確的路向和注重點，即加速和加強兩岸開放政策是重中之重，比馬提出在未來十年內加入跨太平洋夥伴協議（TPP）更加切實和明智。

目前兩岸議題已站在和平發展的有利基礎上，但由於台灣方面一直堅持「只經不政」，兩岸關係發展已面臨瓶頸。馬英九連任後，若想兩岸關係走向深化與廣化，就必須實行大開放、全方位開放的嶄新大陸政策，突破「只經不政」造成的瓶頸。

建立官方聯絡管道

經濟與政治的密切關係，是政治經濟學的常識，「只經不政」不符合科學發展觀。馬英九當選後隨即宣稱，未來四年任內不會與大陸展開政治對話，只是說給609萬反對選民聽的，實際上做不到。馬英九在第一任期內，已無可避免觸及一些政治議題，與北京達成「外交休兵」、「僑務休兵」的默契，台灣以觀察員身份出席世衛大會，若說兩岸沒有政治對話，是不可思議的。即使是兩岸兩會達成的16項協議2項共識，以及ECFA的後續談判，其中亦不乏「寓政於經」的政治對話內容，兩會談判多時的投資保障協議，之所以至今仍未簽署，就是因為觸及無可避免的「主權」問題。

元月中旬，筆者曾應邀赴台考察「大選」。在出席一個選後研討會時，有一位親藍學者表示，經過這次「大選」，已形成「台灣共識」。「台灣共識」由四個共識組合而成：一是「對中華民國的認同」；二是「民主化台灣下是台灣人」；三是「兩岸經貿交流不可

阻擋」；四是「兩岸政治談判不可接受」。馬英九若然也認同及履行「兩岸政治談判不可接受」，則不足以在歷史上留下典範。

馬英九雖然缺乏足夠的膽識和器度，但他連任後應具備主客觀條件啓動兩岸初步的政治對話，至少應運用兩岸兩會的協商機制談一些緊迫性的政治議題；同時應努力推動兩岸智庫學者探討兩岸政治定位等一系列兩岸政治議題，為未來兩岸政治協商、談判做好準備。此外，還應該大力推動港台關係進一步發展，並參照港台互設辦事處的模式和經驗，推動兩岸互設經濟文化辦事處，即使暫時定位為非官方機構，亦可互派級別相當的官員進駐，以建立兩岸官方經常性及高效率的聯絡管道。

嘗試展開政治對話

馬政府怯於與大陸政治接觸和發展政治關係，主要原因是有綠營的強烈反對及來自美國的掣肘。但只要馬英九及其核心幕僚具有政治智慧和想像力，在艱困中仍可找到大展拳腳的空間。例如馬英九的副手吳敦義在1月31日提出「內閣」總辭，卸任「行政院長」，到5月20日正副「總統」就職前，吳氏將有三個多月的「平民身份」，如果循四年前的「蕭萬長模式」，藉身份「空窗期」出席博鰲論壇，與大陸高層嘗試性地開展政治對話，正是化不可能為可能的絕佳機會。

今年博鰲論壇將於4月1日至3日舉行，依慣例國家主席胡錦濤將會晤部分貴賓，李克強副總理亦將出席今年的論壇。屆時若舉行「胡吳會」或「李吳會」，確立未來兩岸大交流的準則與方向，在仍以經貿為主導下，大力推動文化交流和合作，並按「先易後難」原則逐步展開政治對話，如此則具開創性，可望兩岸關係發展的瓶頸有所突破，讓兩岸談判由淺水區進入深水區，為兩岸關係開創一個嶄新局面。

馬英九在競逐其歷史定位的使命感下，首先必須弄清楚他目前面對的最重要最關鍵的議題是什麼。馬勝選的關鍵在於於出「九二共識」和兩岸關係和平發展的重要性；同樣，馬要拚歷史定位，不能光靠拚經濟，而必須政經並舉，尋求兩岸關係的新突破，創造前人未曾達到過的歷史高點，自可在歷史上留下他的足跡和印記。

作者為資深台灣問題評論員

曾俊華理財「有的放矢」

金劍

為民儲財穩定經濟

財算案公布前，有人仍堅持「派錢」才叫「保民生」和「紓民困」。今次我們要問：調高供養子女、贍養父母和祖父母免稅額分別增加至六萬三千元和三萬八千元算不算紓民困？增加基本免稅額至十二萬元和已婚人士免稅額至二十四萬元，增幅之大，不是直接紓民困嗎？為公屋代繳兩個月租金；向每個住戶提供千八元電費補貼，預計有250萬用戶受惠；寬免本年度差餉每戶每季二千五百元為上限，令政府少收一百一十七億元，不是為民紓困嗎？更要大書一筆的是，長者醫療卡延長三年並由原來的二百五十元增加一倍至五百元，長者生果金和綜援者及傷殘津貼發放「雙糧」等等。明擺着的「保民生」的數據豈可一言以蔽之曰「沒有為民紓困」！

但這種前瞻性為民儲財卻被歪曲為「守財奴」，按照批評者的邏輯，七百萬港人每人「派八千」，就恰好將庫房盈餘分光。到時若有金融風暴，則再無錢可抵擋大鱷進攻，無後盾為港人在銀行存款作百分百擔保。港人今日「分得八千」，明日有風吹草動就血本無歸。

我們認為，正確評價新財政預算案的標準只有一條，就是政府理財者是否理性和從實際出發。理性，就是細心量度和推敲目前和將來哪些錢該用或該存，即是「應使使使」但也量入為出；從實際出發，就是要為民紓困且有的放矢。

欣見兩醫院獲重建

傅平

各方期待的新年度《財政預算案》已經公布，曾俊華司長在預算案中談及政府決定撥款重建瑪麗醫院和廣華醫院，使醫療總開支達590億元，以便為市民提供更優質的醫療服務。政府這一決定使市民期待已久的重建這兩家醫院的願望終於有了着落，自然受到社會各界的普遍歡迎。

正如公共醫療衛生協會會長蘇潔潔指出，現時本港多間醫院均面對醫療資源短缺及需要擴建，政府決定撥款重建瑪麗和廣華醫院，可謂適時之舉。不少市民也說，這兩家醫院獲得重建，不但今後看病將更方便，也可使院方提供更優質的醫療服務。

如所周知，瑪麗醫院迄今已有70年歷史，而廣華醫院也已逾100年，是本港有名的老牌醫院。但由於投入服務多年，醫院建築落後，硬件設備已跟不上時代的需要，嚴重影響了醫療效果。特別是瑪麗醫院大樓出現裂縫，天花板漏水，手術室大小，沒有足夠地方放置儀器等等弊端，早已為各界所詬病，要求重建的呼聲早已有之。日前本港有電台針對預算案即將公布，特別開設「撐華麗（即廣華與瑪麗）重建」節目。很多聽眾就強烈要求預算案一定要為這兩家醫院重建開綠燈。顯見重建已是當務之急，不容再拖，不能遙遙無期。

如今，政府終於作出了重建的決定，回應了市民的訴求，可說是利民紓困之舉。不僅如此，預算案中還承諾政府將興建多家醫院以及投放更多資源增加醫療服務，盡量滿足市民的需要。醫療、教育及住屋問題是市民大眾最關心的問題，預算案在這些方面都採取了多項措施，回應了市民大眾的訴求，值得肯定！

加強監管電視牌照

有話要說

近日商務及經濟發展局局長蘇錦樑表示，行政會議正在處理免費電視牌照的申請事宜。

自回歸以來，香港已有開放免費電視市場的討論。現時香港的免費電視市場只有無線和亞視兩家電視台，其中以無線佔有較大的市場份額。即使是兩家電視台同時播放一個節目，無線也享有較高的收視，其地位難以動搖。影響所及，亞視批評無線對藝員和歌手施加壓力，令他們未能與亞視合作，較早前爆發的四大唱片公司風波便是一個典型。

更大問題是以往兩家電視台製作的節目質素頗高，廣受華人社會歡迎，但是近年卻有批評指其節目質素下降，甚至兩家電視台需購入其他地方如韓國、日本的電視劇，以提高收視率。市民的不滿日增。因此，社會要求發放更多免費電視牌照的聲音漸大，希望免費電視市場增加競爭，節目更多元化，切合不同群體的需求。發放更多免費電視牌照已是大勢所趨。

事實上，這趨勢正好配合香港發展創意文化產業。通過發放更多免費電視牌照，讓免費電視台通過競爭更壯健地成長。

然而，免費電視是市民最常接觸的媒體之一，對社會思潮有重要影響。根據廣管局委託精確市場研究中心於2009年進行的調查顯示，高達85.6%的受訪者有每天收看免費電視的習慣，比2007年的81.8%還要高。隨着香港向普選進發，更多政治力量和財團會對免費電視牌照產生濃厚興趣。政府必須審慎地批出免費電視牌照，以免媒體遭受操控。

政府在發出更多免費電視牌照後，更要密切監察電視節目的質素。免費電視台的主要收益來自廣告售賣，香港的廣告市場規模有限，可能未能支持多個免費電視台的發展。部分免費電視台可能為求增加收視率，製作嘩眾取寵或低俗的節目，對青年人帶來負面影響。當然，廣管局不應預先審查節目內容，以免干預言論自由。但是政府應考慮加強罰則，對違規者果斷地採取警告、罰款、暫時吊銷牌照的措施。

研設「樹木普及網」

徐振邦

有調查顯示，大部分香港人對樹木的認識不深，其中更有三成受訪者未能分辨樹木的種類。調查結果並不令人感到意外，反映政府只在意樹木的數量，而忽視了對市民認識樹木的教育工作。

近年，政府種了大量樹木，亦在樹木保育的層面上下了不少功夫。不過，在教育市民認識樹木方面並不到位，只停留在表面工作上。比方說，在不少房委會轄下的屋邨公園內或由康文署負責的公園裡，不僅僅種了不同種類的樹木，還在樹幹掛上樹木名稱；更有在公園內設立「樹木研習徑」之類的樹木教育徑，並在各種大樹旁矗立介紹牌，讓市民對大樹有初步認識。此外，又在公園設立專題樹木徑，以專題形式教育市民。如以香港的市花洋紫荊為例，東涌有「洋紫荊徑」、九龍公園有「洋紫荊園」。

然而，美中不足的是政府未能將有關信息向外推廣。只在樹幹上掛上樹木名片，無助市民認識樹木的特徵；而在屋邨和公園內的「樹木研習徑」，一般都引不起市民的注意，甚至大部分市民都不知道已設立了樹木教育徑。而且，市民亦未能善用有關的教育徑，進一步認識大樹。以洋紫荊樹教育為例，「洋紫荊徑」和「洋紫荊園」均沒有網上資料，亦欠缺派發給市民的小冊子的做法。市民根本無法進一步認識洋紫荊花和洋紫荊樹。

既然政府已做了讓市民認識樹木的基本工作，便應該循這個方向入手，宣傳「樹木研習徑」，亦要印製相關小冊子或製作教育網頁。這樣，不僅可以讓市民加深對樹木的認識，甚至可以成為學校通識教育的一部分，對推廣認識樹木的普及教育工作才有實質的作用。



視角不同

黃牛

反對派阻撓「人心回歸」

孟東

由行」，中央讓香港成為人民幣結算試點，「十二五規劃綱要」提到要加強內地與香港的文化、教育等領域的交流與合作，去年又推出36招挺港措施。

隨着香港和內地的不斷融合，港人對中央政府的信任和認受性不斷提高。香港市民對中央政府的信任度增強，中央政府在香港特區的認受性提高，這源於國家實力的大增。自從1978年內地開始改革開放政策，確立了社會主義市場經濟體制，經濟得到巨大的發展，國家實力名列世界前茅。「一國兩制」政策使香港回到了祖國懷抱，為國家的完全統一邁出了重大一步，而後香港人心也漸漸回歸。

反對派從「對立」中謀私利

但是，最近反對派又故意策劃和煽動的幾件事，給香港人心回歸造成了障礙，包括前不久《蘋果日報》惡意炒作的D&G事件，鍾庭耀有意將「香港人」和「中國人」的身份對立的民調，內地小孩在香港地鐵吃東西事件和孔慶東罵人事件「雙非」孕婦來港產子事件等。

試想一下，將上述所有事件串連起來，所有炒作事件背後唯一受益者就是香港反對派。他們一開始就不希望香港回歸，並在回歸後暗地裡勾結西方反華勢力並接受其金錢支持，阻礙政改方案通過和基本法23條立法，舉行示威遊行衝擊特區政府和中聯辦，發起「五區公投」挑戰國家主權，借助居港權案製造內地「雙非」孕婦來港產子問題，挑起「香港人」對「內地人」的仇恨。其最終目的是將中央政府、「內地人」和「香港人」對立起來。由此上升到對「一國兩制」和基本法的衝擊和破壞。

製造「香港人」和「內地人」的彼此對立、鬥爭，這背後唯一能獲取利益的就是香港反對派。他們一

方面通過製造社會議題和政治議題，達成了製造種族分裂、圖謀亂港的企圖，另一方面借助自身的政治立場獲取更多的「支持」，以便在今年9月份的立法會選舉中贏取更多席位，特別是在「超級議席」中獲取利益。

兩地差異需要時間彌補

美國著名政治科學家邁克爾·羅斯金在其《政治科學》一書中指出，國家認同是構建民族國家必須經過的五個階段之一。認同性危機是建立一個國家時遇到的第一個問題，也是該國的地方行政區域是否願意歸屬母國的關鍵問題。認同性危機化解了，才能培養公民對國家、民族合法政權存在的尊重。中國收回香港只是「一國兩制」的一個階段性任務，雖然香港在政治上回歸了祖國，港人對國家的認同也在慢慢上升，但這種認同常常左右搖擺，人心回歸面臨着巨大的挑戰。

人心回歸是一個漫長過程。英國一個半世紀管治下的香港所形成的今天的意識形態、生活方式和價值觀念，與內地長時期社會主義社會所形成的意識形態、生活方式和價值觀念，有着很大的差距，這是需要很長時間來彌補兩地人的這些差異。但是，無論「香港人」還是「內地人」，有一點是相同的，我們都是炎黃子孫，都是中華民族五千年文明史養育出來的，都深受儒家文化的影響，都是「打斷了腿連連着筋」的黃皮膚「中國人」。香港回歸僅十四年，港人對國家的認同已有了顯著提高，這是一個可喜的成績。

時下，香港反對派又伺機挑起有關「香港人」和「內地人」的爭論，意在製造種族分裂，以達成其不可告人的險惡的政治圖謀，我們應當有所警惕。

議論風生

當年，中央政府用「一國兩制」的政治構想解決香港問題，其中有兩個階段性任務：

第一個任務是香港的政治回歸。收回香港，實現中央對香港的政治領導，以此妥善解決中英兩國就香港問題的長期爭執，維護國家的主權和領土的完整。

第二個任務是香港的人心回歸。長期的英式殖民管治使香港和內地在意識形態、生活方式、思維方式、價值觀念和文化等領域存在巨大差異，而兩地又缺乏深入的了解和溝通，致使香港人對國家和中央政府的認同度比較低。甚至可以說，香港一些反動勢力一味阻礙中國收回香港，在回歸後也盡幹有損兩地關係的勾當。

中央政府採取挺港措施

「一國兩制」的政治構想包含了「求大同存大異」的政治智慧和哲學智慧。一方面收回香港，實現現在單一制國家結構下中央政府對香港的政治領導，順利保障香港的政治回歸；另一方面，在國家堅持社會主義為主體的前提下，保留香港的資本主義制度，在基本法中明文規定「保持原有的資本主義制度和生活方式五十年不變」，並做出「50年後不必變」的承諾。

「一國兩制」在香港實施後，中央政府採取了很多措施來推動兩地的經濟、政治和文化交流。如中央政府與香港簽訂CEPA及補充協議，2003年開放「自