

學者應將知識反饋社會

——訪科大商學院副院長徐岩

►徐岩特別強調知識產權管理的重要性
本報記者林良堅攝

本報記者林良堅攝

（逢周五見報）

全年支持

無名氏

全國政協委員 黃楚標

汎年國際有限公司董事總經理 陳金烈



到英國斯特萊斯克萊德（Strathclyde）大學唸書，要聽懂蘇格蘭口音，香港科技大學商學院副院長徐岩不單止克服言語障礙，還適逢其會、替訪英的大連市長薄熙來等做翻譯，接觸到當地機構和企業；他珍惜這個和政府打交道的機會，駕輕就熟，如今把這些經驗運用到EMBA的授課上。

訪問、審訂：曹宏威教授
撰文：萬蜜

在徐岩教授眼中，「作爲一個企業家有社會責任，作爲一個學者也有社會責任」。這個「社會責任」便是把你的研究成果反饋社會，因爲它的取得，離不開最初社會爲你提供的有利條件。

徐岩出生於中國吉林省吉林市，從五歲起，他便隨父母因工作輾轉於青海省各地，大學前的求學生活可謂顛沛流離。一九八〇年他進入北京

郵電大學攻讀電訊工程，得學士後轉唸管理學碩士。九二年獲中英友好獎學金資助赴英國斯特萊斯克萊德（Strathclyde）大學讀管理學，九七年獲博士學位後即應聘來香港科大商學院資訊、商業統計及營運學系履職，今爲商學院副院長。

身爲負責科大中英雙語EMBA和高級行政人員培訓課程的副院長，在商言商，徐岩有很多商

業超值的經驗可與學子分享；他回憶一九八三年自己在北郵大唸本科生時，他的畢業設計是「偽隨機碼脈碼調製」，也就是現在大家知道的CDMA（Code Division Multiple Access）。這一技術最大的優點便是保密性強，除了知情者能破解外，一般人只當它是隨機噪音！當時領導研究的是國家一位院士，專爲部隊設計的一個項目；徐岩參加時已經進行了三年，他負責的研究是怎樣提高系統的集成程度。這份功課雖然替他拿了A+好成績，但是因爲欠缺今日商業營運的靈活頭腦與認識，而且中國在八六年才成立專利局；以致把本應利潤龐大的知識產權，白白報廢，未免不是一份大遺憾！

事隔幾年後，徐岩在香港一個電信論壇上，才得知原來美國高通（Qualcomm）公司現今的贏利，主要便靠這CDMA收取的專利費！痛定思痛，徐教授爲了提高學生對知識產權的認識，在他開設的「技術與創新管理」一課裡，特別強調知識產權管理的重要性。他還慎重地指出：「專利並不是爲了壟斷，而是鼓勵大家分享創新。」

唸碩士期間，徐岩轉向研究電信企業的質量保證體系。電信是一個服務性行業，它的生產與消費過程是同步進行的，一旦生產出現了錯誤，用戶馬上受到影響；所以，電信業高度強調質量管理與通信系統的可靠性。在上世紀八九十年代，中國電信大部分還靠人工操作，如何從管理角度去保證它的可靠水平，例如發電報：「病好」不會出錯成「病亡」，這種失之毫厘、卻謬以千里的錯誤，亟待解決。徐岩的碩士論文就選它研究，他建議成立質量管理小組、定期召開質量管理大會和完善獎勵制度、鼓勵員工分享經驗等措施，後來都一一在南昌電信局試點推行，帶來

佳績，結果爲該局奪得全國少有的「國家質量管理獎」盡了一分力。

研究結果可影響商業決定

徐岩越談越眉飛色舞：「還是吃腦做研究最有趣！」話題轉到畢業後在母校任教那段時光，他說：「儘管當時的中國電信跟郵電部統一運營，但是打長途電話，各地如何分配收入卻是一個問題。比如從北京打電話到西藏，就營運成本看，北京比西藏低很多，如果平均分配電信收入，顯然太不公平！」徐岩就和同事通過分析，把一些自然環境因素比如山區比重等計算進去，建立「成本差異係數」，讓收入分配變得更科學與公平。這一方法在八十年代的中國郵電系統推行，爲徐岩帶來一份成就感。

另外一個項目是研究第二代無線電話（CT-2）是否適合在中國廣泛發展，他經過調查，認爲這種電話的網絡並不是全覆蓋，而且只能打出、不能接收電話，只適合在小地區發展，不建議大地區發展。這建議獲郵電部接納，幫國家節省了很大一筆錢。



▲曹宏威教授（右）訪科大徐岩教授

本報記者林良堅攝

新移民綜援司法覆核敗訴

官指社署有權制定自身福利政策

【本報訊】上訴庭駁回兩宗涉及申領綜援資格的上訴案。一名回流港人去年成功透過司法覆核，挑戰社署離港超過五十六日不得領取綜援的規定，社署不服上訴，上訴庭昨以居港十多二十年港人，離開香港數十日被視爲「長時間居住於香港以外地方」爲由，駁回申請。另外有新移民婦女上訴社署居港不足七年不能申領綜援政策，被判敗訴，法官指社署有權制定自身的福利政策。

回流港人游文輝（六十七歲），曾長駐內地工作，〇八年公司倒閉，被辭返回港，同年底向社署申領綜援時，因過去一年離港超過五十六日不符合申請資格被拒，在司法覆核中勝訴但社署不服上訴。法官駁回申請，舉例指若有人開會期間，離開會議半小時，可被視爲一段長時間，但一個居住在港十多二十年的人，離開香港數十日，若被視爲「長時間居住於香港以外地方」，這說法不合理。如果說他們對香港的承擔和貢獻因而減少，亦不合邏輯。被駁回上訴後，社署不得拒絕游文輝的綜援申請。

〇五年取得單程證來港的內地人孔允明（六十五歲），抵港一日後丈夫去世，因居港不足七年而未能領取綜援，早前提出司法覆核敗訴，之後上訴，昨再被判敗訴。法官在判詞中指出，基本法指明所有香港居民在法律面前平等，但不等如在申請綜援的問題上同樣平等，因基本法賦予政府可根據經濟和社會需要，制定自身的福利政策，容許與香港有較長時間聯繫的人，優先使用有限資源。

另外，社會福利不是只得綜援。法官不認同社署提出居住要求與歧視有關，這些要求不違反基本法第三十六條，保障香港居民有權獲取福利的條文。

協助兩名市民的社協，上訴案中曾表示，當局每年花近二百億元綜援金，有五十萬人受惠，其個案只佔百分之一點五五。社協指牽涉綜援個案數目不龐大，但影響到每一名實際有領綜援需要人士，關乎其生死問題。



▲根據社署數字，由零七年六月至二零一零年六月期間，社署行使酌情權，向五千二百宗未符合居港滿一年的個案發放綜援

資料圖片

孔允明擬再上訴至終院

【本報訊】對於上訴庭駁回新來港人士孔允明的申請，社署表示歡迎，至於上訴庭駁回社署有關游文輝申領綜援的申請，社署表示會詳細研究判詞，並繼續暫停執行連續居港一年的規定。有學者表示，即使法院駁回新來港婦人的上訴，當局亦應取消申請綜援人士要居港滿七年的要求，指不會引發大批申請個案。敗訴的孔允明透過社協表示，考慮上訴至終審法院，望以更高層次釐清有關法律依據。

社協幹事蔡耀昌引述孔允明表示，她對判決感失望，認爲所有港人都應享有同等的社會保障權利：「她（孔允明）認爲這件事影響不只自己，她自己已經差不多（居港）滿七年，其實她知道影響更加多與她相近遭遇的人……特別是終審法院可以從宏觀的基本社會保障權利方面着眼，給予香港居民都有平等的權利。」他指，七年規定年期太長，政府應該盡快檢討：「政府應該回復零四年時，大

概一年，最少一年的規限……如果我們判斷一個人合不合資格領取社會福利，應該從他的經濟狀況去作出判斷。如果他真的很貧窮的話，其實我們應該要馬上幫助他。」他又指，現時關愛基金只能夠提供短期援助，長遠仍然無法解決新來港人士的需要。

港大社會工作系講座教授周永新指，現時每日有一百五十名單程證的申請名額，政府即使取消七年居港限制的規定，亦不會引發大批申請個案：「其實能夠申請來港定居的新移民，中央政府在內地是有控制，通常都是因爲家庭團聚原因，即是丈夫是香港人，或者子女在香港不會單身一個，完全沒有關係的獲批到香港，不會有這樣的情況。」

根據社署數字，由零七年六月至二零一零年六月期間，社署行使酌情權，向五千二百宗未能符合居港滿一年的個案發放綜援。

陳振聰改聘胡漢清應訊

【本報訊】在龔如心遺產爭奪戰中落敗的商人陳振聰，在爭產官司結束後因爲涉偽造遺囑遭起訴，案件昨日再提訊，其妻譚妙清首次陪同丈夫應訊。陳振聰再次更換大狀，轉由資深大律師胡漢清代表。

胡漢清庭上表示或要求控方披露更多涉案資料及質疑控罪內容。至於五月進行的初級偵訊，由於證人增加，聆訊時間增至六星期。

陳振聰昨首次由妻子譚妙清陪同到法庭應訊，其弟陳振國及約十名親友亦有到場。陳振聰原本由資深大律師金力生代表，昨再提訊時改由資深大律師胡漢清代表。陳被控偽造及使用虛假文書罪，控罪指他於〇二年七月二十八日至〇七年十一月十六日期間某一日，製造虛假的龔如心〇六年遺囑，並於〇七年十一月十六日使用該份遺囑。

三人涉手機銷售騙案被控

【本報訊】廉政公署落案起訴三名電器零售店職員，控告他們就智能手機銷售，涉嫌以虛假銷售收據欺騙該公司。廉署於去年底已就相關案件落案起訴另外兩名人士。

三名於前日被起訴的被告爲鄧惠漢，三十六歲，潘政文，二十八歲，及吳華進，二十七歲，同爲豐澤營業主管。鄧惠漢及潘政文同被控兩項代理人使用文件意圖欺騙其主事人罪名；而鄧惠漢及吳華進則同被控一項串謀使代理人使用文件意圖欺騙其主事人罪名。三名被告將於下星期一在東區裁判法院答辯。

各被告於案發時在豐澤其中一間分店任職。豐澤當時就一款智能手機的銷售，推出「每人限購一部」的政策。豐澤要求銷售人員在銷售貨單或銷售收據上，紀錄顧客的資料。銷售人員並須將顧客資料輸入電腦系統，以確保同一名顧客每日只可購買一部該款智能手機。其中兩項控罪指，鄧惠漢及潘政文，連同陳曉龍，涉嫌於二〇一〇年八月至十一月期間，使用七十張載有虛假購買人姓名及簽名的銷售收據，意圖欺騙豐澤。餘下一項控罪指，鄧惠漢及吳華進涉嫌於二〇一〇年八月，與陳曉龍及史琴慧一同串謀，使他們使用一百張載有虛假購買人姓名及電話號碼的銷售收據，意圖欺騙豐澤。

懲教署成功制止兩人自殺

【本報訊】懲教署職員昨日在荔枝角收押所，及時發現並制止兩名選押在囚人士企圖自殺。

據報，兩名選押在囚人士昨晚企圖上吊，並向當值職員透露意圖自殺，經制止後，兩名選押在囚人士神智清醒，亦無表面傷痕。院所的醫生及後將其中一名有精神病記錄的選押在囚人士轉送公立醫院接受檢驗，而另一人則留在院所保護室觀察。部門的臨床心理學家會跟進個案。

此外，一名塘福懲教所的在囚人士昨日因受私事纏繞，突然從一名負責清潔的在囚人士奪去一瓶聲稱稀釋的清潔用品，並即時飲下少量。事後他被送往公立醫院作進一步檢驗，情況穩定。