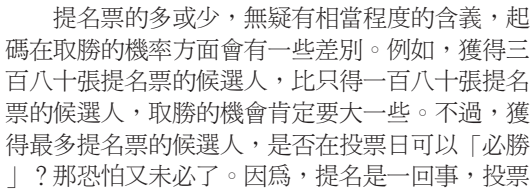


□譚文天



於是衆人都高興自己的表態按次序排列，正正合乎《基本法》規定，部分議員未查先彈劾，水平之低讓人驚訝。

但是，到投票的一刻，情況大有可能就不一樣，其中關鍵，不言自明：論「提名」，那是完全公開的，有案可查，已有傳媒白紙黑字刊出提名的選委名單，端的是「冇得走雞」。論「投票」，那就完全不同了，因為投票是「保密」的，無須選委或其他選舉的選民，都有權為自己所投的一票保密。

就一千一百九十三位選委而論，都是政治智慧

其二，選委投票的取向，確確實實主要是以候選人的政綱為依歸。不論行政長官選舉或立法會議員及區議員選舉，候選人的政綱是第一要件，倘若如願當選，政綱就是未來五年或四年施政或施政的指標，其重要性不言而喻。同時，市民對當選人士此後若干年工作的檢驗，包括得失、成敗、榮辱等，肯定也會以政綱作為重要的對照標準。未來的行為及其結果，未必百分之百符合政綱，可能做得好到「超標」，但在現階段，選委（選民）就只能以政綱的內容是否合乎社會的需求和大眾的訴求作判斷。為何候選人和選委同樣高度重視政綱？理由就

路羽翔

連串「爆料」的出現並非偶然，有着不可告人的政治目的。反對派精心策劃的特首選舉策略，背後獲得境外政治勢力的支持，目的在於要破壞新一屆行政長官的順利誕生，破壞特區政府的行政主導威信。為達目的，他們無所不用其極。



據民主黨一名中常委透露，早在特首選舉報名之前，反對派中的公民黨、民主黨、工黨等就曾

□紀碩鳴



貧富是全世界的差距，共同富裕是世界性的難題。小平在最初設計中國改革開放時說：「社會主義的優越性就是共同富裕。這是體現社會主義本質的一個東西。如果搞兩極分化，情況就不同了。民族、區域間矛盾、階級矛盾都會發展，相應地中央地方的矛盾也會發展，就可能出亂子。」儘管鄧小平曾經提出讓一部分人先富起來，但這只是策略的、階段性的手段。鄧小平告誡，社會主義尤要優先解決「共富」，這是首要和長期的任務。

實上，無論社會主義還是資本主義的當政者，都出邁向共同富裕的目標，問題是做不做、怎麼做。國山城重慶作為內陸城市改革開放的後起之秀——是一條與沿海城市最初完全不同的城市發展之路，路沒多久就跳出「先富」走向「共富」，率先探索走向共同富裕之路。我曾經撰文說過，這條路，受中國「兩老」，即老百姓和老幹部歡迎。

「為民謀利」不能作假

依《決定》設計，政府總投入有一萬多億元到實處後，百姓將得到更多實惠，重慶也將大變薄熙來說，為民謀利益是實的，不是虛的，就實實在在為人民大眾着想。「我們這一萬多億元用在百姓身上，給百姓辦事，花再多的錢也不會虧，我們可以下這個決心。」重慶實幹的結果是，201

這一階段，堪稱是選舉工程的「敏感階段」，任何候選人及其競選團隊，均必須「謹言慎行」，萬不可「行差踏錯」，否則，競選工程有可能「毀於一旦」。市民衆意見到行政長官選舉沿着正軌順利進行，並且是一場人人稱道的「君子之爭」。

作者為資深評論員

「白票」策略 對抗選舉制度

本文摘自最新一期《紫荊》雜誌

「共同富裕」否定不了

重慶城鄉居民收入分別增長15.5%和22%，達到20,250元和6,438元。城鄉差距縮小到3.15比1，「圈翼」人均GDP差距縮小到2.17比1，全市基尼系數降至0.421。改革開放成果的受惠人群擴大，受益老百姓增加，貧富差距縮小，老百姓自然歡迎。

「收窄貧富」有目共見

毫無疑問，中國的改革開放前無古人，誠如改革開放之初，沿海被批評走資本主義邪路一樣，重慶與沿海發展不同思路的探索也會引來爭議，甚至因為「孤立事件」而遭來否定的聲音。但無論如何否定，「共同富裕」是執政者必須而且鐵定的目標，否定不了。

作者為資深評論員