

廉署調查特首欠法理依據

宋小莊



香港特區行政長官曾蔭權因涉及乘坐富商私人遊艇由澳門返港，乘私人飛機到日本與泰國旅遊，以及在深圳租用豪華大宅作退休用、但發展商卻是數碼廣播主要股東等問題，到立法會接受議員質詢。他承認錯誤，表示深刻反省，準備退租。

根據香港基本法第64條規定，香港特區政府必須對立法會負責。行政長官作為特區政府的首長，他接受立法會的質詢是應該的。但因為有政黨舉報，廉署就要立案調查，筆者卻有保留。

虛化中央政府任命權

廉署是根據《廉政公署條例》《防止賄賂條例》《選舉（舞弊及非法行為條例）》等有關條例，進行肅貪倡廉工作。廉署自上世紀七十年代成立以來，提高了市民對貪污的認識，改善了市民對政府存在貪污的觀感，使政府更為廉潔，也使私營機構更加注意防範貪污。然而，廉署立案調查現任行政長官，似有不妥：

(一) 根據香港基本法第48條(5)的規定，廉政專員是由行政長官提名並報請中央政府任命的

主要官員。又據第57條的規定，廉署雖然獨立工作，但要對行政長官負責。行政長官和廉政專員有上下級的負責關係。以廉署調查行政長官，有違行政學和法學的常理。如由廉署的某些官員調查行政長官而不必報告給廉署專員，則又將引起廉署的內部管理問題，使行政長官對廉政專員的提名權以及中央政府的任命權等同虛設，讓廉政專員的下屬越級行使職權而不報告，並不妥當。

(二) 《防止賄賂條例》第4條「賄賂」、第5條「為合約事務上給予協助而作的賄賂」、第10條「來歷不明的財產的管有」等條文都提到行政長官也可能觸犯該條例，但必須得到「利益」。這是2008年的修訂。而該條例第2條「釋義」對「利益」的解釋雖然包括「任何其他服務式優待」，但排除了「款待」。乘搭順風飛機、遊艇可以說是「款待」，而曾蔭權也打算解除深圳豪宅的租約，不會取得豪華裝修的「利益」。

(三) 行政長官的前述行為，儘管未必是刑事犯罪，但卻不符合香港的核心價值和道德標準。如按中國古代的行政法的規定，是屬於上級對下級官吏的考察範圍。例如秦代出土竹簡《睡虎地秦墓竹簡》中有「為吏之道」，明確「吏之五善」：「一曰忠心敬上，二曰清廉毋諂，三曰舉事審當，四曰喜為善行，五曰恭敬多讓。」又明確「吏之五失」：「一曰見民倨傲，二曰不安其朝，三曰居官善取

，四曰受令不優（迅速），五曰安家室忘官府。」行政長官的上述行為，大概相當於「居官善取」和「安家室忘官府」。由中央政府對該過失詢問，比廉署進行調查更為合適。

由立法會辦理更得當

如果行政長官的上述行為達到嚴重違法或瀆職行為的程度，香港基本法也已有明確的規定，不勞廉署置喙。

基本法第73條(9)規定，如立法會全體議員的四分之一聯合動議，指控行政長官有嚴重違法或瀆職行為而不停職，經立法會通過進行調查，可委託終院首席法官擔任主席的調查委員會進行調查，並提出報告。如指控成立，立法會又以三分之二多數通過，可提出彈劾案報請中央政府決定。

在此請注意，立法會必須滿足：(一) 四分之一議員聯合動議。(二) 立法會通過調查案。(三) 立法會三分之二多數通過彈劾案。最後仍由中央政府決定是否要行政長官下台。

從香港基本法的有關規定來看，在現任行政長官任期屆滿之前，不論彈劾案是否成功，由立法會啓動要比廉署立案調查可能更為得當。

當然，時間是關鍵的因素。《孟子·公孫丑下》：「彼一時，此一時也。」雖然廉署不應當立案

調查現任的行政長官，但並不意味著不可以立案調查卸任的行政長官。屆時立法會反而不得再對卸任的行政長官提出彈劾案了。

綜上所述，可以知道，香港基本法和香港特區法律對行政長官有較高道德操守的要求。基本法第47條(1)規定，香港特區行政長官必須廉潔奉公，盡忠職守。此事也應當引起行政長官的商界和富豪朋友警惕，恰如《禮記·大學》所說：「十目所視，十手所指，其嚴乎？」說的是順風之車，講的是舉手之勞，實足以害之。

行政長官尊嚴受傷害

在立法會的質詢會上，行政長官曾蔭權允諾將協助廉署的調查。現任行政長官竟然要接受廉署調查員的調查，對行政長官的尊嚴是很大的傷害。離任期屆滿還有不到四個月時間，行政長官能否順當地履行屆滿前的職責，恐怕也成疑問。香港特區對此不能不有所準備。

中國最早政治學書籍是《尚書》，其中一篇《大禹謨》，記錄了舜帝與大禹、益、皋陶對政務的討論。在禹完成治水大業後，舜還叮囑說：「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中。」這是中國古代政治學的十六字箴言。用白話說，是人心動盪不安，道心幽微難明，務必精誠專一，決行中正之道。舜還要求禹「克勤於邦，克儉於家」。任何有志擔任行政長官的人，務必牢記舜在《大禹謨》上的話。這恐怕也是曾蔭權在被立法會質詢、被廉署調查中應當記取的教訓。

作者為法學博士



渾水摸魚 黃牛

反對派「攪局」策略損人不利己

林桑田



香港行政長官選舉，反對派及其提名推出的候選人，明知「絕無機會」勝出，但為什麼就是「夾硬」要參選呢？這個問題，涉及香港政情，涉及社會穩定、和諧、團結和市民未來五年的利益，必須深入思考予以揭露。

上述「絕無機會」的說法，不但是反對派特首候選人何俊仁的自我估量，也是「何營」競選團團長張文光的客觀推斷。甚至，不久前反對派在多個地鐵站用電腦搞什麼「網上初選」，其籌委會召集人鄭宇碩也公開表示，反對派參選人即使拿到一百五十張提名票，想當選也是「沒有希望」。但是，反對派還是打定主意要加入角逐行政長官大位。何解。主要原因有兩個：其一是為了「攪局」；其二是為了「抽水」。

何俊仁參選動機不純

先說「攪局」。何俊仁的「攪局」，所「攪」的是行政長官的大局，甚至是香港穩定、和諧、團結和市民安居樂業的大局。單以行政長官選舉而論，反對派無疑希望其成為「鬧劇」或出現「亂局」。當唐英年與梁振英之間產生某些矛盾時（此乃選舉正常現象），反對派包括何俊仁顯然沒有忘記「火上加油」，或者趁機施放幾支「冷箭」，例如冷言冷語說候選人應「重視核心價值」云云。這句話是沒有錯的，但其他兩位候選人又如何「不重視核心價值」呢？何俊仁心目中的「核心價值」其具體內容又是什麼呢？回歸以來反對派不斷「亂港」，對香港的穩定、和諧、團結造成很大的負面影響，此情此景算不算「重視核心價值」呢？觀乎反對派十五年來不斷的「抗中亂港」，這難道就是何俊仁口中叨唸連連的「民主價值」嗎？反對派的頭頭們，不要再「說一套、做一套」了，不要再挖空心思攪亂行政長官選舉的大局了！

再說「抽水」。反對派之推出何俊仁「逐鹿中原」，而何俊仁明知「無望」仍欣然「陪跑」，這當然是有原因和目的的。擇其要者如下：

其一，乞求增加曝光率。凡是反對派，尤其是反對派議員和各個山頭的「大王」們，沒有一個無時無刻不想著要爭取曝光率的。反對派的「政治生命」，盡在於不斷「搞事」以達到時時「曝光」的目的，假如反對派不「搞事」，不無事生非，「淡出」了，「消隱」了，這個世上還有反對派嗎？

其二，證明反對派的存在和「能量」。這次行政長官選舉，對反對派而言，乃是證明自己存在的大好機會，也是表現自己「能量」的大好機會。反對派的存在，這是人所共知的事實。反對派的「能量」，其對香港社會穩定、和諧、團結的破壞力和殺傷力，倒是真的小，只可惜，反對派的「能量」實在是「負能量」而不是「正能量」。

反對派唯恐香港不亂

其三，「唯恐天下不亂」。這一點，相信是反對派行事的最宗旨和最大特色。回顧香港回歸十五年來的歷史，不難看出，反對派是依賴「抗中亂港」亦即「唯恐天下不亂」起家與「發達」的。反對派所謂「初選」派人加入行政長官選舉，擺明「絕無機會」而仍要「去馬」，原因之一就是著眼一個「亂」字。香港「大亂」，反對派才有更大的「活動空間」。

其四，為「超級區議員」而瘋狂「抽水」。這一點，從技術上或邏輯上說是很容易明白的：既然何俊仁的候選必然只是「陪太子讀書」，倘僅止於此，那就無法達到為反對派「抽水」的目的。因此，何俊仁及其競選團，甚至是整個反對派陣營，除了前述三大「抽水」項目，毫無疑問會將目光和盤算聚焦於今年九月的立法會選舉，希望能保持或最好是爭奪幾個議席。此外，「重中之重」是瞄準五個「超級區議員」議席。

總體而言，這一場行政長官選舉，反對派不管有沒有候選人參與，反對派的作祟，包括「攪局」「抽水」和「唯恐天下不亂」，根本上是意料中事。想反對派維護香港的「繁榮穩定」，無異於「緣木求魚」！

溫總報告體現勇氣與決心

陳群

溫總理政府工作報告求真務實。工作回顧，既談成績也坦承缺點不足；工作部署，既宏觀全面又詳盡具體；主要任務，既突出民生又勇於改革。在國內國外存在「雙高壓」的嚴峻形勢下，中國政府能以清醒、務實的態度布政於民，銳意進取，勇於改革，這讓心存擔憂、焦慮及充滿期待的民眾，可以放下一顆高懸的心。



3月5日上午，第十一屆全國人大第五次會議在北京開幕。「兩會」代表聽取了溫總理政府工作報告。縱觀通篇報告，突出印象是政府工作報告求真務實。工作回顧，既談成績也坦承缺點不足；工作部署，既宏觀全面又詳盡具體；主要任務，既突出民生又勇於改革。筆者以為，在國內國外存在「雙高壓」的嚴峻形勢下，中國政府能以清醒、務實的態度布政於民，銳意進取，勇於改革，這讓心存擔憂、焦慮及充滿期待的民眾，可以放下一顆高懸的心。

清醒審世 坦承不足

報告首先回顧了去年工作成績，從加強宏觀調控實現平穩較快發展、加快轉變發展方式增強後勁、大力發展社會事業促進協調發展、切實改善民生促進公平正義、深入推進改革開放注入新活力動力等五個方面，肯定了2011年取得「新的重大成就」。國內生產總值47.2萬億元，比上年增長9.2%；財政收入10.37萬億元，增長24.8%；糧食產量1.14萬億斤，再創歷史新高；城鎮新增就業1221萬人，城鎮居民人均可支配收入和農村居民人均純收入實際增長8.4%和11.4%。鞏固和擴大對國際金融危機衝擊成果，實現了「十二五」良好開局。隨後溫總講到國際國內雙重困難。從國際看，金融危機還在發展，一些國家主權債務危

機難以緩解。主要發達經濟體增長動力不足，新興經濟體面臨通貨膨脹和經濟增速回落雙重壓力。從國內看，解決體制性結構性矛盾，緩解發展不平衡、不協調、不可持續的問題更為迫切、難度更大。經濟運行中又出現不少新情況新問題：經濟增長存在下行壓力，物價水平仍處高位，房地產市場調控處於關鍵階段，農業穩定發展難度加大，就業壓力與結構性矛盾並存，企業經營困難增多，行業產能過剩凸顯，長期矛盾與短期問題相互交織，結構性因素和周期性因素相互作用，國內問題和國際問題相互關聯，宏觀調控面臨更加複雜的局面。

溫總理坦承政府工作存在缺點和不足：節能減排、物價調控目標沒有完成；徵地拆遷、安全生產、食品藥品安全、收入分配等問題還很突出，群眾反映強烈；政府管理和服務水平有待提高，廉政建設亟需加強。表示一定要以對國家和人民高度負責的精神，努力把工作做得更好，決不辜負人民重託。

以人為本 突出民生

溫總理講到2012年工作總體部署時表示，今年是「十二五」時期承前啓後的重要一年，也是本屆政府任期的最後一年。要交出一份人民滿意的答卷。答卷有九道試題：促進經濟平穩較快發展，保持物價總水平基本穩定，促進農業穩定發展和農民持續增收，加快轉變經濟發展方式，深入實施科教興國戰略和人才強國戰略，切實保障和改善民生，促進文化大發展大繁榮，深入推進重點領域改革，努力提高對外開放的質量和水平。

他講到今年的主要目標：國內生產總值增長7.5%；城鎮新增就業900萬人以上，城鎮登記失業率控制在4.6%以內；居民消費價格漲幅

控制在4%左右；進出口總額增長10%左右，國際收支狀況繼續改善。同時，要在產業結構調整、自主創新、節能減排等方面取得新進展，城鄉居民收入實際增長和經濟增長保持同步。不難看出，九大任務與主要目標，把以人為本、傾向民生放在更加突出的地位。

溫總理講的是工作任務，突出的是為民精神。給人印象最深的是本屆政府的「謝辭詞」：「恪盡職守、銳意進取、攻堅克難、決不懈怠」，交出一份人民滿意的答卷。無須多言，這十六字不僅表達了「堅決站好最後一班崗」的斷然絕然態度，而且表現出「為下屆政府提前打響攻擊戰」的高度負責精神。

深化改革 務實創新

俗話說「蜀道難，難於上青天」。國家發展在國內外「雙高壓」嚴峻形勢下穩中求進，就是在爬蜀道。改革開放後三十年的「摸石頭」更不同於前三十年。這不僅因為可踩的「石頭」更少更難找，而且「河水」更加湍急且布滿險灘礁石。要想在這樣的荊棘叢生中闖關開路，沒有勇於創新的膽略與智慧，沒有銳意改革的勇氣與決心，是萬萬爬不上蜀道的。

對此溫總理講到「改革開放是決定中國前途命運的正確抉擇。必須按照科學發展觀要求，尊重群眾首創精神，大膽探索，以更大決心和勇氣繼續全面推進經濟體制、政治體制等各項改革，破解發展難題。」

筆者以為，回顧過去，我們拚搏奮進取得顯著成就；展望未來，我們任重道遠仍須不懈努力。只要解放思想，開拓創新，扎實務實，奮力開創，中國的前景可以讓人放心。

作者為資深評論員

中美迫需建立「戰略互信」

陶文釗



從上世紀90年代以來，中美關係的性質在中美兩國一直是一個爭論不休的問題。中美兩國是敵還是友？抑或非敵非友？既敵既友？友大於敵？敵大於友？兩國之間是共同利益大於分歧還是相反？兩國關係的主流是合作還是競爭？兩國是否注定要發生衝突，進行戰略攤牌？對於這些問題，真是眾說紛紛。

美國《外交》雜誌3/4月號發表的基辛格博士的題為《衝突是一種選擇，但沒有必然性》的文章是他對這個問題的一個闡述。文章說，美國一些戰略思想家認為，中國政策追求兩個長期目標：取代美國成為西太平洋地區的首要力量，以及將亞洲鞏固成一個順從中國經濟和外交政策利益的排他性集團，並將美國趕出亞洲；而中國的一些理論家把美國看作是一個決心挫敗任何挑戰者崛起的大國，中國就是美國眼中無最懸念的挑戰者，因此兩國之間的衝突不可避免。基辛格顯然不同意上述說法。他認為，美中關係不應當被看作零和遊戲，一個繁榮強大的中國的出現本身也不應當被假設為美國的戰略失敗。兩國關係過去三十多年的歷史在兩國對外關係中都是一次沒有先例的實踐。

美國歷史上沒有與這樣一個成功崛起而又具有不同政治體系和文化的大國打交道過，中國也沒有與這樣一個世界觀與中國截然不同的世界大國打交

道的經驗。筆者非常贊同基辛格博士的這一論述。中國改革開放以來的實踐就是中國融入國際體系的過程，其中一個關鍵問題是處理與美國的關係。

戰略攤牌不可避免

在過去三十二年，中國在以美國為首的西方建立的國際體系中得到了發展；而另一方面，美國也從中國融入這個體系得到了很大的好處，雖然中美關係從來都不是一帆風順的，但從總體來說，一個現存的超級大國與一個正在迅速崛起的大國不但實現了和平共處，而且建立起了一種相互依賴、互利雙贏的關係，這是傳統的國際關係理論所不能解釋的。因為按照傳統的國際政治理論，新崛起的大國必然挑戰現存的國際體系，必然與既有的大國發生矛盾和衝突，兩者之間的戰略攤牌是不可避免的。

兩國之間存在着不小的分歧是一個事實。雙方都承認的一個問題是缺乏戰略互信。有的美國學者甚至說，兩國之間完全沒有互信；有的說，由於兩國戰略文化的巨大差異，建立互信是不可能的。基辛格博士顯然不同意這種看法。他認為，美國的戰略關係切被與整個非民主世界作戰的意識形態傾向所誇大了。在美國左翼和右翼都認爲，世界和平將來自民主的全球化勝利，而不是來自合作。那麼，他為解決兩國之間的分歧提出了什麼辦法呢？

基辛格提出，最簡單的戰術是堅持用更大的財力和物力壓倒潛在的對手，但他強調在當今的世界這是不可行的。中國和美國將不可避免地繼續作為持久的現實存在，各自將繼續追求自己的利益；又

不能將自己的安全委託給對方。筆者以為基辛格指出的下面一點特別重要：雙方都有責任將對方的夢魘考慮在內，還要認識到自己的言論和政策一樣，都可能增加對方的猜忌。換成我們的話說，就是雙方都要尊重對方的核心利益，照顧對方的關切，考慮到對方對自己一方的政策和言行的可能反應和感受。

尊重對方核心利益

基辛格提出的一個具體建議是建立太平洋共同體，來共同界定兩國和平競爭的範圍，以此來破解兩國的安全困境。首先可以從經濟領域做起，因為在經濟領域比在其他領域比較容易建立起新的秩序。《跨太平洋戰略經濟夥伴關係》(TPP)可能是邁向這種共同體的一步。

他的上述提議很值得思考。筆者以為，中美兩國關係經過這麼多年的發展，已經成了一個利益共同體，尤其在經濟方面，兩國之間你中有我，我中有你，相互依賴如此之深，確實到了誰也離不開誰的地步。

太平洋共同體與前幾年有人提倡的G2是完全不同的。G2是指由於中國的崛起，由於國際上力量的消長，別國家和國家集團在國際事務中已經黯然失色，而中美兩國的作用和兩國合作的重要性突顯。因此G2多少是帶有排他性的。而基辛格所說太平洋共同體本身就不僅是中美兩國，它還包括其他相關的國家，完全沒有排他的性質。

基辛格的建議值得人們深思。
作者為中國社科院榮譽學部委員