

兩地融合也要穩中求進

□ 崔寧

議論風生



「穩中求進」是今年國家經濟社會發展的工作總基調。正在北京召開的全國兩會，穩中求進始終是主旋律。日前，國家副主席習近平在會見港澳政協委員時，對港澳工作提出三點意見，第一條就是「準確把握當前國內外經濟形勢，堅定信心，穩中求進，開拓進取」。

3月6日，中聯辦主任彭清華在港區人大代表團討論發言時強調，香港已經站在一個新的歷史起點，面臨內外形勢變化的挑戰，存在需要解決的深層次問題，因此同樣需要穩中求進。他還進一步明確闡述：「穩」，就是把回歸十五年來「一國兩制」實踐的成果保住，鞏固好。「進」，就是根據環境和形勢的變化，謀求新的發展、新的突破，把「一國兩制」事業不斷推向前進。

既然中央對港工作強調穩中求進，那麼作為其中一個重要組成部分的促進兩地融合，穩中求進就

自然成爲題中應有之意，值得咀嚼並反覆推敲。

香港與內地的融合，作爲一個總體趨勢，不僅有其歷史性意義，同樣也有着不可或缺的現實需要。回歸十五年來，兩地交流合作發展迅速，取得巨大成果，給兩地社會經濟發展，尤其是民衆生活帶來實惠。從現實看，在兩地融合過程，香港突顯「一國兩制」特色，充分發揮金融、貿易、航運中心的獨特優勢，保持穩定繁榮。然而，隨着兩地融合向更深層次和更大範圍擴展，難免也出現了新的問題，產生了新的矛盾。

務實解決問題

最近困擾香港社會的主要問題包括「雙非」問題，反「自駕遊」，內地居民來港購買豪宅和搶購奶粉引發港人不滿等，並爲此而引發兩地民間的「罵戰」。這些問題的出現，形成原因複雜，是問題積累和矛盾激化的結果。對此不可掉以輕心，否則它將嚴重阻礙兩地融合的政策落實，並成爲社會發展趨勢的反作用力。也正因爲如此，穩中求進，務實解決問題、及時化解矛盾，就成爲迫切需要。兩地融合發展穩中求進，所包含的內容應當是

對於那些可能出現的問題和矛盾，要有前瞻性和預見性，在制定政策措施的時候，就加以防範和避免。在政策推行過程中，對出現的問題和矛盾要及時發現及時解決，以防止問題積累和矛盾擴大。

要做到穩中求進，兩地雙方政府部門及相關單位，需要及時溝通，傳遞信息和互相協商顯得十分重要。只有兩地政府相關部門密切配合及時跟進，具體的合作項目才能更加完美，更快落實。從某種意義上說，這應該是推進兩地融合的保證。

「雙非」是個教訓

譬如在「雙非」問題上，正像諸多學者所指出的，問題的根源出在十一年前的「莊豐源案」。在這個案例中，香港終審法院曲解基本法立法原意，未能準確體現其中父母雙方均非香港永久性居民在香港出生子女的居留權規定，爲今日「雙非」問題埋下禍根。

「雙非」問題一拖十多年，不僅未能循必需的法律途徑根本上解決，甚至行政手段亦未能跟進，才會形成今日這樣的結果。

其實，要阻止和杜絕「雙非」，除了法律的措

施外，亦有諸多行政的手段可以運用。近期粵港兩地在這個問題上相互配合，廣東省省長朱小丹不久前來港相商之後，兩地分別採取了一些必要措施，尤其是通關控制和打擊非法中介，就取得明顯效果。近兩個月來，衝關孕婦的個案下降了百分之七十。

不可因噎廢食

「雙非」問題纏繞香港社會，影響巨大，問題不能完美的解決，無疑將成爲兩地融合的障礙，並由此引發其他的社會問題。

兩會期間，港區代表和委員十分關注此事。兩會新聞發言人李肇星，早前在新聞記者會上表示，生娃是喜事，是好事，要把喜事辦好。3月7日，國務院港澳辦主任王光亞在與港區代表委員會面時，亦對解決諸如「雙非」問題提出自己的見解。這些都一再表明了中央政府對兩地融合過程中出現新聞問題和矛盾的關注及解決問題的決心。中央政府和相關部門領導高度關注此事，令人們看到了「雙非」問題得以根本解決的希望。

香港是一本很難讀懂的书，兩地融合作爲國家發展的重要組成部分，過程曲折複雜亦有其必然性。所謂差別就是矛盾，矛盾產生的原因是複雜因素的集合，有歷史的、地域的、文化的以至制度不同而產生的差異。因此，在促進兩地融合過程中，在政策措施制定上，堅持穩中求進的務實態度，就成爲必然。正如中聯辦主任彭清華指出，這些事情今後難免不再發生，關鍵是要客觀看待，理性解讀，積極疏導，建設性化解，不要因小失大，因噎廢食。

新特首需解決深層次問題

港事港心

前政務司司長唐英年、前行政會議召集人梁振英及立法會議員何俊仁，近日正式成爲下屆特首候選人。1200個特首選委由社會各階層的代表組成，組合多樣化，他們對特首人選的訴求各有不同。



改善貧富懸殊

有部分港人，如上層或中上層人士，對社會現狀相對滿意，不欲求變，但求穩定，趨向支持舊班子裡的人。由於不了解新人的行政理念和處事作風，這類人不會樂意見新人上任。然而，社會上有些人不滿意現況，對第四任特首寄予厚望，希望他能有所作爲，有勇氣打破舊格局、舊框架和舊思維，引領香港尋找新的出路，因此他們支持其他候選人的機會較大。

無論下屆特首由誰擔任，須認真面對社會上多個深層次問題，採取積極行動解決。當中有三個問題特別值得留意：

第一，貧富懸殊。這個問題不是香港獨有，在以美國爲首的西方社會亦存在。貧富懸殊自世紀80年代開始成爲世界趨勢，資金擁有者，如大財團和公司高層，佔每年國民生產總值(GDP)的百分比不斷上升，低下受薪階層所佔的份額則不斷下降，使世界財富分配越見不均。曾蔭權任內推行最低工資立法，對改善貧富懸殊的情況有幫助，是正確一步，寄望下任特首能把這個制度進一步完善。

第二，土地及房屋供應。這是近年引起民憤的沸點，也是新任特首理應正視的問題。事實上，香港不缺乏土地供應，視乎政府是否有膽識進行相關改革，適量復建屋，以助壓抑樓價，讓更多中下層市民有能力置業。同時，新任特首要有眼光，審時度勢，因時制宜，以做到穩中求變，讓樓價緩緩回落至較合理水平，以免樓價大跌引致社會動盪。

配合國家發展

第三，內地香港融合問題。長遠來說，內地香港融合是不爭事實。1984年《中英聯合聲明》中訂明，香港於1997年7月1日回歸祖國後，維持「五十年不變」，包括保留原有的資本主義制度和生活方式等。踏入香港回歸十五周年，如何讓內地香港融合，爲將來正式融入內地鋪路，是下任特首的歷史使命。

香港要逐步融入祖國，否則有被邊緣化的危機。例如港珠澳大橋計劃是一個典型事例，早在1983年珠海市政府已有意與港合作，興建橋樑以加緊兩地聯繫。可惜當時港府持受理不理的態度，令計劃一度被擱置。後來，澳門政府加入洽談，港府才變得較積極。

爲促使內地香港融合，港人應採取主動，配合國家政策，爲正式「回歸」作好準備，這樣比往後被迫融入內地更爲有利。在此同時，如何保留香港原有的「核心價值」和既有特色、維持現時的穩定繁榮，是另一重要課題。例如港人酷愛的自由及法治，以及各行業的誠信和專業操守，都非常重要。此等特色吸引了不少內地人跨境過來消費，以及世界各地來港投資，可謂本港社會繁榮穩定的重要基石。我們應設法保留這些固有優勢，以維持本土的競爭力。

作者為香港浸會大學地理系教授

□ 周全浩

我哋可以投白票，不投票，總之唔會過票其他人，我哋係關鍵少數，可以左右大局!!!



攪局

黃牛

何俊仁鼓吹「投白票」

□ 陶今朝

身爲特首候選人之一的何俊仁日前在電台節目中竟公開鼓吹在3月25日投票當天投白票。這既是对這場嚴肅的選舉採取不負責任的做法，也充分暴露了反對派與中央政府對着幹的心態，必須加以嚴厲駁斥！

如所周知，本屆選舉，其選委人數已增加至1200人，是由包括來自38個不同界別的選民透過選舉產生，具有廣泛的代表性，何俊仁之所以能夠「入關」，正是得到188位選委的支持，而作爲選委，特別是作爲候選人，理應按照選民的意願，行使其對特首的投票權，在投票日投下自己手中神聖的一票，這是不容推卸的責任，怎能投白票呢？況且，一旦投白票導致選舉流選，這不但將造成嚴重亂局，而且也嚴重影響香港的國際形象！

國家副主席習近平日前在北京會見港區政協委員時，勉勵港人要講團結，顧大局，要維護香港和諧穩定，並以「兄弟同心，其利斷金」來形容，可謂語重心長。可見何俊仁之流在這選舉的關鍵時刻，公開鼓吹投白票，讓選舉流選，這明顯是企圖製造香港政壇的混亂，這種不識大體、不顧大局、輸打贏要的心態，充分暴露了反對派與中央政府對着幹的禍心！完全是拂逆民意之舉！

特首選舉將於3月25日進行投票，人們期望1200名選委能從他們的政綱以及臨場辯論的表現中挑選出理想的人選，在投票當天投下負責任的一票，而絕不是白票！

特首選舉 不投白票

□ 宋小莊

選舉委員並非一般選民，只有業界精英才能當選。社會精英應當有主見，有判斷力。如果是一心想投「白票」，根本不應當參加選委選舉。他們還可以規勸，使受負面新聞困擾的候選人擇善而從。如候選人執迷不悟，選委們再轉軌不晚。

指點香江

香港特區成立前後，舉行過行政長官的三次換屆選舉，一次補缺選舉。由於每次選舉總有一位比較突出的候選人，該候選人總是高票當選，沒有懸念，造成中央「欽點」之說流傳。這次即將舉行的第四屆行政長官選舉，由於沒有特別顯著的候選人，加上採用絕對多數當選制，要取得選舉委員過半數(601)票的候選人才能當選，結果又引起「白票」可能偏多、容易「流選」的猜測。

精英選委需有判斷力

投「白票」，就是投票權。世界各國的選舉制度，大多主張選舉投票自由。除有少數國家有明文規定，選民務必投票，不投票要懲罰外，其餘大多數國家不在乎選民是否行使選舉權利。

至於投票取態，有支持、反對和棄權三種，世界各地比較一致認爲，這是投票人的選擇，沒有任何硬性要求。加上投票是秘密的，不必向外披露，投票人到底投什麼票，也無從知曉。因此，投「白票」也不會受到法律追究。

然而，筆者並不贊同選委投白票，理由是：

(一) 選舉委員並非一般選民，而是經選舉產生的選舉人。一般人未必能夠成爲選委，只有業界精英、得到業界認同者，才能當選。社會精英應當有主見，有判斷力。好比美國建國之初，就採用選舉人團(Electoral College)選舉總統，就是由於制憲之父們認爲，一般選民可能盲目投票，

不能不以選舉人團來選舉。美國立國以來，選舉人投「白票」極爲罕見。相反，由於美國採用政黨提名制，選舉人又都有政黨背景，各州選舉人又採用「贏家通吃」制度，選舉人一旦產生，就沒有轉軌問題。還沒有正式選舉，就可以推斷誰是美國總統。但香港的選舉委員是可以轉軌的，沒有必要投「白票」。

莫受「負面新聞」困擾

(二) 根據香港的選舉制度的安排，選委產生在前(本屆是去年12月產生)，行政長官提名在後(今年3月)。與美國政黨提名在前，選舉人團產生在後，恰恰相反。但到底香港有什麼人出來參選，選委們在選委產生之前應當是清楚的，有的選委就是因爲要支持某位行政長官參選人參選。如果是一心想投「白票」，根本不應當參加選委選舉。既當選選委了，卻在行政長官選舉中投「白票」，雖然外人不知道，但自己還是清楚的，恐難免會有前後矛盾之嫌。

(三) 由於行政長官選舉日與提名結束相距三周，提名期又有兩周，距提名開始到選舉至少有五周的時間，不排除有人拋出對參選人乃至候選人的「黑材料」，這樣自不免影響選委們對原來「鍾意」的參選人乃至候選人的觀感。即使有這種情況發生，選委們也不必投「白票」。因爲他們還可以規勸，使受負面新聞困擾的候選人擇善而從。如候選人執迷不悟，選委們再轉軌不晚。

筆者提出不贊成投「白票」的意見，並非害怕「流選」，「流選」並非「禽流感」，一點也不可怕。理由是：

(一) 「流選」是《行政長官選舉條例》預見的，有預先設計的安排。採用絕對多數

當選制的選舉，就有「流選」的可能，就不排除擇日再提名或再選舉的可能。有的國家和地區不重新提名，可由最後兩位候選人再對決。有的卻需要重新提名和選舉，像香港。如果3月25日「流選」，最快的再選安排是5月6日，並不會耽誤中央政府的任命。只是候任人組班的考慮時間縮短了而已，並無大礙。

比政綱比能力比操守

(二) 目前這一輪的行政長官的提名和選舉似有太多的負面消息，揭私隱、露傷疤的事情層出不窮。雖然有一些傳媒和市民津津樂道，成爲茶餘飯後的話題，但對日後香港特區的管治是不利的，不少有識之士也覺得此風不可長。行政長官的選舉應當是正面因素的競爭，比拼政綱、比拼能力、比拼操守，皆是對未來而言的。如果比拼負面的新聞，算歷史的舊賬，對未來作用不大。如果因爲「流選」，使候選人及其團隊有所反思，對將來的合作未嘗不是一件好事。

日前，國家副主席習近平在會見出席全國政協會議港澳代表時提出「兄弟同心，其利斷金，穩中求進，和諧包容」的16字箴言，就是希望兩位建制派候選人消除成見，不管日後誰當選，誰敗選，都要像兄弟一樣，爲香港特區的「一國兩制」作出貢獻，保持香港的繁榮和穩定。任何事務都是發展變化的，香港也不能例外。但變化的目的，是求進步，求發展，求和諧。即使反對派，也不能完全包容，何況建制派內部。他的話，對原有打算投「白票」的選委，也是有益的教誨。

作者為法學博士

民進黨棄「獨」才有出路

□ 魯力

台灣動向



二〇一二年「總統大選」民進黨候選人蔡英文敗北，民進黨內充滿了檢討聲浪，尤其是民進黨的兩岸政策更是千夫所指。《新新聞》周刊民調顯示，高達六成六的受訪者認爲民進黨不應排斥跟大陸交往，而且接近五成的受訪者認爲民進黨應該廢除「獨」黨綱，才能調整大陸政策。正如民進黨前主席許信良認爲，承認「一個中國」幾乎已經是「全球共識」，民進黨卻不接受「一中原則」，用「台灣共識」反對「九二共識」，結果敗選。

挑釁大陸 破壞和平

大陸國台辦發言人范青近日表示，凡是贊成兩岸關係和平發展的台灣各界人士，包括民進黨基層人士，我們都歡迎他們以適當身份向大陸走走看看，了解大陸的發展與進步，了解我們的政策主張，增進彼此了解。目前，大陸的經濟高速發展，國際影響力大大增強，兩岸實力對比懸殊明顯，台灣無論是在經濟、軍事、政治及國際等層面都無法與大陸相提並論。面對這一客觀事實，民進黨政治人物一定要有一個清醒的認識，任何無視這一客觀事實而挑釁大陸對台政策底線的行爲，都會對兩岸關係造成重大的傷害。

海基會董事長江丙坤接受媒體專訪時表示，

無論選前還是選後，兩岸政策都是藍綠角力的關鍵。他贊成民進黨和大陸展開交流，這有助台灣達成共識，推進兩岸政策，若有需要，海基會可以提供協助。除此之外，「陸委會主委」賴幸媛則建議，民進黨若要摸索出一條兩岸政策新方向，就要拋棄冷戰時期的對抗思維，更不能受特定媒體影響，涉及兩岸事務就採取杯葛、抵抗的強硬立場，必須務實面對兩岸互動。

漠視現實 選舉必敗

當然作爲以「台獨」爲黨綱的政黨，有的「台獨」分子在爲蔡英文敗選打氣時說，有四十六個百分點的支持率，民進黨只是選戰危機處理能力不強而敗選。此言聽起來好像有道理，其實這完全是自欺欺人之說。

一個政黨要想發展，必須立足現實，放眼未來。民進黨要想求生，要有所發展，就必須放棄「台獨」黨綱，必須正確地面對，積極調整兩岸政策，才能得到民衆的認可，才能有機會重新執政。民進黨應該清楚，兩岸關係和平發展是大勢所趨，是歷史發展的潮流；更應該清楚在這大好形勢，來自於兩岸堅持「九二共識」，反對「台獨」所取得的不易成果。兩岸關係和平發展如奔騰的長江之水，千山萬水阻隔不了。民進黨只有順應歷史發展的潮流，才能生存發展，逆流而上，其最終結果必然是力竭而亡。

蔡英文曾在選前直言，若執政將開展與大陸對話，並建立溝通渠道。眼下，蔡英文選舉敗北，民進黨與大陸對話也就沒希望了，這樣看起來挺符合蔡式邏輯。其實，對話與否和是否執政之間沒有必然的內在聯繫，在野黨同樣可以與大陸開展對話與溝通，大陸以寬廣的胸懷歡迎與台任

何政黨進行對話。蔡敗選就不與大陸對話，表明民進黨高層領導的短見和缺乏政治家的遠見，或許是蔡爲了下屆選舉放的「煙幕彈」罷了。

民進黨及蔡英文敗選最根本的原因在否認「九二共識」。在這場選戰中，蔡英文想以空洞抽象的「台灣共識」取代「九二共識」，其實質仍是堅持「台獨」路線。不承認「九二共識」，成了這次民進黨選舉的軟肋，也使選舉的最後關鍵時刻選情發生逆轉，民衆不相信蔡英文棄蔡而去的根本原因。就民生政策而言，蔡英文在選舉時打的收入差距拉大、高房價、就業率等民衆關切的政策牌，得到了民衆的支持和響應，特別是得到了中間選民的支持。但是，正如民進黨大佬洪奇昌所指，台灣生存和發展需要兩岸和平和經貿合作，台灣不可能跳開兩岸經貿合作，更難跳開台海和平。

「九二共識」不容否認

近日，全國政協賈慶林主席指出，推動兩岸關係和平發展，必須把握四個關鍵：一是把堅持大陸和台灣同屬一個中國作爲政治基礎；二是把深化交流合作、推進協商談判作爲重要途徑；三是把促進兩岸同胞團結奮鬥作爲強大動力；四是繼續反對「台獨」分裂活動，這是推動兩岸關係和平發展的必要條件。國台辦主任王毅提出「九二共識」不容否認、兩岸關係不容倒退、台海和平發展不容得而復失與兩岸民衆福祉不容破壞的「四個不容」。這些都說明一個事實，大陸對台政策是一貫的和明晰的，那就是堅持「九二共識」，反對「台獨」。這是兩岸關係建立互信的底線，也是民進黨與大陸交流的底線。

作者為資深台灣問題評論員