

「白票」與「流選」是禍非福

□李明俊



國家副主席習近平3月8日下午與參加兩會的港區人大代表會面。人大代表譚惠珠引述習近平表示：期望港區人大代表顧全大局，和衷共濟，要多包容，不可只顧眼前及自身利益。穩定是福，動盪是禍，人大代表應維護港人福祉，理性溝通。對此，如何理解？

最近香港社會上傳出了投白票的信息，又說「流選」也沒有什麼大問題。

這種論調似是而非。有一種願望認為，只要進行了「流選」，就可以找到更理想的人選。這不過是一廂情願，其結局將是「沒有更好，只有更加混亂」。

籌備參選行政長官，是一項工程浩大的工作，候選人也需要一定的條件，起碼要符合愛國愛港的條件、有一定的參政議政能力、在政治界有一定的支持、在香港獲得廣大居民的支持和信任、得到中央政府的信任。

這些條件的積累，非一朝一夕可以成功，參與者必須經過很長時間的發展和積累，讓各個領域的人士，讓廣大市民，讓中央政府能夠了解自己的政治見解和能力。所以，有條件、有能力、有一定社

會聯繫和支持力量的人，都已經站出來參選了。有沒有更好條件的人？相信沒有。即使是好像葉劉淑儀那樣積極參選的政界人物，最後都因為得不到足夠的提名票，而放棄參選。更重要的是，一旦站出來參選，就好像其他西方社會一樣，要接受各種負面新聞的干擾和襲擊，要承受很大的壓力。這一種壓力並非普通的人可以承受。能夠承受這種壓力，背後一定有一批支持者，一定的政治力量，才可以保持自己的鬥志和投入狀態。條件稍為遜色的，相信難以起步。

「流選說」脫離現實

因此，主張投出白票，認為可以選出更好人選的說法，只不過是空中樓閣的想法。如果選委採取了「投白票」的行為，負面的影響力將會相當深遠，會引起香港希望從政人物的更大戒心。

所以，「如果讓選舉流選，就可以選舉出更優秀的、獲更多香港各界人士支持的人」的說法，根本不符合現實。其結局是，沒有更優秀的人才出來，卻令香港的政局更加混亂。

選舉委員會成員的責任，肩負着七百萬人的寄託，要求他們物色和選舉最有能力、政綱最符合香

港民意的特首候選人。事實上，唐英年和梁振英都獲得了三百到四百票的提名人支持。這種巨大的動員工程，籌備了很長時間，也是這兩個人花了超過十年的時間從事公職，爭取各界和中央理解和信任的結果。所有選舉的進程，已經差不多完成了，今後就剩下了兩個步驟，一個步驟就是參加政綱的電視辯論，再下一個步驟是選委投票，獲過半數的候選人贊同就當選。

觀察候選人政綱

兩個建制派候選人要向全香港市民闡釋他的政綱、施政的重點和優先次序、對於不同領域的政治理念。這一個階段，可以說是「真金不怕火煉火」的階段，各個界別的團體和選舉委員，會對兩個候選人提出各種質詢，提出挑戰性的問題，甚至指出政綱設想不夠周全的地方。候選人如何應對，他的思路是否清晰，解決難題的能力如何，在七百萬市民面前都無所遁形。選舉委員會成員的責任就是集中精力觀察各種選舉論壇和電視辯論，確定其中較為優秀的候選人，然後進行投票。

如果說，這樣一個選舉程序，值得推翻，兩者選擇其一的主流態度也值得挑戰，臨急忙亂草率推

選委要顧全大局

選委或能影響選委會成員意向的人，有意地導致「流選」，就是人為的折騰。本來好端端有一個選舉委員會，所有香港市民都以為所有的委員將會盡忠職守，認真挑選他們提名出來的候選人。現在卻看到了某些選委不顧大局，只考慮小團體的利益，違反了廣大選民的委託，違反了大多數香港人的願望。這將造成衝擊基本法附件一行政長官選舉法的選舉安排的局面，損害選舉委員會公信力和認受性，損害行政主導的局面，也產生有利於反對派擴大活動空間的政局。難道這不是為香港和國家添煩添亂嗎？

反對派選委為阻選票流向建制派候選人，正部署「白票行動」，要求反對派選委就算不投票給何俊仁，也要投白票、甚至離場抗議，以示挑戰憲制。最近何俊仁更發出了呼籲投白票的言論。投白票可以阻止建制派候選人高票當選，甚至希望無一個建制派候選人獲六百零一票，讓選舉委員會的投票失敗，以利反對派嘲弄和咒罵選舉委員會，藉此反對「一國兩制」，進而挑戰基本法所提出的香港民主進程和選舉制度。

因此，穩定團結是福，折騰是禍。這是習近平副主席對於港人最誠意的忠告。

作者為資深評論員



循法律途徑解「雙非」困擾

□金劍

尊重立法原意

《基本法》第24條第二款第（1）項，關於香港特別行政區永久性居民為「在香港特別行政區成立前或以後在香港出生的中國居民」定義並沒有錯，不需要「修改」。因為1996年8月10日，籌委會通過的《關於實施香港基本法第24條第二款的意見》已明確指出：《基本法》第24條第二款第（1）項的立法原意，是指父母雙方或一方「合法定居在香港所生的子女」，並「不包括非法入境、逾期居留或在香港臨時居留的人在香期間所生的子女」。可見《基本法》立法的原意非常清晰，即父母均非本港永久性居民所生子女不能取得居港權。

但是，香港終審法院在判決「莊豐源案」時，違背了《基本法》的立法原意，判父母是「雙非」所生的莊豐源有居港權，從此種下了「雙非」孕婦湧港產子的禍根。再者，終審法院在裁判此案時，也無視1999年人大對「吳嘉玲案」釋法的條文，條文對居港權並沒有不清晰和歧義之處。因此，造成今日「雙非」孕婦湧港產子潮，解鈴還需繫鈴人，終審法院應該作自我糾正。

絕非衝擊法治

有法律界「學者」說，法院自我糾正是「衝擊香港法治」。錯！首先是「莊豐源案」衝擊《基本法》的立法原意在先；其次是法院判案必須肩負社會責任和社會後果的原則，判案若引起不良社會效果，糾正就刻不容緩，因為法律是為保護人民權益而立的一種契約。為了使自我糾正可行，基本法委員會成員譚惠珠提出兩個辦法：一是透過審理外僑居港權案向法院提出法律的原意；二是不發「雙非」嬰兒出世紙，待有人提「司法覆核」進入司法程序時按《基本法》立法原意加以糾正。

「雙非」惡瘤種子公民黨的律師播下和「灌漑」、辯護而成的。今日出現此種危害港人福利、權益的後果，公民黨也應有勇氣站出來自我糾正，向港人致歉，不應該誣過他人，推卸責任。



增災難應變教育

□陳振寧

近日政府完成了大亞灣應變計劃的復檢工作，納入了一系列改善措施。政府不時檢討有關措施，是確保市民生命財產安全的負責任表現，但在應變計劃以外，應加入全方位的教育工作，加強市民對災害的應變能力。

政府會就已修訂的應變計劃，進行跨部門的演習，屆時，會邀請有關的居民團體和志願人士參與。此舉有助加強居民的災難應變知識和經驗，但是並未能讓全港市民了解有關情況。當然，政府要舉行全民演習有一定難度。但是去年日本核災難發生，謠言四起，香港更出現「盲搶鹽」，這說明了市民的災難應變知識有限。

教育工作的重要性在於：一是可讓市民在發生災難時，盡量保持冷靜，讓救援工作得到順利進行；二是讓社會保持穩定，以免全面失控，製造更多危機；三是讓市民了解更多有關知識，作理性判斷，不會盲目反對政策。政府應多管齊下，讓市民有更多機會了解災害的應變知識。

政府應加強在校的災難應變教育，從小培養學生的應變意識。它可在常規課程中加入有關核輻射、地震、水災、火災、恐怖襲擊等大型災難的成因、影響以至國際案例和經驗、政府應對措施、市民應對方法、災後重建等納入中小學的常規課程。學校也可舉行更多演習、講座等，加強學生的應變意識。

另外，日本核災難以後，大亞灣核電站重新讓公眾參觀。學校可組織學生參觀核電站，讓學生在專人講解下，實地了解核電站的操作、安全措施等，以解除疑慮。

至於公眾方面，政府可能因去年社會陷入日本核災難的陰影下，所以並未進行大規模的教育工作。政府應着手舉辦研討會，廣邀國內外專家，向市民講解有關知識，加強市民的信心。

理性投票 選出新特首

□方潤華

習近平副主席日前在與港澳代表委員共商國是時指出：「穩定是福，折騰是禍」、「兄弟齊心，其利斷金」。廣大市民也希望選票在手之各界人士以此為出發點，包容共濟、理性投票，選出能夠帶領香港開拓前進之特區行政長官。



每年春暖花開之際，正是「兩會」召開之時。兩會港區代表委員，肩負重大使命來到人民大會堂這一國家議事廳，向中央反映民生、傳達民意，出謀獻策、共商國是，為祖國建設、發展貢獻聰明才智，令人關注。現香港特首選舉投票在即，選情緊張，相信這亦是委員們熱議的話題。習近平副主席日前在接見與會港澳代表委員時指出：「穩定是福，折騰是禍」、「兄弟齊心，其利斷金」，說要「講團結、顧大局」，維護香港和諧、穩定。廣大市民也希望選票在手之各界人士以此為出發點，包容共濟、理性投票，選出能夠帶領香港開拓前進之特區行政長官。

謀劃香港長遠發展

2012—2017年是香港政治、經濟穩定或動搖之關鍵五年，新特首於任期內將面臨諸多挑戰：上海正迎頭趕來，香港能否保住財經中心地位，還要看未來特首之能力；本地的工業製品難以跟珠江三角洲的廠家競爭；旅遊、娛樂行業漸被澳門取代；教育方面，本港學生數、理、化及英文水平被內地大學追趕；行政管治人才也比不上新加坡……其他方面也有被超越之虞，而弱點卻逐漸顯現，人口老化、空氣污

染等愈趨嚴重。

蘇軾《錯論》中有：「天下之患，最不可為者，名為治平無事，而其實有不測之憂，坐觀其變而不為之所，則恐至於不可救，起而強為之，則天下狃於治平之安而不吾信……」其大意是：天下的禍患，最不容易治理是表面看來太平盛事，實際上卻有不可預測的憂患，看到形勢的變化而不作出適當的調整，便恐怕會發展到無可挽救的地步，如果有人起來勉強有所作為，那天天下人已習慣過太平安逸的日子而不會信任他。古訓：「虛能引和，靜能生悟；仰以察古，俯以觀今有。」概括而言：領導人要有危機意識，高瞻遠矚，謀劃長遠發展。

改變舊管制模式

這五年如不加以改革，扭轉上述落後、退步之趨勢，相信不少企業會逐漸把三分之一甚至一半的資金流向內地或其他國家，一些著名上市公司已經朝著這個方向走出去。嚴峻的事實令人憂慮：再過十年、十五年香港是否會演變成為一個外強中乾的國際大都市？筆者認為應對策略以「萬變應不變」較為有效。

「一國兩制」和基本法是香港特區之基石，祈望未來特首要堅持法制不動搖；重視「修身、齊家、治國、平天下」之哲理，提高警惕，反省自悟，保持遠大目光，放眼世界，展望未來；且以德才並用、用才唯賢之準則組織新

班子，謙卑自律，接納忠諫，勇於認錯，敢於改過。由於時代資訊、知識進步，民意反映要求提升，如果選依照1997年前殖民地政府高官行政管治模式，難免會出現「波動」，令香港演變成不穩定之都市，到了難以收拾的地步，為時晚矣。

兩極化是隱性危機

故新特首可從音樂大合奏中得到啓示：以「合而不同」、「求同存異」的理念治港，雖然一個樂團百多人各自用不同的樂器演奏，但大家有統一之樂譜、均遵從指揮，同樣能演繹出抑揚頓挫、緩急高低、動感悅耳之美妙樂章。由此可證，指揮乃樂團的靈魂。樂團的指揮相當於軍隊的統帥或政府的最高領導者，二者有異曲同工之效。

希望新特首明白上述之理論，減少各政黨間的爭拗，促使香港繼續繁榮、興盛及和平發展。這是香港大多數市民的願望。

《新唐書魏徵傳》云：「思所以危則安矣，思所以亂則治矣，思所以亡則存矣。」香港走向兩極化是含有隱性危機的，市民必須保持信念，團結、和諧、互諒互讓、奮發圖強，否則自毀持續興盛的前程。這是我個人的預警。

提請即將選出來的特首，可留意梁志志的名言：「眼看四面八方，耳聽千言萬語，腳走天南地北，心想古今往來。」以此自勉，盡忠職守，穩中求進，開創未來。

兩地一家人 包容最關鍵

□陳 群

度與深度更超往年。筆者概括出四個特點：

一是觀念更具包容性。人大代表、香港太平紳士王敏剛表示，「在內地和香港交流日趨頻繁之際，出現不同意見實屬正常……包容和忍讓才是最重要的東西。」

二是對特區與祖國關係更清晰。人大代表、香港理工大學副教授劉佩瓊認為，「香港的繁榮與內地的合作分不開」。政協委員黃景強表示，「應利用香港背靠祖國、面向世界的獨特優勢，給香港年輕專業人才適當培訓和引導，讓他們加入國家發展大業」。

三是對香港在國家發展中的重要地位與作用更明確。王英偉代表提出，「國家正提高軟實力，香港有中西文化交融的優勢，可以成為中華文化走向世界的窗口。」黃景強表示，「應充分發揮香港的優勢，加強配合國家發展藍圖，更好地協助國家在國際上建立軟實力。」

四是涉及內容更廣泛。黃玉山、吳亮星、梁秉中、劉佩瓊、馬豪輝、何鍾泰等代表，分別就走出去戰略、與內地合作、貨幣政策、教育問題、醫務改革、前海發展、新能源乃至校車安全等問題闡述了深刻見解。

齊心協力推動合作

政協委員、香港特區政府中央政策組首席顧問劉兆佳認為，「由於特殊的歷史，香港很長時間內發展是和內地分開的，所以形成了不同的社會制度、生活習慣……難免產生一些小摩擦和不適應。」如年初因「雙非孕婦」、「內地遊客地鐵進食」等事件讓兩地民間情緒接連「碰壁」，讓「口水戰」持續升級。但這並不是兩地同胞關係的主流。政協新聞發言人趙啟正認為，「兩地的絕大多數公眾在交往中是融洽的、友善的。至於某些問題或臨時問題引起的摩擦，只要大家多交流意見、多包容、多協商，總會解決的。」筆者贊同香港代表總結的一句話：「兩地一家人，包容最關鍵」。

俗話說「打仗親兄弟，上陣父子兵」。在國際金融危機難以緩解，香港與內地同受巨大「內外雙重壓力」的嚴峻挑戰下，香港與祖國命運休戚與共比任何時候都更加突出。3月4日，習近平副主席對港澳政協委員提出要求，「希望港澳地區委員更積極主動地為國家發展建言獻策，更積極主動地參與港澳社會政治事務，更團結地維護港澳社會和諧穩定，積極推動社會各方面顧全大局、理性溝通，進一步促進包容共濟、和諧穩定」。香港同胞與內地民眾既然是親兄弟，就應按習近平副主席「兄弟齊心，其利斷金」的希冀去說話、去做事。齊心協力，互補雙贏。

及時把握發展機遇

記得曾蔭權特首在發表2011至2012年施政報告時指出，「全球金融危機以來，世界經濟版圖正在改變，香港要保持全球競爭力，必須把握新的發展機遇，背靠祖國，面向國際。」政協委員劉兆佳對記者說，「香港回歸十五年來，香港市民越來越了解中央支持香港發展的政策措施對香港產生的重要作用。」「我們的研究發現，越來越多的香港人認識到自身命運和國家連在一起，只有國家好，香港才會好。」特區政府駐京辦主任曹萬泰表示，「作為國家一分子，香港與祖國內地的關係越來越密切。」

針對港澳特區，溫總在政府工作報告中強調了四點：一是「香港、澳門與祖國休戚相關、榮辱與共」；二是「全力支持香港、澳門發展經濟，改善民生，推進民主」；三是「支持特區政府積極應對國際經濟風險挑戰，維護經濟金融穩定和長期繁榮發展」；四是「支持香港鞏固和提升國際金融、貿易、航運中心地位」支持澳門建設世界旅遊休閒中心，推進橫琴新區建設，促進經濟適度多元發展」。

借用溫家寶總理的一句話：「我們相信，有偉大祖國作為堅強後盾，香港、澳門同胞一定能夠把自己的家園建設得更加美好！」作者為資深評論員