

選戰應鬥能力比政綱

□孟 東



自特首選舉開始提名以來，建制派的兩位參選人不斷被爆出負面新聞，在新聞媒體和社會各界引起廣泛的熱議。如梁振英在西九文化設計比賽中涉嫌利益輸送，立法會也已通過引用特權法調查「西九事件」；唐英年深陷地庫連建和婚外情負面新聞。甚至，在立法會主席曾鈺成宣布考慮參選後的十日內，也傳有人發放負面材料，指責他「到處借錢」、「患絕症」和「會曾經放炸彈」。不論事實真相是什麼，可以肯定的是，香港的選舉文化已發生新變化、增添新內涵。

忽視政綱背離選舉本質

自有選舉以來，香港的政治生態就已發生了根本性的劇變。港人由政治冷漠轉為積極參政，各大政團或政黨也在選舉中產生並發展壯大，政黨政治的發展成為一種趨勢，選舉文化從非參與型政治發展為參與型政治。由於選舉政治在香港的發展歷史短，競爭性比較低，社會大眾的公共參與度不夠，

再加上香港是一個法治社會，選舉條例對選舉活動都有嚴格的限制，通過揭發對手負面新聞來參選的更是少見。在1996年的特首選選中，沒有媒體爆出董建華、吳光正和楊鐵樑三位候選人有負面新聞或彼此進行抹黑大戰，可以說是一場乾乾淨淨的「君子之戰」。2007年的特首選選更是如此。所以說，香港的選舉文化具有一種明顯不同於其他國家或地區的特點。

如今，特首候選人的負面材料或黑材料滿天飛，成為港人茶餘飯後的議題，相關部門也就有關事件取證調查。原因是正處於民主轉型期的香港即將面臨制度大變革。今年9月的立法會直選席位增加到35個，功能組別增加的5個「超級議席」將通過全港一大選區直選產生。2017年也將全民普選特首，2020年實現立法會全面普選。這為政治力量的前途提供了極大的發展空間。各大政黨或政治勢力為增加影響力，獲取更多的民意支持，趁本次特首選選的機遇，全面擴大宣傳以增加日後選舉的競爭力。

觀察本屆特首選選，具有明確不同於前三屆的選舉局面。梁振英和唐英年自表態參選特首以來，就不斷的縈繞在負面新聞之中，媒體和港人的焦點都集中在二位候選人的負面材料中，卻忽視了參選

政綱，背離了民主選舉政治的本質內涵。所以有候選人提出選舉應是「君子之爭」，主張有一場乾乾淨淨的選舉，應當回歸選舉的正軌。

警惕台灣化的選舉亂象

在選舉文化中，揭短、賄選、抹黑、暴力、槍擊、製造種族分裂等選舉亂象是普遍存在的。如在台灣民主選舉中，賄選盛行、抹黑成風，甚至伴有暴力選舉。在2004年台灣的「總統」選舉中，陳水扁為了當選，不惜一切代價竟然玩起「兩顆子彈」，設計陷害國民黨以贏取選民同情，同類事件又在2010年的新北市市長選舉中再現，這都是低劣質選舉的體現，但絕不能在香港上演。

特首選選文化發生的新變化說明，香港整個政治氣候已經發生變化。民主政治講究民意政治，特首是香港的最高政治領袖，要想當選香港特首，必須要得到民意的大多數支持。民衆對特首總是吹毛求疵，要想當選特首，必須要承受一般人所不能承受的壓力。

在新的政治氣候下，特首候選人應以發展的靈活思維應對制度變革所帶來的新變化，不能因循守舊、不思進取，這也是對候選人應對突發事件能力

兩地協作「雙非」迎刃而解

□陳 勇

「雙非」孕婦等問題並不僅僅是香港本地的問題，而且還是對粵港兩地社會、民生都帶來影響的問題。兩地政府和民間的應該以積極、正面的態度面對粵港兩地交流和交往中出現的問題，廣東省在這方面有較好的示範，香港也應該積極配合。

此外，民建聯的全國人大代表和政協委員亦以提案的方式，就「雙非」孕婦來港分娩的問題提出意見和建議，建議中央政府在出入境管制措施方面入手，配合本港的行政措施，加強監管，如確立清晰的政策，拒絕懷孕滿一定周期的孕婦來港產子，以及加強對中介服務業者的監管和對非法中介的打擊。

我們還建議，若問題未能以行政措施解決的話，則特區政府及中央政府應該積極研究各種根治解決問題的方法，如提請全國人大常委會釋法等，以重新確立有關的立法原意。

因應實情 定出政策

對於「雙非」孕婦問題，廣東省省長朱小丹還指出：「不希望因為這件事情影響我們多年形成的，這麼緊密、這麼良好的粵港關係；更不希望看到在兩地同聲同氣的同胞當中，產生一些誤解、造成一些隔閡。」

筆者亦十分認同朱小丹省長的看法。不僅是「雙非」孕婦問題，近期還發生了包括意大利名牌公司禁止港人卻准許內地遊客拍照事件、孔慶東事件、港鐵內地小孩吃麵引起的口角事件，以及市民對粵港跨境「自駕遊」所產生的道路安全及環境污染的關注等等……連串事件的發生，在香港與內地人之間，出現了一種「互相排斥」的情緒，這種情緒在互聯網上表現得尤為明顯。

筆者認為，這種兩地居民「互相排斥」的現象，其中包含了部分香港市民對如何有效應用資源的憂慮，希望能保障本地市民的基本社會服務；也包括內地人與香港市民之間，由於不同社會、經濟和文化環境而產生的誤解；同時也存在部分別有用心的人和政黨，刻意誇大和炒作問題，有意製造兩地居民分化的元素。

對於市民對基本社會服務受影響的憂慮，部分市民日常生活受到影響的事實，應該引起政府當局的重視，必須採取有效的措施加以解決。比如，針對「雙非」孕婦問題，香港特區

政府應就如何保障本地孕婦的基本醫療服務提出解決的辦法，同時也必須關顧香港居民在內地的妻子來港生產的權益；又比如，針對內地車輛來港「自駕遊」的問題，特區政府也應因應本港的實際情況作出評估，根據本港的承受力而決定政策的推行。

態度開放 更多交流

對於內地居民與香港居民之間因文化背景不同產生的誤解，則應該透過加強宣傳、教育，促進兩地交流和溝通了解來解決。比如，因應內地遊客對香港生活習慣，香港的法律法規的不了解，特區政府的相關部門可考慮印製更多元化的宣傳品，向來港旅遊的內地居民介紹香港，促進了解。對於香港居民，尤其是年輕一代對內地生活的不了解，則應更積極地推動兩地的交流和溝通。筆者相信，由誤解產生的矛盾，最有效的解決辦法就是促進交流，增進了解。在連串事件中，最需要社會加以警惕的則是必須小心少數人和政黨藉機刻意誇大和炒作問題，人為地製造分化。

粵港兩地，不論是地理、人緣還是經濟、文化方面，都天然地緊密相連，不可分割。促進粵港合作，增進兩地居民的感情，對粵港兩地居民來說，都是大好事，有助促進兩地的經濟、社會和文化的發展，改善兩地居民的生活。過去數十年的經驗證明，粵港兩地的交流與合作越是緊密，兩地關係越好，就越能給兩地居民帶來實實在在的好處。在交往與交流中，出現一些矛盾和誤會也是難免的，解決問題的最佳方法，是以更開放的態度，更多的交流和交往去化解，而不是刻意激化矛盾，以排斥、隔絕的態度去面對。

筆者相信，以積極、正面的態度面對粵港兩地交流和交往中出現的問題，不難找到解決的途徑。廣東省在這方面有較好的示範，香港也應該積極配合。

作者為民建聯宣傳公關委員會副主席

直資多優勢

珍惜勿蹉跎

□呂少群



綜觀近日公布的直資學校檢討報告，筆者的結論是亡羊補牢，重振教育局「牙力」，讓直資學校的運作和管理重納正軌，在陽光下接受社會監督。據資深學界人士指出，直資工作小組所提建議，只是對資助學校的基本要求而已。筆者認為，以直資享有比公營學校為多的優勢和彈性，要求它們辦出特色、辦出佳績，實屬應有之義。直資全稱為「直接資助計劃」，就是政府按官津學校學生平均教育成本給參加計劃的私立中小學按其收生人數予以相應的公帑資助。直資計劃打從一九九一年推行至今，剛好二十年。由最初政府邀請部分私校，甚至若干國際學院參與，到近十年鼓勵、促使團體一開始就興辦直資學校，以至游說原本的名牌津校轉制，直資由十餘間飆升三倍，達到七十四間，佔全港中小學總數百分之九，佔總學額約一成。

何以直資學校在十年間急增三倍，包括十多間由津校轉制而來？關鍵在於標榜「世界變了」的教育改革。

要破教育舊框框

當年教統局急於打破官津學校近乎壟斷基礎教育的格局，尤其不滿這個公營體系長期運作形成的衆多「僵化」現象：例如人員編制固態化、升遷調職按資歷（而未必看能力）、今年撥款看往年，以至大事按本子、小事循規矩，簡單說就是打破所謂官僚化和「大鍋飯」等積弊和框框。當年，教改鼓吹者言必稱「拆牆鬆綁」，要從規章運作等方面解除舊有體制的限制，又力陳直資優點，進而推介美國的約章學校，簡單一句就是直資等於活力、進取、創新，也就是教育的明天和希望。教改主政者奉行建立強大私校系統、給家長學生多一個升學選擇的政策方針，更親口回應傳媒說期望直資能佔全港中小學的百分之二十。換言之，若按有關官員的規劃，則全港直資還要增加一倍，去到一百四十多間，才算達到預定目標。

為樹立教改新典範，也為造就直資的強勢，教改鼓吹者公開呼籲不滿教改新政的官津名校轉直資，又在鼓勵社會人士或辦學團體中辦學校時，耳提面命示意辦直資（同期還有走國際學校路線但要政府收取象徵式地價的優質獨立私校），甚至點名游說多間官立名校轉直資（結果當然失敗，卻造成虛驚內耗）。教改主持者更為直資學校開出優厚的條件：例如自主權、靈活性和彈性，具體表現在可自訂課程、學費、入學要求，教職員薪酬不必跟從同公務員掛鈎的官津學校，而可自設自決。筆者曾稱直資學校為公私營混合，或者說更形象的叫法是「左手收學費，右手領資助」，左右逢源是也。有心者計算過，現行直資高年級學生每人每年可獲政府資助四萬元，直資學校每年最高可向每名學生收取九萬三千元學費。直資所收學費可達到政府資助的兩倍多！

一般直資學校的規模與官津校相若，但所享財政資源卻多兩三倍，兼辦中小學的一條龍直資每年可自主動用近一億元；為同官津校互別苗頭，政府特許直資學校可以自決成立包括民選家長、教師以至校友的法定校董會；又准許自設課程自設教材。

資源優勢冠全球

直資學校可以向全港各區收生，就算參加統一派位也可自設限額，自行收生則自設準則，自決中學英語授課（一度不須像官津中學遵守英語教學三條例），如此充分的自主空間，又有巨大的自主權力，形同一個空前的教育特區，環顧全世界有哪地方有哪類學校能夠享有這麼多的自由，這麼多權益，這麼豐厚的資源？這背後同樣寄託着巨大的教育新希望。因為，直資學校近半資源來自公帑，來自納稅人。所以，在直資風暴的辯論中，有教改提倡者忠告那些抗拒教育局收緊監管的直資學界人士，「不要當自己是私校。」令人遺憾的是，當年為了鼓勵直資或促成轉制，教改主持者甚至口頭給予直資學校可以買車買股票的彈性，條件是「專業地」處理，只要不違法就可以。結果，一些跳出官津學校甚至大學的資深教育工作者，以「大無畏」精神去闖去試，視教育局規範和舊有規章如無物，結果在財政、資源、人事等範疇的宏觀和微觀問題都起爭議。

至關重要的教學問題，包括課程、課本以至選材，直資校看似百花齊放，特別是語文科，有的移植英美版，有的輸入內地本，有的修訂自家版，可惜忽東忽西，忽南忽北，走馬燈式的教師和教法，叫學生難以適從，家長也給弄得團團轉。十年來多的直資，十之八九標榜英語教學，目標幾乎都瞄準中產家長。最關鍵的問題是，這些辦了十年八載的新派直資，師生流動率怎樣，學生能力相對全港、國際同齡者，相差幾何？曾獲教改主持者點名為香港「最佳」學校的前名牌津校，有信心拿出驕人的辦學成績否？



對於近期備受關注的「雙非」孕婦問題，廣東省省長朱小丹在北京召開的全國人大會議的記者會上表示，廣東省非常重視這一問題，已專門召開會議，進行部署，由省政府的分管領導直接牽頭負責這項工作，迅速跟香港特區政府和香港警方進行了全面的溝通，並迅速安排了清理、整頓、打擊非法中介機構的專項清理行動，在非常短的時間內，已取締了一批非法中介，並在這些中介公司的現場發現了正在交錢辦理手續的孕婦。

朱小丹還說，「雙非」孕婦問題，有法律上的問題，同時也是一個粵港兩地必須正式面對的現實問題。現在有一批「雙非」孕婦，通過非法途徑進入香港，在香港生產，對香港的很多方面造成了不應該有的壓力，也引起了香港一部分群眾的反感。「這個問題，我們有責任和特區政府一起加以解決。」

事涉兩地 共同處理

廣東省長及廣東省政府在解決「雙非」問題上採取的積極行動，筆者拍手稱快。事實上，諸如「雙非」孕婦等問題並不僅僅是香港本地的問題，而且還是跨越兩地，對粵港兩地的社會、民生都帶來影響的問題，事涉兩地關係，兩地政府和民間都應該以積極的態度打擊不法行為，化解誤會，攜手解決問題。

對於「雙非」問題，民建聯一直主張應由兩地政府加強合作，共同解決問題。今年北京「兩會」期間，民建聯提出多項建議，尋找解決問題的辦法。身兼全國人大代表及政協委員的民建聯成員，在多個與全國人大常委會、港澳辦等中央政府不同部門的負責人會面的場合，都表達了市民對「雙非」孕婦問題的關注，並提出民建聯的意見和建議。



正在北京舉行的全國兩會越來越成為世界最關注的會議。報名採訪兩會的中外記者有3000多名。其中，外國記者近900名，港澳台記者600多名。回應敏感的事情在兩會中源源而現，而令人欣慰的是，相關部委高官和省領導都不迴避，坦然應對。如10日下午舉行的全國人大湖南代表團全體會議向媒體開放。對於當日記者拋出的諸多「敏感」話題，這位中國「60後」湖南省委書記周強沒有迴避表示，他的情況都向組織作了報告，沒有裸官這個問題。

委員敢提 高官敢講

又比如，因「宰客事件」而引發的海南旅遊市場整頓，成為記者們競相發問的「敏感點」。海南省委書記羅保銘當天表示，對於欺客宰客，要做的是依法治理，他們也在進一步完善監督和事後追溯，絕不允許給商家欺客找理由。對於經營者，就是誠信經營，政府有關部門要依法管理，依法監督。

會內會外十分關注的改革問題，廣東代表團則選在開放日專門談論改革，廣東省委書記汪洋和廣

東省長朱小丹就認為，在解決利益格局影響改革問題，首先要從執政黨和政府頭上開刀，並說革命革到政府是最嚴峻的考驗。人們知道，這些話是多年來公衆想說而不敢說的。時下，中國一些地方改革之所以滯步不前，關鍵是碰到了利益格局障礙。而最大的利益格局就是某些權力機關的利益化。敢於正視部門利益等腐敗現象，就能為推進中國改革指明路徑。中國改革為何成兩會代表委員的熱議？代表委員認為，改革開放歷經30餘年，中國取得的成就舉世矚目。當前世界政治經濟形勢複雜多變，我國又處在全面建設小康社會的關鍵時期和深化改革開放、加快轉變經濟發展方式的攻堅時期，形勢逼人，不進則退，經濟社會發展迫切需要從改革中汲取新的動力。這樣就為中國改革形成了氛圍與共識。

民主政治 悄然進步

當然，中國兩會談論敏感問題中不但普通代表委員敢於提，就連高官代表也敢於直言。比如，全國政協副主席、前任國家審計長李金華在政協小組發言中就直言不諱：現在我們搞吃喝，有幾個不喝茅台的。九三學社這個中國民主黨派則專門在會前向政協大會提出了關於全國開支3000億元擠佔教育、衛生、醫療、社保等民生支出有理由的提案，令中外媒體為之矚目，也為兩會聲討三公提供了

的考驗。

民主選舉是要選賢任能，通過觀察施政綱領選出一位具有較強管治力的領袖，而不是僅僅依靠負面資料和抹黑手段。正如全國人大常委范徐麗豪所言：批評對手應有理據。揭發對手黑材料要有理據、有限度，不可故意陷害。理性的民主選舉不是為了選舉而選舉，也不是依靠卑鄙手段贏取勝利，而是依靠政綱和實力贏取選民的認可。

理性的民主選舉文化應是「君子之爭」，是一場拚政綱、鬥能力、贏民意的選舉。新的選舉文化已在香港出現，這是不可改變的事實，但絕不容許選舉亂象在港出現，這將是對香港法治社會的一大考驗。

選舉文化回歸理性正軌

自20世紀80年代開啓選舉以來，香港經歷了數十場大大小小的選舉。但無論是立法會選舉、區議會選舉，還是行政長官選舉，從來都沒有出現過像第四屆特首選選這樣的選舉場面，負面新聞和「黑材料」滿天飛。上述事件說明，香港的選舉文化已經改變。

正處於民主政治發展轉型期的香港，在面向2017全民普選特首的關鍵時期，各大政治力量在上台執政巨大誘惑力的吸引下，除了依靠政綱贏取選民和選委的支持之外，也會憑藉負面新聞打壓競爭對手，但絕不允許「抹黑」「賄選」「製造種族分裂」等選舉亂象的出現，真正的選舉應該是一場拼政綱、鬥能力、贏民意的選戰。