點擊香江

梁家傑可恥的「白票論」

耿介之

法國前總統戴高樂有句名言：「政客從來不相信自己說的話，所以，當有人相信他的話時，他必定會大吃一驚。」這句話對那些虛僞的政客有着入木三分的刻畫。雖然香港和法國相差十萬八千里，政治體制也截然不同，但政客本性卻是共通的。

公民黨現任黨魁梁家傑，二〇〇七年參加特首選舉，爲保全自身利益，聲嘶力竭叫喊「反對白票」，理由是「要表達對其政綱的認同」；五年後，對手民主黨何俊仁參選，竟卻鼓吹「全投白票」。同樣的一場選舉，同樣是白票，只因參選人的不同，立場卻是如此不一，翻手爲雲覆手爲雨之功，讓人嘆爲觀止。

有着資深大律師頭銜的梁家傑，既然明白事實的重要性，公衆智慧之不可欺。五年來其所言所行，無異於一個「沒有原則，只有利益」的劣質政客。而特首選舉開展以來近三個月的種種言行，更活脫脫一場謊言政治諷刺劇。

五年前大叫「反對白票」

二〇〇七年，梁家傑作爲反對派唯一人選參加特首選舉，當時的對手是現任行政長官曾蔭權。投票日和本屆一樣，也是三月二十五日，最終梁以一百二十三（百分之十五）的票數，大比數敗予曾蔭權。在競選其間，反對白票一直是其主要政綱之一。若翻開舊報紙，該言論白紙黑字出現過十數次。

例如，在投票前一天，也即三月二十四日，梁家傑與三十多名支持者在皇后碼頭舉行名爲「假如你有一票」的造勢活動。他當時是這樣說的：促請已提名他的選委，「投一票以示對政綱的支持」，不要因爲不滿其表現或選舉制度而投白票，否則只會令對手曾蔭權得益；又呼籲沒有提名他的選委，毋須爲已篤定當選的曾蔭權錦上添花。他還不斷強調自己有信心不會「跌票」，能夠保住一百三十二張提名票。

這番「反白票」論，最終並沒有令梁家傑高票當選，反而令其得票較提名票少。在落敗後的記者會上，梁家傑曾發出豪言壯語：「二〇一二年再裝備好自己，捲土重來。」五年後的今天，梁家桀已不再是候選人，「捲土重來」固然已是政壇笑料，而其政綱更成爲劣質民粹思維的例子。

時間才過了五年而已，梁家傑已經判若兩人，立場大變。不僅鼓動選委投白票，更是連連發動遊行、簽名等實際活動，一再表明支持白票的立場。上周末，他接受傳媒訪問時如是說：呼籲選委在特首選舉中投白票，這樣可令選舉「流選」，以便在五月重新選舉前，會有比梁振英及唐英年更好、更老實，但同時獲中央接受的人出來參選。而其前「上司」、公民黨立法會議員余若薇亦稱，市民要用白票顯示群衆力量：「白票是要向小圈子選舉說不，白票多，即係證明香港人寧願『流選』」。

五年後鼓吹「全投白票」

多麼虛僞的言論！同一場選舉，同樣是白票，五年前要求選委「支持其政綱」而極力反對，五年後卻以「流選」作爲理由而支持。按梁家傑所言，如果五年前就支持白票，不是一樣可以「有更好的人選出來競爭」，爲何當時要反對白票？按余若薇所言，「白票是要向小圈子選舉說不」，爲何五年前不去做、而要等到民主黨主席參選才大力鼓吹？

作爲一個自稱代表香港精英的政黨、一個「崇尚」民主的政黨，其兩任黨魁的言論可以如此前後不一，立場一變再變。當然，從二〇〇六年公民黨成立以來，這種前後矛盾的言行，公衆早已不再感到奇怪。事實證明，「政黨私益」才是公民黨首要考慮，白不白票、投不投票，無關民主宏旨，只要別動了公民黨的利益即可；選舉是否他們口中所謂的「小圈子」、候選人有多少，全都是次要，能否找到利益才是至關重要。

一如有本地政治觀察家所指出的，五年前，成立不足年的公民黨，爲了擴大政治影響力、增強在反對派中的領導地位，才參加他們口中所謂的「小圈子」選舉。而爲了確保該次選舉對公民黨能有最大化的利益，又極力反對選委投白票。五年後，由於公民黨不再參與，無後顧之憂，於是又放棄五年前的立場，鼓吹白票論。其目的在於兩點：一是試圖渾水摸魚從中漁利，爲九月立法會選舉爭取更大利益；二是借此制衡民主黨日漸回升的影響力。一石二鳥，利益權衡之術不可不謂精矣。

白票論足以證明公民黨「沒有原則，只有利益」的立場，儘管梁、余二人極力去掩飾，例如辯稱情況不同，上屆只有兩人參選此次卻有三人，上屆白票沒有足夠影響力，此次可以導致「流選」等等，但其虛僞的眞面目又豈是三、兩句謊言所能掩蓋的？

公民黨主席陳家洛在上周一篇「主席黨誌」中，引用了英國前首相戴卓爾夫人的一句名言：「We will stand on principle, or we will not stand at all.」（要麼我們堅守原則，要麼我們什麼也不是）。陳氏引用的目的，無非是想證明公民黨多麼堅守立場。但五年來屢次切變立場的事實，卻讓人更加相信，公民黨的所謂「原則」，不過是一黨私利而已。從這個邏輯而言，公民黨絕非「什麼也不是」，而是一群唯私利是圖的政客。

「政客從來不相信自己說的話，所以，當有人相信他的話時，他必定會大吃一驚。」騙子高明之處在於，連自己都不相信自己，公民黨的高明之處也在於此，所以，當有人質問他們前後不一的立場時，公民黨必定會大吃一驚。

選委答問會今舉行 唐梁勢拚政綱拉票

【本報訊】第四屆行政長官選舉將於周日舉行，三名候選人今晚會出席選舉委員會舉辦的「二〇一二年行政長官候選人答問大會」，預料唐英年、梁振英的即場表現，將影響選委們的投票取態。唐梁二人日前在電視辯論中唇槍舌劍，但就爆出一些負面新聞。今場答問大會不設互相質詢的環節，有選委期望候選人多闡述自己的政綱，以實力打動他們。

▲繼上周後，唐英年（右）和梁振英（左）今晚將再度同場交鋒 資料圖片

答問大會由晚上七時至九時半，於九龍灣國際展貿中心展貿廳舉行，只有全體近一千二百名選委才可進場「觀戰」，但市民在昨晚之前，可透過網站向大會提交問題。籌委會主席陳智思日前表示，預計會有五成的選委出席。唐英年和梁振英昨日均沒有公開活動，相信是爲今晚最後一次同場論政作特訓。

共四環節不設「自由搏擊」

大會共設四個環節，第一環節，三位候選人每人限時三分鐘介紹政綱，事前抽籤決定先後。第二環節，由主持人抽取選委的提問，每位候選人共有十七分鐘回答，預料可抽出十二至十三條問題。第三環節，由主持人讀出預先由電腦隨機抽取的公衆提問，各候選人共有九分鐘回答，預料可取約十條問題。第四個環節，由候選人以兩分鐘作總結。

答問大會籌委會成員之一的民建聯主席譚耀宗表示，由於論壇不設「自由搏擊」時間，即是候選人沒有自由對質的環節，相信他們會圍繞政綱作闡述。他又認爲，今次是一場關鍵的答問大會，因爲這是唯一一次能夠讓選委集中聽取候選人政綱的論壇，預計對他們的投票意向有一定影響。就近日反對派鼓吹其他選委投白票，譚耀宗認爲，這是預期之內，因爲他們只是想「搞破壞」。

選委籲聚焦老人住屋問題

工聯會的陳婉嫻出席公開場合時表示，對於首場特首候選人辯論感到失望，期望今晚的答問大會「重回正軌」。至於工聯會的投票意向，她說，要看今晚的辯論才能決定。她認爲，候選人應就如何解決老人問題、住屋問題等進行政綱辯論。她又希望兩人辯論時勿重蹈日前互揭瘡疤的覆轍，因爲並無意義。

新民黨主席葉劉淑儀出席一個論壇時表示，今次選舉是邁向普選的一個過程，候選人均需「打民意戰」，但由於香港政治還未成熟，揭發候選人黑材料之事已蓋過政綱比拼。若今屆特首選舉「流選」的話，政府很多政策需「重新再想過」。她認爲，現時「鼓吹」流選的人，似是在「密謀」政治鬥爭。不過，她表示，一旦選舉「流選」的話，自己一定會爭取選委提名參選。

醫學界選委高永文在一個公開場合時表示，對近日連串特首選舉的負面消息感到不開心，認爲今次選舉應是「君子之爭」、「良性競爭」，而他會繼續支持梁振英。被問到一旦「流選」，他指會尊重選委決定，但希望選委眞誠承擔責任，爲社會選出最合適的特首人選。

逾五成人反對選委投白票

【本報訊】國際青年商會香港總會昨日發表特首選舉調查，結果顯示，有五成八受訪者表示梁振英是他們最喜歡的特首候選人，並有五成一受訪者認爲梁振英最能團結香港。另外，有逾五成被訪者反對選委在選舉中投白票，近四成半反對今次選舉「流選」。

負責統籌是次調查的國際青年商會香港總會主題董事駱佩傑表示，該會於二月二十八日起調查透過青商網絡，包括電郵、facebook、網頁等，發起了三次不記名網上問卷調查，問卷內容主要集中於受訪者對未來特首政策的期望及對現時選舉中所發生的負面事件的看法。截至三月十七日中午，成功收回五百八十五份回覆。駱佩傑表示，受訪者的男女比例約爲六比四，調查顯示，有五成一的受訪者認爲，三位特首候選人中，梁振英最能團結香港，並有五成八表示，梁振英是他們最喜歡的特首候選人。另外，有逾五成受訪者認爲，作爲負責任的特首選委，在投票時不可以投白票或不投票；並有近四成半受訪者不同意今次選舉「流選」，近兩成受訪者則無明顯意向。

前高官指行會機密不容泄露

【本報訊】特首候選人唐英年日前指控另一參選人梁振英在「高層會議」作出部分言論，事件昨日成爲坊間焦點。前保安局局長、新民黨主席葉劉淑儀，以及前公務員事務局局長王永平兩名前高官均反對行政會議成員泄露會議內容，並促請政府在有關原則上表態，譴責泄密人士，以免破壞行會機制及影響政府施政。

葉劉淑儀昨日出席電台節目「城市論壇」中表示，行會的兩大守則包括集體負責及保密，就算是行會的會議紀錄亦沒有詳細紀錄各成員發言細節。因此，若成員披露會議內容的話，會破壞行會一百多年以來一直行之有效的機制，影響政府施政。她認爲政府應該在原則上表態，譴責泄密人士。同時，她不認同市民的知情權凌駕於機密原則之上的說法，葉劉淑儀說：「如果每個人都講（會議機密內容），那還有誰夠膽提供意見。」

被問到是否「不記得」有成員於會議中提過「防暴隊言論」。葉劉淑儀重申，「我沒有說不記得，只是在我的記憶中沒有成員說過這番言論。」出席同一論壇的資深大律師、公民黨黨魁梁家傑則稱，事件茲事體大，凌駕了公衆利益。他認爲梁振英有必要證明唐英年是否有說謊，呼籲知情人士說出所聽所聞。

另一邊廂，前公務員事務局局長王永平接受傳媒訪問時表示，行會是最高決策機構，大部分討論議題均要機密處理，否則根本不可進行。對於有說法指公衆利益凌駕保密原則，王永平認爲，提出這說法的人需解釋公衆利益何在。

王永平又指，政府需向公衆解釋行政會議的保密制度，以及表述立場。若當局要維持其保密機制，則應對違反規定人士作出清晰立場，表示不贊成、不認同以至批評。否則政府會令人誤以爲行會不再堅持保密原則。

反對派倡引用特權法

另外，工黨計劃向立法會主席提出緊急議案，引用權力及特權法，索取行會〇三年有關討論商台續牌及二十三條立法的會議記錄。民建聯立法會黨團召集人葉國謙對此有保留，認爲立法會不應因爲某一方的言論，便引用特權法索取行會資料，這做法不健康。他又說，公衆珍惜言論及集會自由，但立法會不宜介入選舉爭議，而唐英年作爲指控一方，應提出證據。民主黨代主席劉慧卿則表示，要與黨員商討是否支持工黨的議案，但現時距離特首選舉只有一星期，即使要求政府披露當年的資料，亦有一定程序。

高等教育不能產業化
——給下屆特區政府的公開信

劉迺強

本科大學生已經是如此狀態，更痛苦的是每年進不了大學，數目大概是大學生一倍的副學士學生。這些學生完全沒有政府資助，許多需要申請毫無優惠的學生貸款，繳交每年約四萬元的高昂學費，表面上是求一次進入大學的機會。

事實上，從副學士進入大學，是一道窄門，只有極少數人能成功，但求學生和家長心理舒服而已。大多數進不了大學的，兩年之後在僱主眼中什麼都不是，只是肩上添了八萬元的債務，而需要馬上開始還款。

於是我們有些聰明人又想出一個辦法，與外國一些大學合辦「戴帽學位」（top-up degree），學生只須繼續交其高昂學費，多混兩三年，幾乎一定可以拿到一個外國學位。最近政府更進一步把高等教育列入「六大優勢產業」，鼓勵成立私立大學，但不給予額外資源。很明顯，香港的私立大學學位，將逐步替代不見經傳的外國大學學位，唯一的好處是肥水不流別人田。

問題是：僱主不是笨蛋，由香港或外國籍籍無名大學頒發學位的青年，在找工作時同樣起不了什麼作用。只是有了最低工資之後，一個副學士的入職工資往往不比名牌大學畢業生低很多，而且因爲當前失業率低，就業狀況還算良好，找工作不難，只是不滿意、沒前途而已。但是對副學士和私立大學學位的種種不現實期望，已經在年輕人和他們的家長之間造成了許多失望，以及由此衍生的怨憤，我們今天正承受着這過去數年生產大量低分低能副學士生種下來的惡果。

至於香港的私立大學能吸收內地學生，這還有待觀察。今天內地學位已有過剩傾向，整個高等教育系統正在鞏固和收縮中。而圈內人一早指出，私立大學的成本基本上是教職員薪金，理論上不可能再低。香港的私立大學無論在收費上、歷史上，起碼就不夠台灣有競爭力。

從這兩天的簡單介紹，讀者很容易就知道香港的高等教育根本就布錯了局，走上歪路和絕路，而圈內有識之士已經再三示警，下一屆政府要盡快撥亂反正。

溯本追源，問題出於自回歸以來，高等教育政策很大程度操於商界手中。他們以新自由主義，大社會，小政府，立竿見影達到某些特定指標的手法來制訂政策，調撥資源，結果求仁得仁。你要國際排名嗎？排名上去了。你要國際化嗎？非本港學生多了。但是你要教好學生、爲國家社會發展作貢獻等，這些模糊目標怎能量化？如何評估？

下屆政府首先要繞過這種外行領導內行的商業邏輯，跳出死胡同和種種惡性循環。我在這裡建議趕快成立一個由包括內地的全球教育專家組成的調研小組，嚴肅爲香港高等教育未來的發展，作一份扎實的報告，然後改弦易轍。

強言壯語

曾俊華：內地調整利香江

財爺網誌

財政司司長曾俊華昨日表示，香港作爲一個細小的外向型經濟體，無可避免會受環球經濟動盪的影響，而一個均衡、可持續發展的內地經濟，正好爲香港提供一個不可多得的腹地。他指出，內地服務業和消費市場不斷擴大，將爲香港提供更大的發展機遇，爲香港經濟注入新動力。香港將繼續與內地保持密切的聯繫，深化兩地彼此之間的合作，爲國家和香港經濟邁向更美好的將來作出貢獻。

曾俊華昨日在網誌發表一篇題爲「國家經濟結構調整有利香港經濟發展」的文章。他引述國務院總理溫家寶早前發表的《政府工作報告》，把今年內地經濟增長目標定於百分之七點五，是自〇五年以來首次低於百分之八。另外，最近內地公布的貿易數據反映出口表現欠佳，一、二月份合計僅按年增加百分之六點九，較去年十二月的百分之十三點四增速明顯放緩，貿易赤字亦由去年同期的二十億美元倍增至四十二億美元。

繼續深化兩地合作

這兩項消息引發全球金融市場出現一些短期波動，市場擔心在先進國家經濟陷入困境之際，中國經濟同樣放緩，不能繼續爲區內以致全球經濟提供需要的動力。曾俊華認爲，全球經濟增長在今年進一步放緩，是屬意料之中。當他在預算案評估香港的經濟前景時，已經把這因素計算在內。反而，一個較低的增長目標將更有利於內地經濟進行結構調整，爲可持續發展創造條件，長遠來說，對內地經濟以至世界和香港經濟都有好處。

曾俊華又表示，國家自制定「十一五」規劃時，已把加快結構調整定爲重點工作，近幾年的貿易數字已顯示出一定的成效。中央政府把今年的經濟增長目標定於百分之七點五，與「十二五」規劃已經提出的百分之七逐步銜接，反映出國家推動結構調整的決心。

長遠而言，曾俊華說，內地調結構、擴內需、推動經濟平穩及可持續發展，將有利於改善世界經濟不平衡的問題，減少環球經濟動盪的機會；也可令亞洲區經濟減少對先進經濟體的依賴，並有機會逐漸形成一個較獨立的自我循環體系。

另外，曾俊華表示，內地是十三億人口的市場，單是廣東省的人口就超過一億。不過，目前消費品僅佔香港輸往內地的整體出口額不足一成，因此長遠來說，內地擴大內需對香港的出口將有很大的提振作用。

他指出，值得留意的是，受先進市場最終需求轉弱影響，香港對內地的貨物出口總額增幅由二〇一〇年的兩成七大幅收窄至去年的百分之九，其中又以原材料出口放緩幅度最爲顯著，但受內地消費需求暢旺的支持，消費品出口則保持一成一的雙位數增長。

港服務業拓展內需

曾俊華說，香港作爲區內主要商業樞紐，在多個服務業領域擁有優勢和成熟的監管經驗。近年，內地透過CEPA的不斷深化積極向香港開放服務業市場。廣東省更爲香港提供了開放服務業的「先行先試」安排。

副總理李克強去年八月訪港時亦表明，到「十二五」規劃期間完結時，目標是通過CEPA基本實現內地和香港服務貿易的自由化。因此，曾俊華表示，在上述政策的支持下，香港的服務提供者完全可以利用「十二五」時期在內地拓展內需、加快發展服務業的機遇，發揮香港服務業的優勢，協助內地產業轉型升級，同時爲香港服務業取得更大的發展空間。

★大連記者站 大連市西崗區黃河路外經貿大廈7樓 TEL/FAX:(411)83766199 ★浙江辦事處 杭州市鳳起路139號天安假日公寓2幢2401-2402室 TEL:(571)87151210FAX:(571)85560732 ★江蘇辦事處 南京市廣州路188號蘇寧環球大廈2117室 TEL:(25)83243655 FAX:(25)83248656 ★湖北辦事處 武漢市武昌中北路愛尚東亭257號1號樓2-2803室 TEL:(27)85761656 FAX:(27)85560732 ★中國證券採訪部 深圳市南山區東濱路66號 TEL/FAX:(755)26419058 ★河南辦事處 鄭州市鄭東新區CBD內環路2號中油新澳大廈1406室 TEL:(371)65585233 FAX:(371)65585427
★四川辦事處 成都市八民南路四段511-1號新華祐D棟2單元303室 TEL:(28)85557928 FAX:(28)85557928 ★陝西辦事處 西安市新城區快西街政府辦公廳白樓508室 TEL:(29)87291924FAX(29)87294162 ★山西辦事處 太原市府西街9號王府大廈A座19-D TEL:(351)3377302 FAX:(351)3377302 ★海南辦事處 海南省海口市玉沙路3號國貿中心21樓A座 TEL:(898)66735188 FAX:(898)66735388 ★本報紐約辦事處 43-18 Main Street, Apt. 11E, Flushing, New York, NY11355, U.S.A. TEL:(+1)718-353-3656 Efax:(+1)419-793-0657 ★倫敦辦事處 12 York Road, New Southgate, London N11 2TG U.K. TEL4420-88882226 FAX:4420-88893668
★西南辦事處 重慶市渝中區學田灣東方花苑B座19-1TEL:(23)63628921 FAX:(23)63628921 ★江西辦事處 南昌市北京東南洋花園A4-5TEL:(791)8308129 FAX:(791)8308329 ★湖南辦事處 長沙市芙蓉晚報大道時速風德大廈1311室 TEL:(731)82193515 FAX:(731)82193525 ★廣西辦事處 南寧市星湖路59號景湖假日大酒店2樓TEL:(771)5802399 FAX:(771)5802399 ★新疆辦事處 烏魯木齊市中山路477號自治區人民政府綜合辦公室樓303室 TEL:(991)2803003 FAX:(991)2803003 ★珠海記者站 珠海市香洲區吉大路33號新華大廈1106室 TEL:(756)3225869 FAX:(756)3225869 ★澳門聯絡處 澳門水坑尾街321號泉雅閣3樓A座 TEL:(853)28354510 FAX:(853)28354509