

西九利益申報表複雜模糊 梁振英：無隱瞞無漏報 冀立會還清白

1 「西九龍填海區概念規劃比賽」與其後的西九發展計劃並無關連，坊間所謂的西九比賽關乎二百億元的延後利益是不正確的。

2 至今沒見過楊經文向比賽籌委會送交的完整參賽文件，不知戴德梁行提供的地價資料是否有被引用。

3 申報「利益衝突」的限期由2002年2月21日至2002年2月23日，時間倉促。

4 2002年時收到的申報表格是一份利益衝突（conflict of interest declaration）的申報表，但政府在2012年2月24日給立法會的信中，把要求說成是利益申報（interest declaration），質疑申報表陳述模糊。

5 籌委會當年沒有質疑其漏報利益衝突，亦沒有質疑其誠信。事後籌委會只要求其作出「補充申報」。

6 從來沒有隱瞞亦從來沒有要求曾俊華或其他官員協助隱瞞這次取消楊經文作品一事的始末。

7 所有參賽作品都是不記名的，不可能知道作品的作者是誰。

8 事件在十年前通過正常程序查訊，本已完結，但在行政長官選舉的敏感時期，有人重提舊事，動機值得探究。

梁振英聲明要點



▲梁振英強調並無漏報利益，指當年出任評審時供申報的時間非常倉促，申報表格陳述模糊，令人錯誤理解

本報記者林良堅攝

▼立法會專責委員會昨日舉行研訊調查西九事件

本報記者林良堅攝



【本報訊】行政長官候選人梁振英昨日首次出席立法會調查西九規劃比賽專責委員會研訊。他否認漏報利益，指當年出任評審時供申報的時間非常倉促，申報表格陳述模糊，令人錯誤理解。梁振英強調，自己在事件中沒有錯，亦無刻意隱瞞任何事實，希望立法會還他清白。專責委員會將於下月二十一日再次傳召梁振英。

立法會調查西九規劃比賽專責委員會上週六傳召包括時任規劃地政局局長的曾俊華等四名官員作供，昨日委員會舉行第二次研訊，梁振英在律師的陪同下，首次出席研訊，時長四小時。

梁振英表示，應專責委員會要求，已於本月十六及十九日，提交關於自己任比賽評審的陳述書及補充陳述書，他強調，自己無漏報利益，並於現場扼要重申兩份陳述書中的八點聲明（詳見梁振英聲明要點）。研訊中，各委員關注的焦點包括：梁振英為何遲交申報表格，未申報參賽者楊經文將戴德梁行寫為顧問，以及他如何查詢潛在利益衝突的細節。

時間倉促並非刻意遲交

關於遲交申報表格，梁振英表示，自己在二〇〇一年三月應邀成為比賽評審之一，到二〇〇二年二月二十一日，才收到前規劃地政局首席助理秘書長兼規劃比賽統籌小組主管莊誠（Mr. Eric Johnson）的電郵，首次得知需要申報「利益衝突」的要求，而申報的期限為二月二十三日前，時間倉促，所以自己遲交申報並非刻意，而是由於當時工作繁重。

至於未申報楊經文將戴德梁行列為顧問一事，梁振英指出，當時那份申報表格是「不必要的複雜」，自己花了好些時間研究，理解當中的要求為申報「利益衝突」（conflict of interest declaration），而非申報「利益」（interest declaration），他指當時同任西九比賽評審的立法會議員劉秀成亦是如此理解，質疑申報表陳述模糊。但梁振英強調，當時無人指他理解錯誤，莊誠也沒有要求他重新填寫表格。梁振英又說，他事後有應要求，致電時任規劃地政局局長曾俊華，談及漏報事件，亦有主動致函莊誠交代，強調自己的態度是「開誠布公及負責任」。

梁振英進一步說明，他當時致電公司一名年資較長的高級職員，讓其查核戴德梁行是否與西九比賽的參賽者有潛在利益衝突時，該名同事按照公司制度及慣例，查詢記錄有公司業務的一本「大簿」，當中並無參與西九比賽的楊經文。至於該同事的姓名，梁振英表示，事發於十多年前，無法記起，但答應委員要求，會盡力跟進。

延後利益說法不符事實

梁振英並強調，戴德梁行免費向馬來西亞建築師楊經文提供地價資料，不屬於正式的生意或業務，未記錄於「大簿」中，雙方並不涉及利益衝突，所以不認為自己有「漏報」，而對方也已在另外場合表明與自己並不認識。他又指，西九概念規劃比賽與其後的西九發展計劃並無關連（no linkage），因此，坊間所謂的涉及兩百億元延後利益的說法並不切合事實。

面對有委員質問他是否認為自己在事件中有錯，梁振英表示，自己並無做錯，亦無刻意隱瞞任何事實，「我相信專責委員會能夠秉持公平、公正的原則，處理事件，還我清白」。

專責委員會主席、民建聯立法會議員葉國謙會後表示，委員會初步定於下月二十一日再次傳召梁振英，並將於本月三十一日傳召戴德梁行職員，而首次會議傳召的四名政府官員亦將於四月三日，連同梁振英陳述書中提到的致信邀請他擔任比賽評審的Mr. P.L.Po，亦將被傳召出席研訊。至於馬來西亞建築師楊經文，由於對方回覆本月底未能到港，委員會要再作安排。

中學生選特首 過半挺梁

【本報訊】行政長官選舉進入直路，有機構調查發現，候選人梁振英支持度仍然最高，支持率逾五成，甚至高於唐英年和何俊仁的支持度總和。另一方面，大部分的受訪者揀選行政長官時，首重治港能力，其次為誠信正直。

學友社安排三十位中學生領袖於其所屬的九間中學，舉行中學生模擬選舉，由三千零三十三位一至中六學生投票。模擬選舉在本月三日至三月十五日舉行，結果顯示，梁振英最受學生支持，得一千五百六十票，得票率為五成一，而唐英年和何俊仁分別得票兩成和一成七，二人總和仍遠低於梁振英，而白票只有不足二百票。

有參與活動的學生解釋，梁振英曝光率較高，學生可親身或於媒體上接觸其資訊，因此有較高的評價；反觀唐英年的僑建、婚外情和私生子等負面新聞，都受到傳媒廣泛報道，影響學生對其觀感。

另外，香港小童群益會連續四個月進行特首選舉調查，了解青少年對各候選人的取態。在本月九日至十五日進行的第四階段調查發現，受訪的一千三百人中，近兩成七人支持梁振英，而唐英年則只有百分之六點四；而認為唐英年有機會成為特首的青年跌至四個月來的新低，只有不足三成，但梁振英則有四成，二人的比率形成交叉。不過，受到「江湖飯局」事件影響，梁振英的支持度較上月調查跌近一成。

調查亦發現，逾六成青年人投票時會視乎候選人的治港能力，包括務實處理本港事務、帶領香港發展等，是眾多因素中排名

最高，其次為誠信正直，第三為高公眾接受性。出席發布會的中五學生王衍勳稱，青年較留意網上資訊，因此過往一段時間都把注意力放在負面新聞而非政綱。他又解釋，自己傾向流選並非現時的候選人不能接受，而是希望有更長的時間消化候選人的政綱和負面新聞。該會今日會舉行投票，讓一百二十多間學校的中學生選出心中的特首。



▲小童群益會公布特首選舉調查結果

本報記者陳錦輝攝

強調非毛遂自薦要求出任

【本報訊】行政長官候選人梁振英昨日應立法會專責委員會傳召，首次出席關於西九規劃比賽的研訊。在長達四小時的會議中，他神態自若，雖然事發於十多年前，記憶已然模糊，但面對數名委員就當年細節的查問，他始終耐心翻查資料，積極應答。

耐心翻查資料積極應答

梁振英於研訊開始時表示，自己近來雖然需要備戰特首選舉的兩場公開辯論，但同時也積極準備，並樂於配合專責委員會關於西九規劃比賽的調查，希望透過努力消除各位委員及公眾的疑慮。他說在上周六的黃昏才從立法會取得專責委員會厚厚一疊文件，雖然時間緊迫，仍盡量翻閱所有文件，前晚參加行政長官候選人答問大會後，他更閱讀文件至凌晨二時。梁振英亦聲明，由於比賽發生於十多年前，很多記憶已經模糊，加之前一晚只睡了四小時，因此請求在場委員在他表述不十分清晰時予以諒解。

梁振英不無遺憾地說，十年前事件已透過正常程序查詢，本已完結，而當年的評審團中亦無人對此提出任何質疑，他並引述其

中一名外國評審員Prof. Peter Droege日前接受傳媒訪問時，稱「當時並無發現任何不尋常情況」的說法加以佐證。他並質疑，在行政長官選舉的敏感時期重提舊事，動機值得探究。

民主黨的李永達詢問梁振英是誰邀請他擔任西九規劃比賽的評審，梁振英強調，自己並未主動要求出任，亦並非當時的行政長官董建華致電邀請他。他並即場翻查記錄，從一份當年的郵件中，確認是時任規劃地政局局長蕭炯柱致電邀請他，而並非毛遂自薦。

梁振英又被問到前行政長官董建華有否邀請他出任評審，他表示，董建華的確有去信給他，邀請他做評審，但回憶中對方並未事先問他是否願意做評審，而根據當時與董建華的接觸，他認為對方介入西九規劃比賽的機會「好好小小」。

專業會議的梁美芬指，她看過當年申報「利益衝突」表格，文字的確複雜難懂，而評審被要求於兩日內提交，但居然無人提出質疑。梁振英表示，自己不想抱怨，但承認表格的確有「不必要的複雜」，應該可以更為簡單、直接。