中科院看好三大都市群

京滬港可成全球性經濟區

▲上海國際金融中心的輻射面能服務整個內地 資料圖片

【本報訊】中國科學院地理科學與資源研究所最新完成的《2011中國區域發展報告》提出，中國正成為世界第二大經濟體，以北京為中心的京津冀、以上海為中心的長三角、以香港為中心的珠三角等三大都市群，應該已具備條件逐步建設成為對東亞、對世界經濟有明顯影響的全球大城市經濟區。

據中新社二十七日消息：以「金融危機背景下的區域發展態勢」爲切入點的《2011中國區域發展報告》，是2008年底國際金融危機發生後第一本關於中國區域的發展報告。報告指出，作爲經濟大國、金融大國，中國需要建設2-3個具有國際意義的金融中心城市，並與若干個次級金融中心組成布局合理的金融中心體系。

定位及發展應成長期戰略

中科院院士、中國地理學會名譽理事長陸大道爲《2011中國區域發展報告》作序稱，核心城市包括北京、天津、上海、香港、廣州、深圳的京滬港三大都市群，要成爲全球「流」的交匯地、連接國家和世界經濟體系的節點與控制中心，成爲世界上最具競爭力的經濟核心之一，「是中國進入世界的樞紐、世界進入中國的門戶」。這三大都市群的戰略定位及其優化發展，應當成爲中國「十二五」及此後一個較長時期內的國家戰略。

陸大道認爲，隨着中國正成長爲全球經濟大國，北京市建設成爲大型國際金融中心的基礎條件正在形成，已具備條件逐步建成一座對世界經濟有明顯影響的國際大城市。作爲中國的政治中心和決策中心，北京不僅可建成國家金融決策中心、金融監管中心、金融信息中心和金融服務中心，同時也應發展金融營運和金融交易，從而成爲中國最大和具有重大國際影響力的金融中心之一。

京拓債券市場與滬港呼應

對於《報告》首次提出北京建設國際金融中心的條件正在形成。經濟學家稱，北京具備決策、監管的天然優勢，但缺乏交易市場將制約北京成爲國際金融中心。

德意志銀行大中華區首席經濟學家馬駿指出，北京實際上已是國家金融的決策及監管中心，「四行三會」亦常駐北京，但所謂國際金融中心實際上就是「錢」的中心，北京仍缺乏一個眞正的交易市場來聚集國際資本。

巴克萊資本亞洲首席經濟師兼北京大學國家發展研究院教授黃益平則較爲樂觀，他認爲以中國的國家規模，一定可以支持1個以上的國際金融中心，北京有其自身的優勢：金融信息高度集中，市內也不乏大型金融機構總部。未來能否與香港、上海並列國際金融中心，關鍵仍在於決策分工。

他建議，北京未來可考慮集中發展債券市場，與上海和香港遙相呼應。

上海現代服務業應升級

【本報記者張帆、倪巍晨、實習記者俞宛岑上海二十七日電】中科院新出爐的《2011中國區域發展報告》重新定義了區域發展問題，對此，有專家表示，三大區域的三個中心城市應結合各自特色發展，避免同質化傾向。正在建設國際金融中心的上海，除了繼續目前的發展道路，更應當把現代服務業推向更高層次。

上海金融業可服務全國

「無論發展怎樣的區域經濟，重點不在於淡化區域的地理界限，而應改革現有的財稅體制，從而打破各省市的功能界限，眞正實現區域協同發展。」國家發改委區域規劃專家諮詢組成員、國務院發展研究中心原上海發展研究所所長朱榮林贊同中科院的此份報告，他指出，滬港兩地作爲區域門戶和國際金融中心不可替代，「兩地是區域門戶和中心，其運作模式、金融環境等各不相同，就目前而言，上海的金融環境質量較香港仍有差距」。國內各大金融機構的總部大多設在北京，這是北京的先天條件，北京的立法環境也優於上海，但上海也有其獨到的優勢，譬如外資企業、外資銀行及辦事處的數量在全國首屈一指。

朱榮林表示，長三角、京津冀、珠三角是當下中國實力最強的三大城市群，北京不僅是北方經濟圈的門戶，同時也是中國第一大門戶，而香港門戶的輻射半徑則可以很大。上海作爲門戶而言，不僅應專心服務於長三角區域，同時上海國際金融中心的輻射面又能跳脫都市圈、城市群的範疇服務整個內地。

復旦大學中國社會主義市場經濟研究中心主任張軍指出，京滬港只有盡可能規避同質化競爭，才能實現各地長遠的發展。他認爲，上海作爲「世界進入中國的門戶」是一個地理現象無法改變，上海擁有得天獨厚的自然地理資源，因此金融、航運等可以很快發展起來，但若要發展成亞太地區的核心，就需要自身努力，通過其他思路，比如建設自由港之類，「這方面需要國家政府進一步放寬，因爲上海自身的決定權很小」。他續稱，北京是中國文化政治中心，依靠政策引導北京的經濟獲得了長足的發展；而香港則與上海一樣具備得天獨厚的優勢，但其發展中所受國內政策較少，處理問題比較國際化，因此上海應當多向香港學習借鑒。

四大中心瞄準強項發展

值得一提的是，目前香港作爲珠三角中心門戶的地位已確立無疑，但京滬兩地要眞正成爲區域中心和門戶尚須努力。在談及上海門戶未來的發展問題時，朱榮林強調，四個中心（經濟、金融、貿易、航運中心）是生產性服務業，上海未來的經濟社會發展定位必須非常明確，儘管上海現時已明確產業體系須以現代服務業作爲主導，但上海服務業層次結構距最終目標尚有差距。服務業涵蓋現代服務業、生產性服務業、大衆化服務業、個性服務業等多個領域，總體而言，上海的傳統服務業、大衆化服務業仍好於現代生產性服務業、個性服務業，未來上海不僅要繼續提升服務業在社會經濟發展中的比重，同時還要提升現代生產性服務業、個性服務業等的比重。

「上海目前確定了四大中心，而北京則確定了十大中心。」朱榮林提醒，作爲區域門戶，各大門戶應當瞄準自己的強項內容作爲未來發展重點。以北京爲例，全國各地大企業都在京設有辦事機構，這是北京的特色，因此服務經濟是北京的一大強項；其次，國家科研項目、機構多設在北京，其投入、產出其他城市很難超越，因此北京還可以發展科技中心；最後，北京出版業遠勝上海，由於其文化層次較高，因此可打造文化中心。

2011年京滬深港經濟數據對比

北京

GDP：16000億元人民幣，增長8.1%

CPI：5.6%

金融業增加值：2055億元，增長4.4%

上海

GDP：19196億元人民幣，增長8.2%

CPI：5.2%

金融業增加值：2240億元，增長8.2%

深圳

GDP：11000億元人民幣，增長超過10%

CPI：5.4%

金融業增加值：2250億元，增長76%

香港

GDP：18909億港元，增長8.6%

CPI：5.3%

金融業增加值（暫缺），2011年第4季度720億元，第3季度651億元

北京重點吸引世界金融機構

專家之言

【本報記者賈磊、隋曉姣北京二十七日電】中國社科院區域經濟專家徐逢賢對大公報表示，北京要建設國際金融中心，功能和滬港有所不同，重點在於吸引世界金融機構在北京設立分支，從而傳導中國經濟政策的影響力。「中國的經濟政策，就通過這些分支機構向世界傳導，中國經濟的影響力隨之擴大。」徐逢賢強調。

徐逢賢同時預計，在2020年前後，人民幣將基本實現國際化。隨着人民幣成爲世界通用貨幣，中國經濟的一舉一動必然影響世界經濟。

提高金融調控能力與水平

天大研究院經濟學家王元龍對大公報表示，北京最大的優勢在於其是中國金融決策機構、金融監管機構以及包括四大國有商業銀行在內的大型金融機構總部，北京的金融影響能力是其他城市所不具備的，顯然北京已是中國特定範疇的國際金融中心。

王元龍進一步指出，北京未來的努力方向爲不斷提高金融調控的能力和水平，完善金融機構的治理機制，積極發展金融批發業務、場外金融市場及新型金融產品，協調好滬、港、京三地在布局中國國際金融中心過程中的分工與協作問題，提升北京的國際金融影響力。

他表示，上海、香港和北京應當成爲中國布局國際金融中心的目標城市。而對次級金融中心要由中央政府總體布局規劃，切忌出現重複建設。

王元龍表示，中國應以國際金融多中心爲戰略選擇。上海已具備相對完善的金融市場體系，現階段是相對封閉但具備強勁發展潛質，香港是爲內地企業提供國際融資的重要平台，北京則因爲金融決策、監管機構、大型金融機構總部集中，已是中國特定範疇的國際金融中心。

實體和虛擬經濟協調發展

他認爲，京滬港三地金融上的實力和優勢是國內其他城市無法企及的，三地擁有廣泛的合作空間，有助中國國際金融中心體系的形成和完善。此外，三地有助於區域經濟發展的深化，位於中國實體經濟最發達的地區，也能促進實體和虛擬經濟協調發展。「誰能成爲眞正的國際金融中心，還要看市場的選擇」。

對於三地定位分工，王元龍分析說，上海的定位是以金融市場爲主的在岸金融中心。未來爲繼續完善金融市場體系，擴大金融市場規模，豐富金融產品，不斷提高金融產品定價權，在優先服務好國內經濟前提下，隨着人民幣國際化進程逐步向國外輻射，提升人民幣金融市場國際影響力，最終成爲掌握人民幣產品定價權的國際金融中心。

香港爲依託內地和亞太地區的人民幣離岸金融中心。未來應爲在實體經濟方面，繼續加深與內地特別是珠三角的聯繫交流，積極同東南亞加強經貿互動合作，通過「北上南下」，夯實香港實體經濟基礎。金融方面繼續豐富產品特別是人民幣產品種類，提高金融市場深度，加強金融監管能力，鞏固其國際金融中心地位。

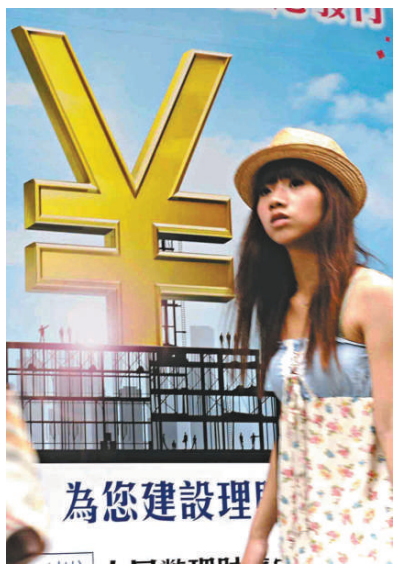
次級中心須避免重複建設

對於次級金融中心建設，王元龍強調，應由中央政府總體推進國際金融中心的布局建設，避免可能出現的資源浪費和惡性競爭。「近年國內幾十個大中城市都在爭做金融中心，是好事也不是好事。」他指出，說明各地重視金融作用、發展金融，但不能片面強調金融的作用，還要考慮金融中心不是自封的，需要具備很多條件。

對於不同的經濟區，應當至少有一個區域金融中心。王元龍表示，這需要頂層設計，有戰略規劃。金融中心需要經濟發展、人才培養、市場等條件，是隨着市場發展自然形成。儘管政府有推動作用，但還是源自市場的需求，市場的選擇，「地方政府要實事求是」。

深港要思考錯位發展

【本報記者毛麗娟深圳二十七日電】中科院提出，珠三角都市群具備條件建成對東亞、對世界經濟有明顯影響的全球大城市經濟區。對此，香港理工大學中國商業中心研究員劉迺強表示，上述構思已研究了好幾年，現在到了該賦予實際內容的階段，深港一定要思考如何錯位發展。



▲香港是為內地企業提供國際融資的重要平台 資料圖片

廣深港須克服同質化

在珠三角都市群中，深圳和香港作爲中國擴大開放的重要門戶和帶動發展的引擎，兩地的交流發展一直備受關注。

在2008年出台的《珠三角地區改革發展規劃綱要》中，特別提到要統籌跨行政區的產業發展規劃、構建錯位發展、互補互促的區域產業發展格局，推進產業協同發展。2009年的《深圳綜合配套改革方案》也強調，深港應功能互補，錯位發展，推動形成全球性的物流中心、貿易中心、創新中心和國際文化創意中心。

劉迺強認爲，「錯位發展」的思路沒有被兩地政府深入貫徹，同質化是深圳、廣州與香港需要克服的難題。他認爲，過去15年，香港進入珠三角的視角主要是以香港爲中心，對於以珠三角爲中心並不熱衷，而隨着未來高鐵開通至香港，城市間的空間距離將大大縮短，重複的基建、雷同的項目投資、相似的現代服務業一方面會浪費資源，另一方面將阻礙提升效率。

產業分工將越來越細

他預測，珠三角的產業分工將逐漸轉向供應鏈分工，分工越來越細，合作越來越緊密，比如玩具產業，研發平台可放深圳、生產平台定於東莞、而設計及進出口平台則由香港擔當；金融產業上，香港發展國際金融中心，港交所面向國際，吸引中大型企業上市，而深圳可建設金融服務後台總部基地、深交所側重爲科技創業型企業提供融資平台。

香港亞聯政經高級顧問陳鍾坤分析說，構建珠三角都市群，深港各有所長也互有不足，作爲國際都會，香港的國際網絡比較發達，包括航空及航運等，此外，法治完善、沒有資金管制、言論自由等優勢爲香港成爲各種生產要素的集散地提供了保障；而深圳的優勢則包括：都市比較年輕，人員素質較高，政府施政有效率，有利建設開放、包容、創新的城市經濟體。

《2011中國區域發展報告》提出，以北京、上海和香港為中心的三大都市群，已具備條件建設成全球性大城市經濟區 資料圖片