豈容反對派糟踏「核心價值」



第四屆行政長官依法選出,中央依憲任命,還 未正式就任,民陣就煽動組織一些人到中聯辦抗爭 、施暴,要燒區旗,不知自由、民主、人權、法治 爲何物,竟也宣稱此種胡爲是「維護香港的核心價

何謂「香港的核心價值」?「香港的核心價值 」集中體現在何處?「香港的核心價值」是怎樣形 成的?這些基本論題不弄清楚就聽信有特別政治用 心者或傳媒煽動而魯莽行動,那才是損害甚或破壞 香港核心價值的政治對抗,於自己於香港於國家都 十分有害,不利於香港的穩定繁榮,不利於中華民 族的偉大復興。

香港的核心價值,不是一朝一夕形成的,也不 是十幾二十年或三五十年形成的。自1840年中英

鴉片戰爭,1842年8月29日簽訂不平等的南京條 約,香港被英國實行了一百多年殖民統治,1997 年7月1日中國對香港恢復行使主權,實施香港特 區基本法十五年至今,這才形成系統的相對穩定的 核心價值,並且體現於將「一國兩制」「港人治港」 和高度自治的國策具體化、法律化的基本法之中。

以「一國」為前提

香港的核心價值,旣不等同英國、美國或歐洲 等西方國家的核心價值,也不完全等同傳統的中華 文化涵蓋的核心價值或中國大陸、中國台灣現時的 核心價值。香港的核心價值旣與西方價值觀相聯繫 ,也與傳統的中華民族價值觀相聯繫,與十三億同 胞的價值觀密切相連一起。這便是歷史和現實所締 造的今天的香港價值觀或香港核心價值觀——這一 價值觀集大成於基本法之中。

香港價值觀的產生早於法治的產生,因爲香港

作爲中國的一部分,有五千多年的文明史。但作爲 具鮮明特色的香港價值觀的形成,則由於香港獨特 的地區歷史,有一個漸進式的過程,是植根於中華 古老文化土壤上內生型與外生型兩種相互作用下所 形成的價值觀,是以「一國」爲前提,愛國愛港爲 旗幟,自由、民主、人權、法治和中華民族傳統道 德爲內涵的價值觀或核心價值觀

珍惜民主進程

法律將現狀神聖化、制度化。基本法和基本法 所認可的法律,將自由、民主、人權和中華民族重 要的傳統道德規範以法律條文或案例形式將之固定 化、制度化,港人的核心價值便成爲神聖的實體, 以法治的優秀管治形式,成爲我們生活的規範。

民主、自由、人權是普世價值觀,也爲香港社 會所具體消化,演進及昇華爲「港人治港」和高度 自治。基本法及人大常委會相關決定,本着確保香

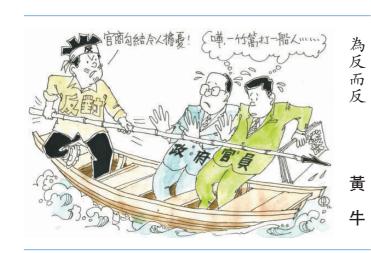
港穩定繁榮、合乎港人切身利益及長遠利益的原則 出發,規定了民主制度化的時間進程。今年由 1200名選委產生第四屆行政長官,2017年則一人 一票普選產生第五屆行政長官。這是用法治來落實 或確保港人的民主、自由、人權等核心價值權利。

當反對派和親反對派的傳媒輿論喊什麼「反對 豺狼當道」,鼓吹向中央「宣示主場」,叫嚷「西 環快離場」「重奪話語權」時,其所破壞的正正是 香港的核心價值

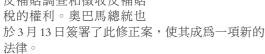
倡導理性行為

當依憲依法選出第四屆行政長官時,高喊「梁 振英下台」,陶君行野蠻地「以刀架人」,用膠刀 壓着梁的頸項作斬狀施暴時,其所破壞的也正正是 香港的核心價值

筆者希望一些港人,尤其是一些青年學生,靜 下心來讀一讀香港歷史、讀一讀中華民族歷史,把 基本法和人大常委會決定中將民主、自由、人權的 核心價值權利法律化、制度化,循序漸進,按部就 班落實的人文精神好好領會一下,同時又將香港回 歸十五年來的人權進步與英國管治香港一百多年的 香港人沒有民主權利的歷史狀況比較一下,甚至與 英國三百多年來、美國兩百年來緩慢的民主進程比 較一下,思考一下怎樣的行爲才是一個理性行爲, 自己應用什麼態度對待國家,對待特區政府



美國參、衆兩院分別 於3月5日和6日全票通過 《1930年關稅法》修正案 ,賦予美國政府對來自非 市場經濟國家的產品進行 反補貼調查和徵收反補貼



修正案似乎主要是對付中國出口產品的,此 後,美商務部就可以一方面不承認中國的市場經 濟地位,另一方面理直氣壯地對中國的產品同時 展開反傾銷和反補貼的調查,徵收反傾銷稅和反

美國國會修正《1930年關稅法》是有原因的 。2011年12月19日美國聯邦巡迴上訴法院就中國 出口到美國的非公路用輪胎司法訴訟案件(GPX 和其他公司訴美國案)作出判決:即根據《1930 年關稅法》的立法原意,美國商務部不能在視中 國爲非市場經濟國家的情況下對中國出口到美國 的產品進行反補貼調查

美國政府改變立場

保

敏

應該說,美國原先的《1930年關稅法》早就 規定了對外國產品徵收反傾銷稅和反補貼稅。雖 然該法律沒有明確指出反補貼稅不適用非市場經 濟國家,但是商務部早在1983年就考慮是否對非 市場經濟國家的產品徵收反補貼稅。1983年,喬 治城鋼鐵公司和其他美國生產商請求商務部對來 自非市場經濟國家(捷克斯洛伐克)的產品徵收 反補貼稅。1984年,商務部決定反補貼稅不適用 非市場經濟國家。美國生產商提出上訴並且得直 。商務部上訴至聯邦巡迴上訴法院,理由是:(1)補貼是政府使用的扭曲市場給予公司信號的方 法;(2)根據定義,補貼不存在於非市場經濟國 家。聯邦巡迴上訴法院最終支持了商務部的決 定。

此後,商務部一直維持這一立場。直到2007年,商務部發布 備忘錄,聲稱要對來自中國(非市場經濟國家)的商品徵收反補貼 稅。美國政府改變這種持續將近14年的立場,完全是因爲貿易保

即便如此,美國政府要對中國產品同時進行反傾銷和反補貼調 查和徵稅(簡稱「雙反」),必然要涉及「雙重救濟(重複計算)」的問題。對此,美國政府在今後的「雙反」中,仍然會面對來 自兩方面的壓力。

實施「雙反」亦有掣肘

第一重壓力是來自美國的判例。在2007年的「GPX 和其他公 司訴美國案」中,美國國際貿易法院認爲,針對非市場經濟國家的 反傾銷法律是爲了對付政府干預非市場經濟國家的經濟(包括導致 價格扭曲)。但是,同時徵收反傾銷稅和反補貼稅「卻非常可能導 致雙重救濟」。國際貿易法院同時認定,美國商務部將證明雙重計 算的責任強加於外國生產商也是不合理的。美國聯邦巡迴上訴法院 似乎不同意國際貿易法院有關「雙重計算」的觀點,認爲這種分析 是有問題的:一方面是因爲有關法律禁止雙重計算的程度不明確; 另一方面是因爲商務部已經認定雙重計算是否已經發生也是遠遠不 清楚的。但是,聯邦巡迴上訴法院卻迴避了對這個問題的進一步闡 述,反而從立法原意的角度維持了國際貿易法院的判決。

第二重壓力是來自WTO的決定。2008年12月9日,中國向世 貿組織爭端解決機制提起申訴,要求就美國商務部針對來自中國的 標準鋼管、矩形鋼管、非公路用輪胎和複合編織袋等四種產品採取 的「雙反」措施進行調查。2009年3月4日,世貿組織正式成立專 家組,展開調查。2010年10月22日,專家組作出調查報告,部分 支持中國主張。2010年12月1日,中國正式向世貿組織上訴機構 提出上訴。2011年3月11日,世界貿易組織上訴機構發布裁決報 告,支持中方有關主張,認定美方對中國產標準鋼管、矩形鋼管、 非公路用輪胎和複合編織袋採取的反傾銷、反補貼措施,以及「雙 重計算」做法,與世貿組織規則不符。

由此可見,《1930年關稅法》修正案出台後,美國可能會加 劇對中國出口產品的圍剿。但是,誠如有學者指出的,WTO上訴 機構在「雙反案」中所建立的重複計算違法的原則,已經通過爭端 解決機構的認可而成爲 WTO 法律的一部分,美國政府在有關針對 中國產品的「雙反」案中,不僅要受到其國內判例的制約,尤其要 與WTO的規定相一致。因此,在今後出現的「雙反」案件中,美 國商務部必須履行舉證責任,明確指出在有關「雙反」的決定中, 重複計算的問題已經被有效避免

作者為城市大學法律學院副院長

還香港一個乾淨社會還境

過多的抗爭、爭拗,甚至在立法會內「掟蕉」、掃枱、講粗口,都對兒童的成長帶來十分頁面的 影響。如果社會重視道德,不再容忍不講道理,聲大夾惡式的粗鄙政治文化,人人反對暴力,共建和 諧社會,小朋友的道德問題是可以從根本上得到解決的。還小朋友一個乾淨的社會環境,是我們成年 人應盡的責任。



香港家庭教育學院日前公布的一項調查顯 示,九成半小學生對人不禮貌。負責是項調查 的香港家庭教育學院主席狄志遠指出,按調查 發現家長身教直接影響子女品行,反映家長太 着重於學業成績而忽略品行道德

這項調查在社會引起廣泛討論,對於今日 在香港成長的孩童,社會上已不止一次表達出 各種擔憂,甚至冠以一個特殊的名稱——「港 孩」,當作今日的一大社會問題來看待。其中 所關注的並非只是兒童的道德教育問題,同時 也包括他們的生活自理能力、情緒問題等。

筆者認爲,我們分析小學生的問題,除了 從成年人的角度展開探討之外,也很有必要從 小朋友的角度去研判,這樣有助於我們更了解 問題的本質和尋求切實可行的解決辦法

過多抗爭令兒童厭惡

民建聯不久前舉辦了一個全港性的小學生 繪畫比賽,題目爲「香港的明天」,邀請小學 生們用畫筆表達他們心目中對未來的看法。筆 者看過這些小朋友的繪畫,以及他們爲畫作所 寫下的簡單說明,從中不難看出小朋友對現時 香港社會的看法,從而更全面和淸晰地明白了 今天的香港小朋友所面對的問題

這次繪畫比賽, 共收到八百多幅作品, 許 多參賽的小朋友都希望香港的未來是個環境綠 化、社會和諧、充滿關愛,以及經濟繁榮、科 技昌明的現代化大都市。不少參賽的小朋友都 在繪畫作品中表達出對未來香港社會和諧的美 好憧憬。從畫作中可以看出,環境和社會和諧 ,在他們的心目中,佔有十分重要的地位。一

些小朋友直接指出對社會紛爭、爭拗和爭吵的 不滿。有一位小朋友在畫作說明中寫道:「圖 中的小朋友,希望香港沒有爭吵和不要污染地 球 | ;另一位九歲的小朋友,在作品中表明 「希望政府接受民意,沒有人再需要發起示威

筆者還注意到,小朋友並非不重視道德, 相反,有多位小朋友都在作品中表達出他們對 社會道德的期望:一位小朋友畫出扶老攜幼, 善待動物,平等對待不同種族的內容。另一位 小朋友在畫作的說明中寫道:「藉此作品,我 想帶出『有品』的信息,希望香港的明天,每 人充滿公德,熱心助人,締造有品香港。」還 有一位小朋友則寫道:「希望明天的香港除了 經濟好,更加希望人們有好品德。」

成人應該樹立好榜樣

值得一提的是,一位小朋友還在作品中直 接點出成年人未能成爲小朋友的良好榜樣。他 在畫作的說明中寫道:「明天的香港是由未來 的主人翁——我們來主宰,要是我們沒有好的 榜樣,就不能繪出美麗的明天。」

從小朋友的畫筆下,能直接反映出他們對 現時社會的觀感,社會充斥着過多的抗爭、爭 拗,對小朋友的成長直接帶來負面的影響。今 日我們在討論小朋友缺乏道德的時候,其實很 應該反省一下,到底我們爲下一代準備了一個 怎樣的社會環境,更應該看看在小朋友的眼中 ,今日的香港是怎樣的社會,成年人的社會爲 小朋友都樹立了怎樣的榜樣。

小朋友對社會上過多的爭拗、紛爭感到不 安和憂慮,這是很容易理解的。在立法會內 「掟蕉」、掃枱、講粗口、掟雞蛋,則可以在 媒體上爭得顯著的版位,爭得較多的曝光度; 蠻不講理,缺乏事實根據之下,謾罵政府官員

,被當作是崇高的「民主」;在社會上衝擊警 方「鐵馬」,焚燒各種「道具」,或者塗鴉、 搗亂等行爲,被標榜爲不可侵犯的「自由」, 還常常被塑造成英雄、正義的形象……凡此種 種都顯示,香港的社會並不健康,有一股歪風 邪氣正在擾亂着社會風氣,一些香港人十分注 重的價值觀被扭曲,而小朋友就生長在這樣的 社會之中,如何不讓人擔心呢

我們在慨嘆今日的小朋友道德水平低下之 時,是否應該先審視成年人的社會具有什麼樣 的道德水平?如果成年人都不注重道德和品行 ,代表市民參與政治的立法會和區議會議員們 不能以較高的道德標準行事,我們還能怎樣要 求下一代表現出良好的道德品行呢?

端正風氣建有禮社會

討論兒童無禮的問題時,許多人都將討論 的焦點放到家長管教子女的方式,或者學校教 學方法,甚至教育制度、考試制度上。有些人 認爲是家長過分寵愛所致,有些人認爲是學校 忽視了道德教育所致,也有些人將問題歸咎於 菲傭和印傭缺乏正確的教育方法……不錯,這 些都是現今社會需要重視的問題。但這些並非 問題的關鍵所在,最重要的還是應該首先端正 社會風氣,建立一個有禮的社會。

社會就像是一個大染缸,這個染缸的顏色 决定了裡面的色彩,如果整個社會風氣不正, 歪風邪氣盛行,學校、家庭和個人如何努力, 都難免會受到污染和侵蝕。相反,如果社會重 視道德,不再容忍不講道理、聲大夾惡式的粗 鄙政治文化,人人反對暴力,共建和諧社會, 則小朋友的道德問題才能得到根本的解決。還 小朋友一個乾淨的社會,這是我們這一代成年 人的責任。

作者為民建聯宣傳公關委員會主席

未來特首需振興科技

□余永賢

每個地方都需要科技。這個問題可以分兩方面 來討論,一方面是社會文化,另一方面是經濟。

科技就是文化。教育、科技、文化通常是並列 的。缺乏科技就是缺乏文化,缺乏科技就是缺乏教 育,一個知識型社會不可缺乏科技。科技是知識力 量不可缺少的成分,要創新,就需要足夠的知識力 量。正因爲香港的知識力量不足,文化力量疲弱, 科技力量才更加缺乏,以至創意產業未能好好地發 展。

在經濟方面,香港需要科技來促成技術類服務 。香港的優勢是提供服務。國家、亞洲、甚至全世 界對服務的需求逐漸趨向與科技息息相關,香港急 需要促成技術類服務。

市場誘因並不足夠

有些人認爲香港需要科技全因製造業的需要, 受了西方國家經驗的影響,他們以爲一個經濟體一 定需要製造業。不錯,製造業確實需要科技,但是 因爲全球化,一個經濟體可以沒有製造業。事實上 ,香港現有的製造業只佔本地生產總值的2.3%。

科技研發可以帶來知識產權,而且能形成有經 濟利益的企業。在西方國家,這是令企業家投資在 科技的一大推動力。但在科技發展程度不高的情況 下,成功的機會就相對低,同時成本也相對提升。 往往沒有足夠的誘因讓企業家投資在科技。在香港 似乎比較容易、快捷而且低風險去投資在房地產或 股票市場,所以光靠市場的誘因,科技很難在香港 發展起來。

香港的科技足夠嗎?根據香港政府統計處的統 計,在2008年研究及發展總開支相對本地生產總 值的比率是0.73%。這個數據已充分顯示香港的科 技發展不足夠。國家的比率是1.76%,發達國家一

般都在2%以上,在1%以下就是在發展中國家的行 列裡。香港的0.73%,跟香港的高經濟發展水準、 高生活水準和金融中心的地位,都不匹配

香港的科技發展情況一般疲弱,在科技發展架 構裡,最弱的環節是技術企業,中介架構也特別需 要加強

有些人認爲國際比較的數據不適用於香港,因 爲香港是一個很特別的城市。科研投放相對本地生 產總值的比率是一個什麼地方都適合的量度。這些 「香港特別論」,很多時緣於對國際情況的無知, 也反映出一些大香港的優越感

又有些人指香港的大學在世界排名很高,教授 也有名。香港的確有個別的優秀科研人員,但這不 等於一個科技力量。一個科技能力是由許多懂得科 技的人組成的,這樣才有足夠力量去執行持續的科 研工作,單靠一兩位國際知名的明星是不足夠的。

缺乏優勢也要發展

另一種說法是,香港太小,而且我們在科技方 面起步太晚,所以香港沒有優勢搞科技。這種說法 不完全對,在中醫藥方面,香港是有優勢的,在內 地有很豐富的中醫藥知識經驗,而香港有很先進的 西醫藥分析技術經驗,但這優勢還未能發揮。在資 訊科技方面,研究設備可以說是豐儉由人,香港沒 有因爲投資不足夠而在這方面處於下風。正是因爲 資訊科技不一定需要昂貴的成本,所有國家、無論 是發達的、還是在發展中的、都從事資訊科技的研 究及應用。

儘管沒有比較優勢,也不可以不發展科技,因 爲科技跟別的經濟活動不同,科技是其他經濟活動 的促成元素,這個影響是廣泛和普及的,在這方面

科技就像教育一樣。 科技研發帶來的好處通常很分散,投資者一般 只可以部分得益,這是科技發展最嚴重的市場失敗 ,在低科技發展水準情況下,這種市場失敗表現得

尤其顯著

因爲科技發展有嚴重的市場失敗,幾乎所有國 家(包括美國、法國等發達國家)都採取積極措施 扶助科技發展,但是香港的科技發展卻多年來不受 政府支持,因爲政府對自由市場抱着不切實際的迷 思,什麼「用者自付」、「積極不干預政策」、 「大市場,小政府」都是嘗試把西方國家某些經濟

適合個別的行業,不能一般應用。香港的市場細小 且不夠多元化,市場失敗是常事。 一個錯誤觀點是把擁有科技產品等同於擁有科 技能力。因爲香港的經濟水準高,所以在人均電腦 擁有率,無線電話擁有率等都比很多國家高,但其 實香港的科技能力比很多發展中國家還要低。這個

活動的經驗直接搬到香港來,其實這些市場運作只

產品效應給很多香港人一個自滿的假象。 因爲政府內部的評估看不到科技的缺乏,很多 跟科技有關的經濟活動通常在香港社會看不到,因 爲長時間缺乏科技,香港人習以爲常,見怪不怪, 沒有意識到科技的缺乏。

社會不能再被誤導

香港科技的缺乏,是一個深層次矛盾。香港有 充分的資源、資金、人才去發展科技,只是政府不 願意投放資源。政府好像看不到科技的缺乏,也令 到香港社會同樣受蒙蔽,政府是真的不知道還是刻 意誤導?

這個深層次矛盾緣於殖民者對殖民地科技的壓 制。在經濟上,殖民地是被佔領的市場,要用殖民 者的科技,不要發展自己的科技。在文化上,科技 是文化,但是殖民者不希望殖民地發展自己的強大 獨特文化。這樣就道破了爲什麼香港不需要科技、 香港沒有條件搞科技、香港科技發展良好等說法的 出發點

解釋清楚之後,持殖民地心態者可能變本加厲 ,更加強調壓制科技發展的理由。但是希望未來的 香港特首不再抗拒科技,而是積極幫助香港的科技 發展返回正常的軌道。作者為應用科技研究院顧問