

# 「蘋果」編造「政治」

□希爾

反對派喉舌「蘋果日報」近年刻意將新聞娛樂化。他們滿以為在嚴肅的政治議題加添一點所謂笑料便可以引起讀者的閱讀興趣，可惜他們「志大才疏」，辦報敷衍，只求「新聞」的所謂「娛樂性」而忽略新聞的真實性和報道價值。他們原以為可以為讀者提供笑料，自己卻淪為笑料本身，大大削減了自身的公信力。

就以他們所稱中聯辦致電某報老闆的傳聞為例，本身已是疑點重重。差不多每一個香港人都擁有一部手提電話，有些還擁有多部，坊間亦有不少唾手可得的電話卡，至於固網電話則更加普及，若果所有打通電話到報館而自稱是中聯辦職員的人都可以被一口咬定是「中聯辦職員」的話，全香港市民豈不都有「資格」成為中聯辦職員。單憑一通電話便鎖定向方的身份，以至事件的準確性，這是極之兒戲的。

「蘋果日報」將一個不明來歷而又極可能是「惡作劇」的來電標籤為中聯辦粗暴干預香港新聞自由，本身亦粗暴干預香港人的思想自由，令香港市民的腦袋劣質化。

若真的想干預香港的新聞自由，他們真的會愚蠢如直接致電報館老闆，以至找不到對象便加以恐嚇嗎？他們不怕被電話錄音而成為所謂「粗暴干預」的證據嗎？「蘋果日報」簡簡單單的將一件連電話錄音亦欠奉之「道聽途說」傳聞，惡意標籤為「中聯辦粗暴干預香港新聞自由」，除了滿足其老闆的政治圖謀外，亦凸顯該報辦事粗疏的一面。

事實告訴大家，在特首選舉過程中，中央從沒有加以干預，若選舉結果早已塵埃落定，兩位建制派參選人便不會在選舉辯論之中鬥得難分難解；若中央真的有干預選舉，哪些「有頭有面」的大地產商和商界知名人士還會公然透露會投票給已確定要敗選的一方嗎？若中央真的有干預選舉，梁振英所得的票數應該是壓倒性，而不是如他們所說的「低票勝出」。

從以上事例可見，今次特首選舉是公平、公開、公正的，梁振英在選舉之中勝出，而唐英年亦沒有「輸」，真正的輸家是「蘋果日報」。他們企圖鼓吹流選不果，仍散播荒謬傳聞自我貶格。香港市民應擦亮眼睛，別被劣質「新聞」誤導。



4月8日，社民連、工黨、街工等反對派對何文田房屋署總部外示威，「抗議」房署對海報「政治審查」，使他們無法在房署轄下的屋邨張貼抗議港鐵加價標語。長毛梁國雄等更用黑膠布將房署標誌打交叉，並貼上「房署白色恐怖，淪為政治打手」攻擊標語。社民連等把激進暴力政治入侵屋邨，實質製造政治對立，干擾房署運作，騷擾居民安寧。

眾所周知，房屋署執行和貫徹香港特區政府的房屋政策，興建並管理公共屋邨，興建居者有其屋。由於興建正常進行，管理也井然有序，使數以百萬計基層市民能入住廉租高樓大廈，「大庇天下寒士俱歡顏」而安居樂業，也使稍有置業能力、但買不起私人樓宇的市民能以比市值七折以上折扣自置居所。

## 為居民安寧着想

房署的存在和運作，是香港社會和市民安寧的關鍵和保障。

看各個屋邨佳木繁蔭，小橋流水，設施齊備，大家和諧共融，豈容到處張貼政治煽動標語破壞？房署反對是為居民安寧着想。

房署的回應道理十足，房署內部指引訂明：張貼在室內的海報標語及告示牌，不能有非法、誹謗、影射、批評或指責他人的字眼。房署強調對所有政黨的海報處理都一視同仁。但是，看看反對派張貼的政治標語，都違反了上述指引。

社民連：「地鐵殘民自肥」。殘民既用詞不當，也有誹謗成分。殘，一指破壞，二指陷害，三指殺戮，四指消滅，五指殘害，六指暴虐，七指殘存，八指煮熟（《漢語大詞典》註釋），故指港鐵「殘民」，既不合事實，也胡亂扣帽，屬欲加之罪，當然不可亂貼。

社民連：「不要西環治港」，街工：「抗議中聯辦亂港」。這更是造謠和中傷。如所周知，中聯辦的職責，是溝通香港與內地的交流與合作，反映和傳達港人的要求和願望，協助港人處理與內地發生的矛盾和困難。而香港回歸十五年來，香港特區政府依《基本法》貫徹

和落實「一國兩制」，港人治港和高度自治方針取得的成就彰彰明甚。相反，破壞這一方針落實的是社民連等反對派，大家有目共睹。故社民連和街工的政治煽動，既是挑撥港人與中央政府的關係，也為其反中亂港轉移視線，當然不可開張。

## 阻社民連「亂咬」

社民連連沾貼「抗議狼狽英治港」。梁振英依法當選，合理合法，「抗議」是蔑視法律，故屬非法；梁振英姓梁，寫他姓狼是誹謗；梁振英還未履職就抗議他治港，是政治偏見和反民主的不理性行為，焉可隨處放毒，毒害公共屋邨清新空氣！屋邨「白色恐怖」是社民連一夥製造的，應該予以譴責和消毒。

總之，社民連及其他反對派政團代表，反港鐵加價變成反房屋署，實在毫無道理。港鐵加價關房署何事？房署是港鐵老闆和股東嗎？有加入管理和營運嗎？這種風馬牛不相及的「示威」，表明社民連等是為反而反，到處亂反。這恰如家中的耗子，到處亂咬，逢物必咬，豈不惹人憎厭！

# 「大和解」包含共識政治

□孟東

「大和解」包含共識政治的內涵。新一屆特區政府應積極吸納所有建制派專業人士和民主黨等「溫和」反對派成員參與公共領域，通過協商對話，在個體意志和公共利益之間尋求平衡。只有這樣，制定的公共政策才能贏取多個政黨的支持，促成政治穩定有序向前發展。這樣，香港自回歸以來的管治困境才有可能突破，「一國兩制」才會得到更好落實。



不得不承認，本屆特首選舉不僅暴露反對派內部溫和、激進兩種政治路線的分道揚鑣，而且也造成建制派陣營原本和諧團結的政治力量展露裂痕。候任特首梁振英秉持包容的態度推出「大和解」，不僅是要彌補建制派內部現已撕裂的政治派系，還要吸納民主黨等反對派中可以溝通合作的溫和力量進入未來政府管治，以期尋求共識政治，改善長期以來的行政主導弱化，對未來政府有效管治、整個香港社會健康發展和香港政黨政治發展都是有利的的大膽嘗試。

## 吸納「溫和」反對派

「大和解」的內涵就是講「大團結」。具體來說，候任特首梁振英不計較在選戰中對其個人的指責，不打擊報復在選戰中公開不支持他的政黨，不排斥唐營裡廣大工商界專業精英，堅持用人唯才的標準，允許他們在未來特區政府裡獻計獻策；同時也要吸納何俊仁和民主黨等反對派陣營中的溫和力量，促成他們摒棄「為反對而反對」的對立思維，樹立理性溝通合作的新思維，與特區政府和中央政府合作，從而使激進反對派和外國敵對勢力在香港無容身之地，是香港之福、國家之福。

何俊仁在本次選舉中的慘敗表明，民主黨別無他路可走，只有循「大和解」的路徑與特區政府、中央政府合作才有政治發展的前途。政治是一種妥協的藝術，民主黨現在處於一個十字路口，繼續向前走與公民黨等激進政黨沉淪一氣，不僅沒有任何政治發展空間，還會繼續失去中央的信任，淪為永遠的在野黨；回歸正途，站在特區政府、香港市民和中央政府一列，便有積極參政議政的可能，使一些政策主

張得以彰顯和實現。

在香港的政治光譜上，公民黨、社民連和「人民力量」已擠佔了激進政治力量的生存空間，如果民主黨仍混迹其中，不僅不會獲取更多的民意支持，反而會失去原有的支持者。因為香港市民是理性的、成熟的，他們懂得當選者一定要愛國愛港，得到中央政府的信任，否則是不能成功當選的。本屆特首選舉，何俊仁在提名階段獲取了188個提名名單，反而在投票日當天僅收穫76票，因為公民黨等激進反對派不希望民主黨因贏取更多選委投票而坐大，從而挑戰到自身的政治地位，所以要用白票、低票侮辱之，令其陷入低民意的尷尬境地。

## 「行政主導」須強化

其實，在梁振英提出要與何俊仁代表的民主黨會面時，後者卻提出也要與其他激進政治勢力會面，這主要是民主黨還妄想穩住反對派大佬地位，以溫飽路線的旗號籠絡其他反對派政黨，凸顯其一統反對派天下的形象，真是自不量力的痴心妄想。自回歸以來，公民黨和社民連等激進勢力一直「逢中必反」，反對特區政府和中央政府，怎可能會聽從民主黨的安排呢？

無可否認，港英時期原本行之有效的行政主導體制在回歸後出現某種程度的弱化。政府施政屢屢受到立法和司法挑戰，政策制定方面議而不決、決而不行，無法按計劃施政並落實公共政策。主要原因在於比例代表制下形成香港政黨林立局面，當政者很難在一項政策出台時，獲取絕大多數政黨的歡迎和支持。香港是一個利益多元化的社會，比例代表制雖然符合香港社會的現實需要，能夠將各種不同的訴求帶入政治體制內進行釋放和表達，但卻導致施政效率低、社會爭拗不斷的現象，很難找到一個可以平衡各界別利益的途徑。

目前，香港必須發展共識政治才能平衡各

界利益，避免爭拗不斷。「大和解」包含着共識政治的內涵，第四屆特區政府應積極吸納所有建制派專業人士和民主黨等溫和反對派成員參與公共領域，通過協商對話，在個體意志和公共利益之間尋求平衡，制定的公共政策才能贏取多個政黨的支持，使每個政治力量和政治共同體利益不斷獲得擴大，促成政治穩定有序向前發展。這樣，香港自回歸以來的管治困境才有可能有所突破，「一國兩制」才會得到真正落實。

## 平衡各階層利益

在走向普選的未來，仍有許多民主政制發展問題需要討論，甚至會在立法會引發激烈的辯論。例如，2017年的提名委員會如何構建，普選特首的提名程序和普選程序如何設計；2016年第六屆立法會是否要循序漸進的增加到80席，增加的席位又要如何分配，功能界別在2020年普選時是保留還是廢除等等。這都是需要香港各界別、各階層和各政治力量經過深入溝通協商才能妥善解決的問題，達至一個全贏的局面。

為避免出現反對派綁架否決07/08年政改方案，致使全國人大常委會原已制定的普選時間表被無故推後的現象，需要未來的政府平衡各階層利益。可喜的是，候任特首梁振英自當選以來先連續數日接見基層群眾，傾聽民意，後又不斷接見金融界和五大工商界、專業界和政界人士，以期凝聚各方力量促成「大和解」。

未來香港民主政制發展的推進和長期以來管治困境政治現實的突破都需要「大和解」，梁振英不僅要吸納黨營中的工商專業精英進入未來政府管治，還必須吸收包括反對派陣營內的民主黨等「溫和」政治力量，才能有效構建高度反映民意、包容性強、施政有效的管治團隊。



無理取鬧

保龍

# 伊核僵局轉機漸現

□邱波



鼓弄十多年的伊核問題似乎在突然間出現了可能得以消解的轉機。雖然通過土耳其總理埃爾多安傳遞給伊朗精神領袖哈梅內伊的奧巴馬口信，並未確定是否允許伊朗在其自己國內開展鈾濃縮活動，但口信中所釋出的「美國將接受德黑蘭繼續發展民用核計劃」之超越往昔認知的立場，卻還是給日益激盪的中東態勢起到降溫作用。雖然奧巴馬的口信以「伊朗作出不研發核武器的承諾」來作為可能推展的美伊談判的前提，也就是確保伊朗不能擁有核武器。

與此同時，在新一輪伊核問題談判的舉辦地出現爭議的情境下，伊朗卻也不甘寂寞地釋出人消息。伊朗議員穆加達姆日前表示：「伊朗已經掌握製造核武器的知識和技術，能夠「輕而易舉地」生產製造原子彈所必需的高濃縮鈾。」雖然其隨後又作出「伊朗政府不會走這條道路」之自我轉圜式表達。對於這種美部分鬆動而伊愈發強硬的迥異表現，人們究竟如何解讀呢？

## 新一輪談判仍將艱難

毫無疑問，即將舉行的新一輪談判還是會像過去一樣極其艱難。媒體釋出的信息，西方國家將伊朗關閉庫姆附近的核設施以及將其所有濃縮液轉移出伊朗國外來作為談判取得成果的基本條件，而這顯然是伊朗不可能接受的嚴苛制約。由此也就構成了這樣一個實質性問題，即本次伊核問題談判，還是會因為美伊雙方分歧嚴重而再度以不歡而散收場嗎？

就伊朗方面而言，它的「核期待」顯然不能被定性為無理取鬧。不是嗎，作為國際原子能機構的成員國，並且還簽署了《不擴散核武器條約》，伊朗就完全擁有和平利用核能的權利。如果僅僅因為伊朗曾被美國定性為「邪惡軸心」而被整個國際社會排斥在和平利用核能的權利之外，則不僅有失公平，而且更會因為「防核擴散」體制的雙重標準而從根本上動搖聯合國維護世界和平的基礎。事實上，奧巴馬口信中所給出的允許伊朗利用民用核能的主旨轉向，已然凸顯了美國對伊朗「政教合一」政權的允許和接受。

同樣，對美國方面來說，不能允許伊朗擁有核武器是其必須堅守的「紅線」。伊朗一方面表示自己擁有了研製核武器的能力，而另一方面卻又作出對研製核武器的抵制姿態，從而也就給整個國際社會的應對能力提出了必須認真承受的意向性考驗。事態很清楚，在印度拒絕簽署《不擴散核武器條約》並且已成為核武國家的情況下，其尚且能與美國達成和平利用核能的協議，緣何能獨將伊朗和平利用核能的訴求設定嚴苛條款呢？坦率而言，且不說曾經被定性為「邪惡軸心」的伊朗政權無法接受這一結果，恐怕絕大多數伊朗民眾也同樣會堅決反對。作為一個享有輝煌歷史印記的民族，波斯人顯然無法接受這種屈辱對待的。

## 設「國際聯盟企業」解紛爭

正因為美伊雙方在伊核問題上既有鬆動又有堅守，因此，要使延宕已久的伊核問題最終獲得解決，除了美伊這兩個相互敵對的國家之外，國際社會的所有國家顯然都應該以滿足雙方的需要為依歸，而不能有選擇的支持一方並反對另一方。惟其如此，才真正有可能實現既滿足某國和平利用核能的訴求，同時又有效的防止核武器擴散。這種基本原則如果能夠被相關大國所共同遵遵，最終消解伊核危機的戰略目標，實際上是可以輕易實現的。

伊朗不是要繼續開展鈾濃縮活動嗎？國際社會就滿足它的願望吧！六大國千萬不要再將終止鈾濃縮活動作為進行談判和取消制裁的先決條件，因為它畢竟擁有這個權利。

可以說，只要美伊雙方均能夠擁護固有的思維模式，解決問題的方案將非常簡單，那就是，通過國際聯盟企業的方式，將伊朗的核活動限定在可控範圍內；或者更具體點說，美、英、法、德、俄、中六國可以共同在伊朗境內就伊朗現有的鈾濃縮設施進行核查性完善，然後在此基礎上成立六國共同享有產權的能夠向所有國家輸出鈾濃縮（假使有國家願意接受的話）的國際聯盟企業。如此一來，不僅可以滿足伊朗和平利用核能的需要，同時更可以將其所有核活動歸置在國際社會的全面監控之下，美國還需要因此而擔心自己的國家安全嗎。

作者為資深評論員



近日，一則「軍車進京，北京出事」聳人聽聞的離奇謠言忽起於網絡社交媒體，並迅速傳播到整個互聯網。一些不法分子無中生有，編造得有鼻子有眼，造成惡劣社會影響。如今真相大白於天下，這則謠言的製造者得到應有處理，梅州視窗網、興寧528論壇、東陽熱線、E京網等16家造謠、傳謠的網站予以關閉。另外，北京市和廣東省互聯網管理部門針對新浪和騰訊微博客網站分別做出處。兩網站表示要採取整改措施，進一步加強管理。筆者以為，在當今複雜的國際國內形勢下，網絡謠言既出於唯恐天下不亂者的輿風作浪，也出於境外別有用心者的圖謀不軌。網絡謠言已成一大公害，必須高度警惕予以遏止。

## 把謊言包裝成「事實」

《人民日報》4月7日發表「網絡家園決不能任由謠言瘋長」文章指出，近期公安機關對在互聯網上編造、傳播謠言的人依法進行了處理，有關部門依法查處了傳播謠言的網站，廣大網民紛紛表示支持。各界人士普遍表示，網絡是大家共同珍視的家園，決不能任由謠言瘋長，應當共同努力，保持網絡環境清潔。

人民網網友「動觀流水靜觀山」說，同過去相比，謠言傳播成本降低了，只需輕點鼠標就誣毀他人名譽，擾亂人心，破壞穩定，甚至危及國家安全。網民「扶犁者曰」說，網絡謠言無視規則，沒有理性，已成了蠱惑網民、欺騙公眾的精神鴉片；網絡謠言挑戰公德，為所欲為，已成了給事業抹黑，給生活添亂的心理毒品。不法分子惡意傳播網絡謠言，把謊言包裝成「事實」，興風作浪，擾亂人心，對現實生活造成的衝擊真實可感。比如日本大地震後，從「搶鹽風波」到「地震謠言」，再到「愛滋病門」，網絡謠言已成為百姓深惡痛絕的「毒瘤」。

## 在虛擬與現實間遊走

筆者贊同搜狐網友「我家的萊萊」之見，「對於網友來說，心態很重要。看國家、看社會、看他人，不要偏激和過度情緒化，要用理性務實、積極向上的心態來看問題，共同維護穩定和諧的社會環境。」黑龍江理論網指出，現在一些活躍在網絡社交平台上的表達者，以娛樂心態「穿越」遊走在虛擬空間和現實世界之間，常常在現實世界望風，在虛擬空間捕影，而後芝麻或西瓜，白的變黑的，曬完自己的隱私，再抖擻抖擻他人的「內幕」……哪知權利與義務的相對應性質，哪管誇大其詞、指鹿為馬的社會效果，一切以提高自己的「粉絲」數為目的，一切以增加本帖的跟帖數和轉發量為目的。為此，語不「雷人」罷不休，虛構故事抓眼球……無中生有的本事越來越大，顛倒黑白的技藝越來越高，於是，就難免「軍車進京，北京出事」之類的

謠言穿梭在網絡社交平台和互聯網網上。

另外，網絡管理者的心態更加重要。從國內外經驗看，網絡管理不嚴不實，最有可能為不法分子提供可乘之機，釀成嚴重的社會後果。網絡經營者和監管者、執法部門都要切實負責任來，依法管理，堵塞漏洞，及時處理網絡內容，及時辨別謠言，即時中斷謠言傳播，以最快速度公開事情真相，否則難免釀成大錯。此次梅州視窗網等16家造謠傳謠網站就是教訓。

## 影響互聯網健康發展

據中央政府門戶網站消息，中國網民已接近5億，普及率超過世界平均水平，互聯網在推動經濟社會進步，保障人民知情權、參與權、表達權、監督權，豐富群眾精神文化生活等方面，發揮着越來越大的積極作用。同時，也出現一些不容忽視的問題：網上虛假信息和惡意炒作、淫穢色情和低俗信息、網絡詐騙和賭博、非法網絡公關等問題，影響互聯網健康發展，損害人民利益，社會反映強烈。筆者以為，要客觀評價中國互聯網，上述問題只是世界互聯網共性问题。國際上少數人卻不顧基本事實，搞雙重標準，對中國互聯網管理說三道四，執意抹黑，則是別有用心。中國依法管理互聯網，符合國際通行做法。要充分肯定中國互聯網發展是成功的，「充分開放，依法管理，對話合作」，已形中國互聯網三大顯著特點。相信，只要依法辦網，措施得當，中國互聯網行業一定能健康可持續發展。

作者為資深評論員