

我教通識

思維、知識怎二分？

從來只聞「知識就是力量」，未聞「思維就是力量」。倒不是說思維不重要，而是要強調一點：思維和知識，兩者怎能截然二分？

有知識，磨練思維則易如反掌；無知識，磨練思維則無從做起。所謂思維，只不過是將知識作合乎邏輯的排列組合而已。如果沒有知識，思維則無內容可作排列，無資料可作組合。思維，並非獨立於知識之外的實體，而僅僅是表現知識的語法而已。正如一個學習英語的人，可以有詞彙而欠語法，但決不可能有語法而無詞彙。語法一如思維，是表現知識、詞彙內容的形式，本身並非實體。

通識科最大的困境，並不在於傳媒追問不休的「考生作答的立場會否影響分數」，而在於整個學科建基於對知識和思維的二分。教育當局總是強調，該科並不考核學生對某方面知識的記憶，而是根據真實發生的時事議題，去

知識不足 思維難現

文憑試出爐後，傳媒老盯着一些所謂的敏感題目，例如卷一第3題問及香港政黨政治，又是例行公事地炒作考生作答立場，說實話，連我這個旁觀者都覺得問得很煩了，當局都回答成千上百次考生立場不會影響分數了，能不能問一些專業一點的問題——該科如何能令學生有足夠的背景知識去回答思維要求這麼高的考試題目？如果學生沒有足夠的背景知識，作答題目時什麼思維都無法鋪開。

例如上述題目，政治組織、管治效能這些概念，難道這不是知識？當然可以改頭換面稱其為「常識」，但無論稱作「知識」、「常識」、「通識」，還是別的什麼識，都不能改變其性質——這些都是學生作答時必須掌握的具體內容。如果對這些內容一無所知，或者理

解得似是而非，則什麼思維都是白搭！一句話，我絕對不擔心考生因作答支持泛民政治組織的立場而被扣分，但我很擔心有考生會把環保團體當成政治組織但又解釋不清這些團體有何「政治性」而失分；很擔心有考生會把「功能組別」當成了政治組織……

課程檢討要對症下藥

根據考評局公布的《香港中學文憑通識教育科評核大綱2012》，評核目標的第一項：評估考生對科目的主要意念、概念和詞彙有充分的認識。這裡說的「意念、概念和詞彙」說到底就是知識性的內容！雖然遍查《通識教育科課程大綱》都無法確知這些「意念、概念和詞彙」到底指什麼意念、哪些概念、有何詞彙。

最近新聞報道說，考評局準備和教育局在考試之後檢討包括通識科在內的新高中課程，這當然是好事。但檢討要對症下藥，請當局着意檢討通識科如何協調知識傳授與思維培養這兩者的關係。

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

編採速記

考題問政治 何罪之有？

首屆通識科文憑試終於開考，試卷也已曝光，施政報告、政黨問題、二手煙、第三條機場跑道、胎兒性別檢測等一一入試題。最多人議論的，自是要考生根據民意調查資料，以及有關政策，評論政黨與施政效能的關係。就是這道題，幾乎考起新民主黨北辰，公民黨余若薇竟稱「膽戰心驚」，人民力量黃毓民甚至向考評局與師問罪。

通識即人生，人生要通識。這道通識考題涉及的是今日香港，關乎民生、關乎施政和大眾福祉，身為香港一分子、明日主人翁，對這些關乎切身和公眾利益的問題，為什麼不能考不能問？

香港政制正邁向普選，今年立法會將出現選出超級區議員的五個議席，政黨或者政治團體的政策主張、社會活動、議會行動，在同大眾相關，學生是市民，也是未來的選民，當然有權知有權過問，要他們答一道試題有什麼不對？那些大呼小叫不能這樣問的吃政治飯的人，須自我檢討，何以怕考生貶低你們？

至於部分考生刻意委屈自己，違背良心去博取高分，則是可憐又可笑，何時變得這麼世故又虛偽？當然更令人訝異（潮語〇嘴）的是若干教通識的副校長以至校長的，叫嚷什麼三年教的一半沒考，或者說數據太多叫學生不知怎樣處理。

在此，請大家先回想：開考當天電子傳媒採訪的考生，普遍認為試題不刁鑽不難答，通識教育教師聯會顧問張錦輝也說政黨議題在選舉年幾乎天天出現，全份試卷試題涵蓋全面。他和一名自號通識權威的補習教師都稱，通識科可別死記硬背，正好讓考生抒發己見。

如今的問題是，大部分考生都給通識試題一個一個讀之際，反而是一些對通識不甚了了或者已有偏見的人士，包括什麼名師名家，在對通識試卷指手畫腳，假如明年請他們來擬卷以至評改，就可以平息疑慮停止爭議？較積極的做法是，通識教師關注到試題涉及政黨等大眾議題，那就今天起從自身做起，多關注社會政經民生，包括基本法、國家以至國際政治，並與學生討論。不談政治，不可能！否則學界為何要聯署叫教育局繼續發放十六萬津貼以支援通識教育？

呂少群

走出校園

讀《德黑蘭時報》聽伊朗之聲



▲伊朗英文報章《德黑蘭時報》

目前伊朗與美國、以色列的關係仍然緊張，各自就核武、石油問題爭論不休，戰爭陰雲未散。某同事在此時此刻前往伊朗首都德黑蘭，可謂勇者無懼！同事知道筆者心懷時局，平安歸來後惠贈厚禮：當地英文報章《德黑蘭時報》(Thehnan Times)。能在安全之地暢讀危地報章，感受實非筆墨所能形容。

《德黑蘭時報》只有16版，和本港報章相比，堪稱「瘦身」。翻開報章前，滿以為內容多是火藥味濃烈的反美言論，揭了幾頁，才知道主觀想法與事實相違。這是一份中東地區的報章，焦點自是區內新聞。佔據報頭的是敘利亞人民在票站公投新憲法的彩色大相片，西方並不認同此舉，伊朗卻給予正面評價。左邊是兩名美軍顧問在阿富汗被殺的消息，右邊指出強左黎巴嫩軍隊是伊朗的重要策略。佔據首頁最多文字的是下方的美國新聞，內文提到總統奧巴馬警告油價上升會阻礙經濟復蘇。報底是吉爾吉斯總統反對美軍使用該國機場攻擊伊朗的宣言。可見首頁關心的是伊朗的自身安全和美國的動向。

全報並不盡是硬繃繃的政治軍事新聞，社會、文化、體育消息也不少。社會版整頁介紹中東地區的婦女生活，顯出對女權的重視。文化方面有阿爾及利亞手工藝開展、伊朗南部主辦第36屆陸地藝術節等，難得一見的圖片令人神往。體育新聞佔兩版，以足球消息為主，還有伊朗女子排球隊新教練上任的報道。《德黑蘭時報》的廣告不多，最醒目的是德黑蘭百年名表「Cartier」，還有德黑蘭最佳印度菜館的廣告。《德黑蘭時報》報道的世界區域不算廣泛，但兼及的類別可算豐富。所選新聞雖有偏好，但報道可謂中肯，情緒性的攻擊字眼並不多見。在閱讀親西方的報章之餘，也應兼聽與之為敵的伊朗之聲，才能養成持平的觀點，才能達至「通識」。

圖文：嶺大社區學院高級講師 梁勇

投稿細則

本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：
「通識天下」版，「觸景生情」欄目徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說，講主題談心得，200字為限；
「通識平台」版，欄目「我學通識」、「通識教室」歡迎教師、學生自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000字為限；
「茶水站」、「師生談通識」歡迎師生暢談通識教學、教育育人的經歷感受，500字為限；
「走出校園」、「交流動態」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500字為限。
投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話及電郵，寄香港北角健康東街39號村達大廈2座3樓大公報「通識新世代」，或電郵至cd@takungpao.com.hk

放眼世界

女兒節 日本女孩大節日

不說不知，原來日本是慶祝兒童節最多的國家，每年慶祝3次，分別是3月3日的女兒節、5月5日的兒童節和11月15日的七三五節，今次集中談歷史最悠久的女兒節。

女兒節也稱為上巳節或雛祭典，是日本五大節日之一。據說這節日的起源，可追溯到2000多年前的公元8世紀日本平安時代。由於當時日本政治和社會皆甚受中國的唐朝影響，中國人慶祝上巳日的風俗亦流傳到日本。每年的農曆三月



▲父母帶同女兒去選購手工精巧的紙娃娃和配飾

初巳日，人們用紙張製作一個個精巧的人形娃娃，寓意將自己的疾病和噩運統統轉化到紙娃娃身上去，再將紙娃娃放進河流漂流遠去。現時日本部分鄉郊依然保留這一傳統習俗，每逢3月3日傍晚會將打扮漂亮的人形娃娃伴隨各式祭品放到河流上漂走，以示將病痛災難送走祈求健康平安。

現時日本人在女兒節製作的這種人形娃娃，工藝可說已極為講究，除了有穿戴豪華衣冠束帶俱備的天皇和身穿厚厚12重單衣和服的皇后娃娃外，也會製作分為7級的大型台階，每層分別擺放了宮女、樂師、大臣、僕人、梳妝傢具、牛車、轎子等等。一般較豪華的7階台階配襯15個人形娃娃及其他梳妝布置，價錢動輒過萬港元。當然也有價錢較相宜的1階、3階或5階台階的擺設，但只設單數的台階，因為日本人視奇數為吉數。

在日本人的家庭中，若家中有女孩，都會在女兒節前為女兒布置好娃娃台階，情況就如西方人布置聖誕樹一樣。一套娃娃台階可以使用多年，也可代代相傳，女孩也可每年為自己的娃娃台階添置新飾物和娃娃紙偶；到女兒長大出嫁



▲娃娃台階上擺滿穿戴極講究的紙公仔

時，這座娃娃台階就成為父母送給女兒最有紀念價值的嫁妝了。

(環球嘉年華·二十七) 禮文

通識教室

課堂實踐香港核心價值：言論自由

近日常聽見「香港核心價值」此一名詞。有同學問：究竟什麼才算是香港核心價值呢？

提及此一概念，早在2004年，曾有一批來自不同界別人士發表了聯署宣言，主題正是香港核心價值。根據宣言，香港核心價值有：自由民主、人權法治、公平公義、和平仁愛、誠信透明、多元包容、尊重個人、恪守專業。

事實上，由於同學常在通識課堂中接觸時事新聞，很自然會經常探討與香港核心價值相關的議題。就此，同學可多善用通識科平台，反思、討論與香港核心價值相關的學習機會。

通識課堂中的自由

正如候任特首梁振英多番強調，他必會堅定捍衛香港核心價值，其中一項大家常提及的，必是言論自由。

講及通識課堂，老師、同學一直明白：在通

識課堂中，大家應該無所不談，老師容許同學表達不同觀點。不過，在現實課堂中，似乎不是如此。

大家未敢暢所欲言，這是一個難以解決的問題。首先，通識課堂是否真的容許「無所不談」呢？

事實上，不只是在課室內，就算是在現實社會中，成年人也很難「無所不談」。所謂「無所不談」，也有一定規限，例如，同學當然不被容許講出一些侮辱、攻擊他人的言論，亦不能霸佔講話時間，阻止其他同學發言。簡而言之，提及「言論自由」，同學須以一個普世價值的標準（如尊重、誠信、正義等）來看待。

由此可見，同學所理解的言論自由，並不是無的放矢、肆意講話，須就一些普世價值原則表達觀點。不過，若然同學有一些具傾向性的觀點、價值取向，應該大膽表達。例如同學總有一

些個人信念，會支持某些政治人物、政治組織，也會相信某些宗教、政治理念。再具體一點說明，例如在某些有宗教辦學團體背景（基督教、天主教）的學校內，同學可放膽講出無神論觀點，又例如老師傾向支持有「泛民」背景的政治人物，當然亦要接納同學傾向支持「建制」陣營。

無可否認，到了現實場景，老師、同學或會面對矛盾，例如：如果同學表達非常支持一些激進政治組織的抗爭行為，甚或參與公民抗命，老師應如何回應？不過，上述情況較為極端，且已不只是通識課堂要處理的問題，在此暫未能探討。總之，大抵上，同學可思考如何在通識課中體驗「自由」，尤其是那種在保障其他同學擁有同等自由的原則下，放心表達自己信念、政見的自由。

香港通識教育教師聯會主席 許承恩

新聞摘要

【大公報訊】強制性公積金計劃管理局建議，容許患有末期疾病的供款人提早取用強積金，但不會考慮以置業、供子女教育等為由，認為有違強積金原意；又建議讓供款人一筆過或分期提取累積權益。當局已開始公衆諮詢至明年三月，預計明年第三季提交政府，最快二〇一三年實施。
2011年12月17日 大公報
http://202.55.1.83/news/11/12/17/GW-1434229.htm

Table with 3 columns: 僱員每月有關入息, 僱主每月供款, 僱員每月供款. Rows show different income brackets and their respective contribution rates.



時事小識

強積金覆蓋七成打工仔

強制性公積金（強積金，The Mandatory Provident Fund, MPF）是本港退休保障的三大支柱之一，其餘兩大支柱分別是社會保障安全網及私人儲蓄和保險。當僱員和僱主參加了強積金計劃，雙方均須按時供款（表1），以保障現時在職人士日後的退休生活。

強積金制度在2000年12月開始推行，但早在60年代，本港已開始討論建立退休保障制度。實施強積金制度前，本港只有約三分之一的工作人口有退休保障，包括公務員和學校教師的法定退休金和公積金，以及僱主自願為僱員設立的退休計劃。

據2011年4月至6月的數據，本港就業人口為3,610,600，其中70%已參加了強積金計劃（圖1）。目前市場上有41個強積金計劃，提供合共424個成分基金，即每個強積金計劃平均有10個基金供計劃成員投資選擇。而自2000年12月1日實施以來，強積金年均回報率為5.4%。

為了向青年人介紹強積金制度，積金局在Facebook推出了fan page「滾滾達人」，發放金錢管理、強積金制度以及相關的投資管理知識。另外，配合新高中通識課程，該局亦製作了通識科教材套光碟。



▲積金局的Facebook網頁「滾滾達人」

宋元明