

「南海問題座談會」與會專家簡介



王岫生：中國國際問題研究基金會戰略研究中心執行主任。曾任外交部新聞司處長，駐外大使，中國APEC高官，外交部特邀研究員。著有《親歷APEC——一個中國高官的體察》、《難忘的外交歲月》等著作。



彭光謙：中國政策科學研究會國家安全政策委員會副秘書長、少將、中國著名軍事評論家。主要研究方向為國際戰略。先後主編出版《中國國防》、《軍事戰略基本理論問題》、《戰略學》等戰略問題論著10餘部。



林嘉駟：全國政協港澳台僑委員會委員、中國扶貧開發協會執行副會長、發展中國論壇（CDF）副主席。林嘉駟出身海軍世家，長年關注國家海洋形勢。7月11日被定為「航海日」正是出自他的提案。



時殷弘：中國人民大學國際關係教授、國務院參事。中國當代一流國際政治學者，著名美國問題學者。長期從事國際關係理論思想、國際關係史、當代國際政治和戰略、美國和中國的對外政策等方面研究。



劉江平：北京航空航天大學戰略問題研究中心高級研究員、大校、著名海軍問題專家。

南海對中國是要點也是弱點

主持人：本月10日起，菲律賓軍艦在黃岩島試圖抓扣中國漁民，與兩艘中國海監巡邏船發生對峙，對峙已持續近十天。近年各種爭端在東海、南海都有過，但很少有像這次如此引人注目，有人說中國在南海問題上變得強硬了。有評論說，中國應進一步在南海問題上立威。此次事件中菲律賓試圖達到何種戰略目的，如何評價中國所採取的措施？

彭光謙：南海問題的矛盾遲早要擺上枱面來，不是今天來就是明天來，不是黃岩島就是其他島，因此現在在黃岩島上接上火並不奇怪。

南海問題的背景很複雜，最大的背景是美國全球戰略重心東移後，以南海作為其全球戰略的新高點。南海對中國來說既是個要點，也是個弱點，因為確實南海主權的爭議、島礁海域的劃界、島嶼的歸屬、海洋權益的分歧、資源的開發等方面都還存在一些爭議。對這些爭議本來中國有充分的歷史依據和法理依據，但隨著美國戰略重心的轉移，南海周邊的聲索國想趁此機會來擴大自己的一些勢力。過這個村就沒這個店了，所以這些小國躍躍欲試地要跟中國較量一番。

黃岩島是中國大陸領土的延伸，直到十九世紀90年代，包括1898年的《巴黎協議》、1900年的《華盛頓協議》、1930年的《美英條約》、1935年的《菲律賓憲法》、1961年的《菲律賓的臨海界限法》等法律文件沒有任何一個說黃岩島是屬於菲律賓的。

上世紀九十年代以來，菲律賓開始調整海岸線，但像它這樣想怎麼調就怎麼調，如此無視法理和歷史依據的還不多見。如今黃岩島的對峙是菲律賓明目張膽地來搶，整個黃岩島成為中國維護海洋權益、維護領土主權甚至抗擊外來強權鬥爭的前線和焦點，中國退無可退！

不打則已 打則必痛

南海問題上中國面對的不僅是一個孤立的菲律賓，也不是就事論事的一個黃岩島，而是糾結在一起的各種矛盾。實際是美國人在背後撈便宜，它也是看你的反應，是對你進行一個試探。這是對中國國家意志的考驗，中國必須堅守自己的原則。

中國的應對目前來看還是有理、有利、有節的，但下一步如果菲律賓採取過激的行動，中國不會放棄武力手段。武力從來沒有被排除在捍衛國家主權的選擇之外！如果一門心思地幻想和平解決反而會導致和平解決機遇的喪失。

我們要向最好的方向努力，但要做最壞的打算。對菲律賓、對美國，都要把醜話說在前面。我贊同中國絕不能打第一槍，但第二槍絕不能手軟或猶豫不決。如果非要顯示軍事實力，中國是有得有失。警示性打擊可打出一個和平解決的可能性，而且要「不打則已，打則必痛」，在這個問題上中國不能亂發脾氣，但必須要有脾氣。

美對華實施箝制和封鎖

●主持人：菲律賓此舉背後，輿論普遍認為與美國重返亞洲有關。目前美國和菲律賓正在進行聯合軍演，請分析美國戰略重心的變化對南海問題的影響。中國如何調整對美關係，在大國博弈中掌握主動權，利用美國因素，牽制南海主權聲索國？

時殷弘：南海問題大凸顯的時代背景在於美國對中國的箝制和鎖閉戰略方向歷史性的落地。無論將來是民主黨還是共和黨執政，可預見的未來，美國對中國的基本戰略方向是鎖閉。現在有的人認為中國已經是美國了，但從戰略層面上講，作為一個戰略大國在戰爭形勢下竟然沒有真正的、實質性的出海口，沒有前往大洋的通路。而美國的箝制就是防範和遏制中國成為真正的世界大國。

為從戰略上箝制和鎖閉中國，奧巴馬發動了美國對南海問題的戰略性密集關注。2010年7月，希拉里在河內「創新性」地提出中國同東南亞國家南海島嶼問題必須多邊地解決。注意，不是多邊地對話而是多邊地解決，解決就是確定某塊領土、某個小島附近的水域是誰的。多邊解決，就是美國必須要參加進去。

多邊解決「絕無可能」

美國對南海問題的干預某種程度上是被邀請的。中國崛起、資源枯竭、國際海洋法的頒布及國內選舉的政治訴求等背景導致了若干東南亞國家的大躁動和大蠶食，而這給了美國介入南海問題的歷史性機遇，反過來有美國站在背後又鼓勵和支持了這些國家的躁動和蠶食。

但對中國而言，「多邊解決」南海問

堅定應對挑釁 穩步經營周邊 南海問題考驗國家意志



南海問題座談會

近一時期南海波濤洶湧、風高浪急。從月初菲律賓欲將南海問題列入東盟峰會的議題，再到中菲在黃岩島激烈對峙，緊張局勢步步升級，其背後的複雜成因是什麼？美國重返亞洲戰略與美國為菲律賓撐腰將導致南海出現何種後果？俄羅斯介入、印度蠢蠢欲動，大國覬覦南海又將導致何種局面？中國需在南海問題上樹立怎樣的戰略考量？南海是戰是和，是擱置爭議共同開發，還是寸土不讓甚至不惜一戰？

針對事關中國戰略利益和海權的一系列問題，大公報聯合大公網舉辦「南海問題座談會」，邀請國內一流國際問題專家、軍事專家，就南海當前形勢及未來走向進行評點。與會專家認為，在南海問題的應對上，中國的表現是有理、有利、有節的，在捍衛國家主權的原則問題上沒有讓步餘地，中國絕不打第一槍，但第二槍絕不手軟，不打則已，打則必痛。同時，爭取經營亞洲、搞好周邊的戰略大局，至少使周邊能夠成為中國作為一個將來的世界強國的周邊，逐漸地、溫和地確立中國作為世界強國的亞洲地位和戰略地位。

【本報記者：孫志、隋曉姣、步瀟瀟】

題，絕無可能！從古到今，世界上領土爭端的最後劃定總是兩個當事國的事情，只有戰後和會的情形下，戰敗國才會接受「多邊」地來分它的領土。

美國過華「情不自禁」

王岫生：黃岩島不是一個孤立的事情，而是跟整個南海局勢、國際形勢密切聯繫起來的。一些民族爭端，不同利益訴求的內因是客觀存在的。但為什麼過去這麼多年不爆發，現在爆發了？美國戰略重心的東移這一外因才是推動當前矛盾激化的最主要原因。

美國戰略重心逐步東移已經是客觀的事實。我們有的專家不承認美國是要遏制中國，但實際上美國防範和遏制中國的意圖是十分明顯，並且這種防範和遏制是同時進行的。美國對中國的心態，我總結是「無可奈何要合作，情不自禁要遏制」。中國軍事力量的發展使美國的統治地位不保，打破了它所謂的平衡。因此黃岩島事件只是美國在搞小動作，讓中國為難一點，但如果再進一步搞的話，他們要倒霉了。

對亞太地區，美國打出「中國威脅論」的牌，讓周邊國家依靠美國；而「中美合作論」作為另一張牌，則是讓周邊國家害怕中國的威脅。美國這麼做並不表示它的強大，而是反映了它要霸權的心態。絕不肯做「老二」的美國要造成一種態勢，就是在亞太地區中國現在充滿威脅，所以美國不僅不能走，周邊國家更需要它的保護，這是他一個大的戰略，接下來還會有多具體的訴求。也就是說，美國不僅要防止和遏制中國，而是有全方位、多方面的考慮。它的戰略目標是多重的，如果我們簡單地把歸結為只是對付中國，那就簡單化了，也正中美國的下懷。

須經營亞洲搞好周邊

●主持人：一些中國民眾包括學者在內，認為政府在南海問題上的態度過於軟弱，專家是否認同這種觀點？

時殷弘：在南海問題凸顯的大背景下，中國必須將南海問題置於總的戰略大局中去考量。戰略大局中的一個基本的現狀是過去30年中國周邊的外交形勢出現了惡

化，因此未來五年甚至五十年中國必須爭取的戰略大局就是搞好周邊，經營亞洲，至少使周邊能夠成為中國作為一個將來的世界強國的周邊。與此同時，逐漸地、溫和地迫使美國接受中國作為世界強國的亞洲地位和戰略地位——就是真正的、軍事上的戰略地位，即中國到底有多大的戰略空間。

中國第二個必須爭取的戰略大局就是國內的共識，促進人民對政府政策的支持。而中國政府面對的矛盾就是這兩個戰略大局實際上是有矛盾的——如果經常對周邊狠，中國永遠當不了世界強國；但如果光是溫和地經營亞洲，儘管對中國長遠地成為世界強國、迫使美國在戰略上尊重中國有好處，卻會影響國內的大局，削弱人民對國家至關緊要的支持，因此必須處理好這個關係。

拿出戰略決心和戰略果敢

●主持人：中國現在提議「擱置爭議，共同開發」，但目前的情況是，一些東盟國家不僅沒有擱置爭議，而是挑起爭議和事端；不僅沒有共同開發，而是單方面加大資源掠奪，並且攫取了大量資源。這是否證明「擱置爭議，共同開發」的政策需要調整？

時殷弘：首先一定要堅持「擱置爭議」的總原則，「擱置爭議」從外交上和戰略上講對中國都是有好處的。但「擱置爭議」不意味着所有的都不能去爭了，南海的開發要加速。其次不能太長期地擱置而不解決，南海的問題上中國經不起拖太久，否則無法成為世界強國。要堅持我們過去十個月對南海問題的總態勢，否則我們將非常被動。

目前對菲律賓要「針鋒相對」，做好軍事衝突的準備。所謂針鋒相對，就是他先做我後做；他派一個驅逐艦，我派一個驅逐艦；他到哪裡，我也到哪裡。

從戰略外交大局考慮，中國要盡一切可能不和菲律賓搞軍事競賽，但千萬不能存僥倖心理，要做好衝突的軍事準備和心理。事先要確定嚴格有限的目的和強度；萬一開戰，必須速決速勝，決不可敗。

菲律賓之所以敢如此明目張膽，是自

恃有美國撐腰。中國要正告美國，停止對菲律賓的煽動和鼓勵，南海問題是中美關係的試金石；同時威懾美國，擺出認真的有決心的威懾動作，威懾美國萬一可能的武裝介入。中國要爭取通過談判加速解決南海問題。考慮得長遠一點，拿出戰略決心和戰略果敢，爭取歷史性地通過談判達成雙邊條約，解決基本的主權爭議。

與外國公司合作開發南海

林嘉駟：在南海大大小小500多個的島當中，真正在中國大陸和台灣的只有10個左右，這個比例是非常小的。外國每年大概有4萬多艘的航船要通過馬六甲海峽和我們的南海到台灣、大陸或者到日本和朝鮮，這麼重要的海峽通道我們應該要加強管理。

南海總共有1800多個油田，而中海油、中石油沒有一個同國外進行合作開發，而是捨近求遠把注意力放在東南亞洲、中東的油田。一旦發生戰爭，馬六甲海峽封鎖，我們國家的能源就不能維持。從這個角度看，我建議國家應該加大南海的油田開發。越南、菲律賓、文萊、印尼都可以跟外國公司合作開發油田，我們為什麼不能跟外國公司合作開採？這才是真正的擱置爭議、共同開發。

菲律賓綁架不了東盟

●主持人：越南最近企圖把俄羅斯拉進南海爭端，印度也希望插手南海事務，宣稱「南海是全世界的財產」。對於大國介入有可能造成這一地區進一步複雜化，中國應當如何應對？另外，應如何應對南海其他主權聲索國和菲律賓企圖用南海問題綁架東盟？

王岫生：現在印度跟越南要搞一個油氣合作，俄羅斯也要同越南合作開發兩塊油田，其實他們只是出於不同的經濟利益，以及它在總體上跟中國的關係考慮，希望借此增加一點資本。我覺得可以不計算在內，心裡有點數就行了。南海實際上只是個別幾個國家跟我們在鬧騰，所以我們不能反應過分。

在國際關係上，中美最大的博弈是美國要建立美國統治下的世界和平，而中國



要構建和諧世界，這兩個是水火不相容的。面對這種情況，我們應採取以柔克剛、釜底抽薪、退避三舍的辦法。美國看起來是咄咄逼人的，但其遏制中國的政策在東南亞是沒有市場的，沒有一個國家願意和美國聯合起來對付中國。

我們如果穩坐釣魚台，冷靜觀察、沉着應付，逐步挫他的銳氣，是非常好的辦法。「釜底抽薪」就是說，中國應該對周邊國家採取一種建立和諧周邊的政策，使這些國家同我們的友好思路更佔上風，從而讓美國感覺到要利用這些國家來組織反華是搞不成功的。

「退避三舍、先禮後兵」是目前時代的訴求。現在不是一個戰爭的時代、革命的時代，而是一個以和平發展為主題的時代，我們要構建和平周邊，中國應該對周邊國家採取一種建立和諧周邊的政策，使這些國家同我們的友好思路更佔上風，從而讓美國感覺到要利用這些國家來組織反華是搞不成功的。

時殷弘：我們在一段時間內只盯住一個眼前的敵人，做好東盟其餘國家的工作也十分重要。多跑跑東南亞國家，盡可能在東南亞孤立菲律賓。

彭光謙：現在菲律賓一方面綁架不了東盟，一方面依靠不住強權，因為美國不會真正為這些小國流血流汗。菲律賓應該打破幻想，不要搞小動作，不要拉幫結派。中國雖然是一個愛好和平的國家，但它不缺乏捍衛自己主權的決心和意志。南海問題只能坐下來談判解決。

建議加大對海軍投入

●主持人：戰術層面上中國可以做一些準備？譬如：增強海上執法力量裝備建設，整合執法力量，建立統一的海岸警衛隊？或構築南海島礁港口機場？

林嘉駟：我曾明確建議中央要考慮加大對海軍的投入，包括在海外建立軍事基地。海軍如果海外沒有軍事基地將會非常被動。美國和俄羅斯作為海洋大國，都擁有太平洋艦隊，而我們也應該組建自己的太平洋艦隊。

從「二戰」以來，各國航空母艦的數量都有所增加。所以我向中央提出建議必須要有航空母艦的隊伍。提案當中我專門提出南海艦隊要加大建設，包括東海艦隊、北海艦隊都要組建，過去我們的海軍主要是邊防、防範為主，保衛自己的海權，現在看來我們應該成立一個遠洋艦隊，不單是加大海軍的力量。

劉江平：中央要盡快統一思想，這樣外交就更主動、更靈活，對外鬥爭心裡更有底。我的觀點是，南海問題最終解決還不在南海本身，應該要跳出南海，放到整個世界戰略格局，大的時代背景上。

新中國建立以來，邊境爭端一直就沒有停息過，目前南海對我們現代化建設、改革開放產生了危害和影響，但是和歷史上相比還沒有達到非常嚴重的地步。以史為鑒，在南海執法的國家的武裝力量、海軍、還有準軍事力量和一些國家公務部門，以及海監、漁政應當協調一致、配合協同，共同應對危機和突發事件，以有理、有力、有節的方式解決這些衝突、爭端，使它對我們產生的負面效應最小，取得的捍衛國家主權領土資源最大。

兩岸應共同防衛南海

●主持人：2011年8月，第一份由海峽兩岸南海問題專家合作撰寫的《2010年度南海地區形勢評估報告》出爐，《報告》建議，兩岸應加強在南海問題方面的合作，建立政治互信和事務性合作，推動建立兩岸軍事協調機制和南海油氣資源的合作開發。兩岸在共同維護中國海洋權益方面是否存在合作的空間？

林嘉駟：大陸可以首先考慮跟台灣的石油公司合作，共同開發南海石油。包括聯合進行海底石油、天然氣的開發，海洋生物資源的開發，海洋新能源的開發等等。

鄧小平提出了「一國兩制」，香港、澳門已經取得成功。馬英九最近提出了「一國兩區」。「一國兩區」跟「一國兩制」已經相距不遠。兩岸可以集合專家，就「一國兩制」和「一國兩區」如何「求大同、存小異」進行研討，然後與台灣聯合在南海方面用共同的軍事力量、共同的資源來防衛我們國家神聖的領土。

其次，兩岸建立軍事互信是合作的基礎。我去過台灣三次與台灣高層和軍方接觸，兩岸的軍事復興應首先從海軍做起，已經得到了共識。包括兩岸之間的混合艦隊可以到釣魚島巡航和南海諸島巡航。同時，我建議大陸可以考慮與台灣簽訂合作協議，共用太平島上的機場。就像上海租用浙江的陽山港，大陸可以跟台灣協商租用太平島。媒體報道台灣最近在太平島上增加了千名陸戰隊士兵，可以考慮與台灣共同來防衛南海的海域。