



# 反對派狼狽為奸行為醜陋

耿介之

認為，解除詹培忠議員的職務，主要是要向公眾交代，及維護立法會的公信力。而由於立法機關首次運用這項權力，立法會議員需要向本港的法治、公眾及立法機關負責，故此有需要作出慎重的考慮，最終決定支持動議。

## 親疏有別立場 雙重標準原則

當時法律界立法會議員吳靄儀會義正辭嚴地說：支持罷免並非基於詹培忠被判監的理由，而是被判監的事實，議員沒有必要對詹培忠作任何道德審判。而民主黨副主席楊森則顯得更加急迫，直指基本法沒有規定一定要等上訴完畢才可以處理這類事情，因此詹培忠即使仍在等待上訴，但已明顯影響到立法會的運作，因此支持即時解除職務的動議。

按吳靄儀的講法，決定是否褫奪一位議員的席位，應該考慮的是「被判監的事實」，而不應對議員作出「道德審判」。那麼，梁國雄被判刑罪成入獄，顯然就是一项無可辯駁的「事實」。既然是事實，就應該摒棄政治私見，一視同仁，按基本法以及立法會慣例進行罷免。

但昨日展現在公眾面前的，卻是一個雙重標準、沒有原則的反對派。平日將法治、民主原則掛在嘴邊，但為了現實利益、確保在立法會的議席、確保足夠的票數，就可以無視原則，破壞立法會慣例包庇護

短。市民擔心，以此做法推而廣之，日後若社民連到中聯辦撞傷保安、人民力量在維園毆打警員、公民黨騙取議員津貼、民主黨盜取公物，是否都可以用「非為了個人利益」理由作為擋箭牌、而在立法會封殺所有針對反對派議員的罷免動議？

當然，反對派可以很多理由為自己開脫，例如基本法沒有明確寫明一定必須罷免，而立法會也沒有相關機制，全由議員來決定等等。但必需指出的是，香港是一個極其重視法治的社會，而身為立法會議員被判刑罪成入獄，不論是何種刑罪，本質就是犯罪，都是不可饒恕的，更不應該有任何藉口。一如裁判官羅德泉當日在判案時所指出的，梁國雄等人當日踐踏出席者的基本權利，可能導致被告及會場職員受傷，行為罔顧安全，法庭須從嚴厲角度量刑。這番話足以反映梁國雄所犯案件的嚴重性，絕非坐在立法會席位上大言不慚的反對派所能忽略不理的。

昨日，梁國雄最終得償所願，議席繼續得保；而民主黨的甘乃威也成功逃過了譴責動議。這一天可謂反對派的「勝利日」，用包庇護短的心態戰勝了民意、戰勝了建制派。但對於全港市民來說，卻無異於「黑暗」的一天。而反對派以如此心態去爭取「民主」，香港最終得到的會是充斥暴力、民粹、無視法治的劣質民主，絕非香港市民所願見到的。



# 反對派聯手護短「長毛」議席得保

【本報訊】反對派激進分子梁國雄（見圖）早前因衝擊遞補機制論壇被判囚，但在反對派包庇護短下，高票否決了罷免其議席的議案。梁國雄聲稱自己不會理會別人的看法，亦不會乞求憐憫，反對派則一直以事件不涉誠信和私利為由，堅決反對議案。各黨派都批評反對派雙重標準，既譴責衝擊行為，又將暴力行為美化，只基於政治利益作決定，破壞立法會公信力。

立法會昨晚就梁國雄的去留作激辯，有議員指出，反對派當年對同樣犯了刑事罪行的議員詹培忠，以維護立法會威信為由作罷免，但對「盟友」梁國雄卻諸多包庇，辯稱梁國雄所犯的罪行不涉誠信問題，而且不涉私利云云，故不應褫奪其席位。立法會昨早續審議案，在反對派聯手下，議員終以十九票贊成、二十五票反對和一票棄權下，因得不到在席三分之二議員支持而遭否決。

## 建制派轟基於政治利益

梁國雄於會議上稱，自己不是完人，不會理會別人如何看他，亦不乞求憐憫。民主黨的張文光表示，梁國雄破壞公物，阻止其他人發表意見，做法不適當，但基於民主黨反對遞補機制，才反對解除其職務。

民建聯、工聯會、自由黨及經濟動力等黨派都支持罷免，民建聯陳鑑林認為，市民不能容忍暴力抗爭，但部分政黨一時譴責衝擊行為，一時又將暴力行為美化成正義抗爭，純粹是基於政治利益，而不是公眾利益，梁國雄能夠肆無忌憚是反對派縱容所致。工聯會黃國健表示，梁國雄在反對派保護下避免受罰，是影響公眾對立法會印象，並對因刑事罪行而被解除職務的議員不公。自由黨主席劉健儀認為，梁國雄的行為極端錯誤，不能姑息，議會內不應厚此薄彼，才能維持公信力。她又指出，該黨的民調顯示，超過五成半人贊成以處理詹培忠事件的相同手法，來應對梁國雄的事件，故自由黨會支持議案。梁國雄是在去年九月衝擊遞補機制論壇，早前被判監兩月，正等候上訴。

向僱建村屋業主收差餉，令村民以為僱建物獲承認。他批評新界村屋僱建登記制度不公，制度推出時間倉促，認為居民無理由參與。

元朗地政處表示，由於佔用人的代表，曾承諾在四月二十八日或之前清拆郊野公園內所有非法佔用政府土地的建築物，故佔用人須在此日期或之前清拆餘下的構築物，否則該處會採取土地管制行動，並不排除在諮詢法律意見後採取檢控行動。對於山莊再次申請短期租約，該處在接獲漁護署不支持的意見後，已通知申請人，要求佔用人於五月十八日或之前，停止佔用有關政府土地。若佔用人收到通知後仍然再提交同樣申請，該處會以相同理由拒絕該申請，並繼續該處的土地管制行動。

# 官地設山莊 梁福元稱「官民合作」

【本報訊】十八鄉鄉事委員會主席梁福元昨日回應其位於元朗的「大棠荔枝山莊」霸佔官地事件時表示，山莊在官地上建設乃官民合作，不認同自己有霸佔官地，又聲稱官地上的建築物只拆剩三間。地政總署則表示，佔用人須於四月二十八日前清拆餘下的建築物，否則便會採取土地管制行動及不排除採取檢控行動。

目查詢時，否認自己有霸佔官地，並稱是政府將棄置的農地劃入官地。他稱，已拆去官地上多間建築物，目前只剩三間，包括涼亭、廁所及優閒農莊，但認為設施均方便到訪大棠郊野公園的人士。他又認為，政府一直沒有清拆官地上的有關設施，等同表示同意設施存在。

上一份審判報告批評地政總署對非法佔用官地個案執法不力，同時揭發大元朗「大棠荔枝山莊」霸佔官地十八年。山莊股東之一的梁福元昨日接受電台節目

新界鄉事委員會主席侯志強出席電台節目時表示，新界人霸佔官地的個案只屬個別情況，更指事件反映地政總署執法不力，有法不依。他更將事件與村屋僱建問題看齊，指政府一直無對村屋僱建執法，又

# 民建聯推實況網劇《家家有求》

【本報訊】民建聯將由本月二十三日起推出由其成員參演的八集實況網劇《家家有求》，借助現時更為流行的網絡平台，透過新穎的戲劇手法，反映「上車難」、「求醫難」等社會矛盾及市民關注的議題，希望引起當局及各界關注。民建聯副主席張國鈞半開玩笑地表示，都想邀請候任特首梁振英在劇中客串角色，並希望對方收看該劇。

該劇將於本月二十三日起，每十天播出一集，市民可透過民建聯網頁和所有網上免費平台，或下載民建聯最新 DAB iPad App 或 Android App 收看短劇。該劇為民建聯二十周年慶的一部分，民建聯將陸續推出系列活動。



▲張國鈞（右）及《家家有求》的幾名演員呂迪明（左一）、余凱健（左二）及尹淑冰（左三）希望該劇能獲得各界好評

反映「上車難」等問題  
《家家有求》主要講述一個普通四家庭的故事，以寫實和幽默兼具的手法，反映每一個普通市民都可能面臨的難題。其中，爸爸五十二歲，學歷低，想趁着退休前盡量賺多些錢，但昂貴的交通費卻讓他不知如何是好；媽媽是傳統家庭主婦，患糖尿病，預約覆診卻需排長龍，感到焦慮；女兒是銀行職員，想結婚，卻面臨買樓「上車難」的窘境；兒子則是典型的「九十後」青年，讀完副學士，處於升學和搵工都不容易的尷尬境地，發出「副學士係個頭路」的感慨。

該劇的故事架構由民建聯透過搜集市民訴求整合而成，並邀請專業製作公司拍攝，劇中的演員均為民建聯成員，主角包括飾演爸爸的會員黎智成、飾演媽媽的會員尹淑冰、飾演女兒的會員呂迪明，飾演兒子的民建聯職員余凱健，他們都是經過甄選脫穎而出，當中不少人都曾有表演經驗。民建聯區議員劉國勳則在劇中飾演女兒的未婚夫，有趣的是，現實中兩人亦於近日喜結連理。

乏李華明的明星效應下，票數一定會有所流失，同屬反對派的公民黨、社民連在背後暗笑，圖吸走民主黨的票源。

消息人士分析，上屆社民連陶君行有自知之明，明知搵不建制派的鐵票而轉移狂攻梁家傑，最終仍然無緣晉身議會，今屆陶君行背水一點。民主黨今次可能有高人指點，其選舉部署有點反常，由上屆的兩隊變為今屆只派一隊，其保守程度令人懷疑民主黨和社民連是否在「扯貓尾」，只求力保胡志偉入局，但就不想浪費多餘票，故賣個人情給社民連，真係信不信由你。

至於工聯會在港島區的選情，王國興由新界西轉戰港島區，是一個大膽的嘗試，但就做成建制派內訌的局面。民建聯曾鈺成如無意外穩袋第一席，第二席暫時希望由鍾樹根擔大旗，但消息人士稱，鍾樹根和王國興的形象相近，大家視大家為假想敵，隨時互相搶票，最終有可能兩敗俱傷。

# 工聯會九東選情有暗湧

辛文仁

近期社會各界集中討論CY上場後的一舉一動，九月份來臨的立法會選戰似乎還未嗅到濃濃的火藥味。工聯會在區議會選舉打正旗號出選，獲得不錯的成績，故立法會選舉希望乘勝追擊，積極考慮在五區派人參選，但根據工聯會消息人士評估，現時九龍東和港島區選情嚴峻，現任兩名立法會議員黃國健和王國興隨時墮馬，皆因當區變數特別多。

大大分薄了KK原先的基層票源。近日謝偉俊也密密在地區搞旅行團、派米、街坊反應也不錯。如果選舉期間，「白姐姐」出動幫謝偉俊助選，不排除一些長者票也會被吸引過去。

先分析九龍東的選情，該區上屆由黃國健排頭位，陳婉嫻策略性排第二，間接助黃國健身身議會。今屆「嫻姐」重出江湖轉戰「超級議席」，KK要自己顧自己，吸票能力一定大減。另外，現任旅遊界議員謝偉俊幾乎肯定「空降」九龍東，其實力不容忽視，皆因他已得到十多位獨立區議員支持，

# 回應加入政府傳聞 張國鈞指為時過早

【本報訊】立法會選戰悄然拉開。有傳民建聯副主席張國鈞原擬出戰超級議席，但因獲邀加入下屆政府而放棄參選立法會。本身是律師的張國鈞昨日出席活動時回應說，若加入政府將很難做回自身領域，而自己現時在工作之餘參與政治事務，若要改變應是一個重大決定，暫時未仔細考慮。不過他又提到，做好政治工作需花大量時間和精力，若身兼專業工作，兩者難以兼顧，如果全職從政，相信會有更好的發揮。

被問到候任特首梁振英有否與他談過職位問題，他笑言現時下屆政府班子中的司、局長等主要官員都未敲定，也未具有具體時間表，談論這個問題為時過早。至於民建聯內部對本次立法會選舉的安排，張國鈞表示，黨內有遞選機制，包括政策辯論等工作都在進行，短時間內會有安排。關於「超級議席」，他指出，民建聯現時於立法會六十席中佔有十席，而新一屆有七十個立法會議員席位，若仍保持十席等於是六分之一的比例降低到七分之一，是在倒退，而民建聯需向前發展，因此一定要在今屆選舉中爭取到多於十席，故「超級議席」最好爭取有兩席進帳。他又說民建聯內部有太多有能力的合適人選。

# 對曾蔭權不信任動議被否決

【本報訊】針對行政長官涉嫌接受富豪款待事件，反對派空群而出瘋狂抽水，並向曾蔭權提出不信任動議，因未有足夠票支持而在昨日被否決，但反對派仍在密謀提出彈劾動議。有議員批評反對派在廉政公署調查期間提出調查或不信任動議，會影響署方調查，政府則稱，反對派的行為是抹殺曾蔭權多年的努力，對整個政府團隊不公。動議由公民黨陳淑莊提出，且聲稱是作政治表態，要維持香港的廉潔核心價值云云。反對派各黨派都不輸餘，工黨的李卓人、何秀蘭，民主黨何俊仁、劉慧卿、公民黨湯家驊和街工梁耀忠，輪流大抽水，稱事件焦點在於誠信，質疑曾蔭權沒有申報，聲稱支持動議是「別無選擇」。

政制及內地事務局局長譚志源表示，曾蔭權已設立由前終審法院首席法官李國能擔任主席的「防止及處理潛在利益衝突獨立檢討委員會」，現特區政府收到報告後，一定會積極跟進和配合，以進一步完善有關的制度。

# 調查梁振英言論動議被否決

【本報訊】候任行政長官梁振英在特首選舉期間，被對手質疑曾於行政會議內提出要縮短商台續牌年期，以及用催淚彈對付示威者，立法會昨日否決成立委員會調查有關事件。有議員擔心成立委員會或令行會成員不敢發言，打擊政府決策能力。政府官員稱，處理商台續牌申請是按法例和既定準則，現時亦未有二十三條立法的時間表。

在特首選舉期間，參選人唐英年於一個論壇上稱，梁振英曾於行政會議上提出，要縮短商台續牌的年期，又表示要出動防暴隊和催淚彈對付反二十三條立法的示威者。反對派工黨李卓人提出要成立委員會調查事件，聲稱事態嚴重必須徹查云云。

民建聯的陳克勤則反對議案，他表示，有關指控至今未有進一步證據，假若公開行會紀錄，行會成員將不會互信和說真話，亦不會提出非主流意見，行會可能變得偏聽，打擊政府決策能力，因此立法會不應開先例，濫用權力成立專責委員會。自由黨的張宇人則表示，不應任由事件石沉大海，但認為由政府跟進會更合適。

議案最終以二十九票反對，十八票贊成而遭否決。商務及經濟發展局局長蘇錦樑稱，當局於○三年處理商台續牌申請時，是按法例和既定準則處理，會考慮一籃子因素，把續牌年期的長短，跟新聞自由連上必然關係是無稽之談，政府對廣播機構一向採取自由及寬鬆的規管，充分體現新聞及言論自由。

## 政壇八卦鏡