

部分港人自抬身價的由來

除了從「個人成長與人際關係」、「現代中國」和「全球化」分析D&G拍照風波之外，今天我們嘗試從「今日香港」單元中的「身份認同」議題，理解事件背後的一些含意。在事件中，有些網民提出抗爭的目的，是爲了捍衛香港，認爲身爲香港人便要站出來，對抗歧視本地人的國際企業，並批評內地來港購物的旅客（網民稱來港購物的同胞爲「蝗蟲」）。今年香港回歸已踏入15年，生活在特區的香港人理應亦是中國人，但爲何仍有些人在今次事件中，堅持個人仍是香港人身份？究其原因如下：

歷史因素

香港居民的身份認同，受到香港的歷史背景所影響。自1842年以後，清政府先後將香港島和九龍半島界限街以南割讓給英國；到了1898年，英國又租借了新界。自香港成爲英國殖民地後，很多人爲了逃避國內的動亂而來到香港居住。逃難來到香港的人，最初抱着難民心態暫居於此地，但後來不少人最終定居於香港。殖民地政府有系統地進行「去除民族認同感」過程，使身處在香港的「新移民」感到他們自己處於非西人及中國人之間，而漸漸建立起「香港人」這個身份。

在殖民地管治下的中國人，他們漸漸產生了「香港人」的身份認同感。此外，由於英國政府的「殖民」管治，香港不論在政治、社會及經濟體制上均與中國內地不同。在與中國內地分離的情況下，不少香港居民均對自身「中國人」的身份感到模糊。這段爲期百多年的殖民地歷史，令不少港人認同自己是「香港人」，而非「中國人」。在D&G拍照風波中，我們看到一些參與者稱來港購物的同胞爲「你們中國人」。這種觀點與過去百多年的歷史有關，明顯地將「中國人」的身份和「香港人」的身份對立起來，一分爲二，反映出他們對民族的認同感尚未如理想。

政經因素

1949年以後，國家一直奉行社會主義制度，在經濟上較爲封閉。反觀香港多年來實行資本主義制度，兩地的經濟、政治發展經驗的不同，影響了「香港人」的身份認同。香港人產生了一種優越感，這種優越感使他們對「香港人」和內地人身份的看法存在差異。另外，由於香港早期經濟發展較內地快，而內地直至改革開放以後才急速發展，其後香港在廣東珠三角地區經濟發展上發揮了領導的作用。在經濟優越及政治穩定的情

況下，有些香港人認爲自己與內地的「中國人」不同，歧視和貶低內地的同胞，不承認自己是「中國人」。但近年內地人民生活水平改善，消費能力大幅提高，湧港購物成爲一時之風尚。有部分港人見到他們在港的消費能力，令過去所抱的優越感大受衝擊。這種思想層面上的挑戰，部分港人實難於短期內接受，引發起他們不喜歡內地人的情緒。

社會因素

社教化讓每個人了解自己在社會上被賦予的角色，並學習實踐該角色應有的行爲。在學校是社教化主要的場地。目前有些學校已主辦各式各樣的國民教育活動，如國歌的演唱、升旗儀式、公民教育課等，目的是讓學生認識國情。但香港缺乏較完整的國民教育課程，令學生難以有系統地學習國情，可能降低了他們對「中國人」身份的認同感，甚至不接受「中國人」的身份。（從「身份認同」議題看D&G拍照風波，一）

福建中學（小西灣）通識科科主任
李偉雄



E網打盡

地理課沒教的事

念書時是否曾對地理這門課厭倦過？明明是美麗的大好河山，怎麼到了課本就成了枯燥無味的文字和圖表，叫人怎麼也提不起精神來。不過，如果能通過電腦或者手機看到立體、全方位觀測的自然景觀、生態地貌，這樣的教材是不是就有吸引力多了呢？最近，《台灣時報》出版了一款關於地理形



▲電子書截圖



成的電子書《地理課沒教的事——用Google Earth大開眼界》，利用Google Earth的實境介紹，來了解台灣基本地形、世界各地著名地形以及近幾年發生的重大天災（颱風、地震）等，並用科學角度分析了這些災害發生的原因。雖然本書內容以台灣地形爲主，但用Google Earth學地理的想法還是十分值得借鑑的。凌薇

電子書簡介

世界各地有許多有趣的景觀無法從地面上看出來，要從高空上（甚至太空中）才看得出來，「至高無上」的角度讓人有截然不同的視覺刺激。透過Google Earth，我們可以大開眼界。

本書力求從知識性出發，提供主題式的科學與實用資訊，讓讀者重新認識環境，引導讀者在虛擬的世界神遊萬里，故云：「地理課沒教的事」！

電子書版共收錄：
認識地表：谷
台灣奇景：還記得我們在島上嗎？
大開眼界：站在世界最高峰
新聞事件：小林村滅村時間簿、鳥瞰日本大海嘯
篇篇圖文並茂，並附有多段影音短片，提供你最生動的地理知識。

資料來源：App Store

宇宙微觀

霧裡的彩虹

去年底，俄羅斯薩姆·多比森（Sam Dobson）前往北極探險期間，發現了名叫「霧虹」的罕見現象。

薩姆搭乘「勝利50周年（50 years of Victory）」號核動力破冰船從俄羅斯港市摩爾曼斯克出發，開始這次旅行。當破冰船駛到北極寒冷刺骨的水域時，薩姆看到這條「彩虹」，然而令他吃驚的是，它竟是純白色。看到這些，他迅速拿出相機，冒着低溫環境拍下這與衆不同的景象。51歲的薩姆說：「當時大約是午夜，但是由於那時正值極晝，因此周圍還很光亮。最初它看起來很像一團雲，然而當我們靠近它時，發現它是一條彩虹，而且是純白色的。」

薩姆說：「它令人印象深刻，我們都下船，走到一塊浮冰上更近距離地觀察它。從照片裡看，它顯得比實際更近。我被大自然的鬼斧神工驚呆了。儘管我完全沉迷於拍攝，但是有時我竟會忘記按動快門鍵。我只是一動不動地盯著面前的自然奇迹。」

薩姆是個攝影愛好者，從孩童時代開始攝影。他說：「能登上這艘船，親眼看到一些很多人沒有機會看到的景觀，我倍感榮耀。」霧虹是與彩虹類似的現象，但它是在霧裡出現的一道弧形結構，而不是在雨後。由於組成霧靄的水滴非常小，通常小於0.05毫米，因此它看起來是白色，而非多種顏色。

資料來源：新浪科技

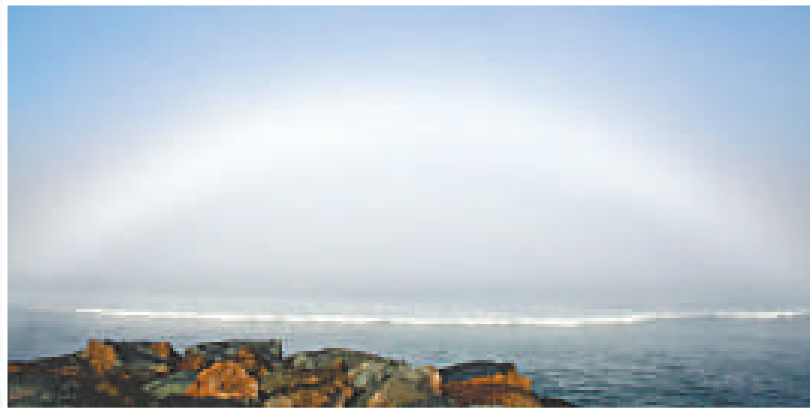
► 2008年，外國攝影師在海邊拍攝到的霧虹

美國太空總署



▲俄羅斯攝影愛好者薩姆·多比森前往北極探險期間，發現罕見的「霧虹」

英國每日郵報網站



焦點話題

架構清晰 研究方法多樣化

前兩篇，分析了「獨立專題探究」「第一階段」和「第二階段」的一些重要技巧。這一篇，將會簡述「第三階段」的一些重要技巧，以及當中須要注意的事項。

報告架構：一份報告，具備清晰的架構，便能令人一目了然。當中可以包括以下幾個部分：題目、焦點問題、背景資料和研究方法簡述、資料內容分析、探究結果討論（建議、個人觀點）、結論、反思和附錄（問卷、數據、訪問內容騰錄等）。

研究方法：研究對象取樣合適，能夠交代取樣的原因；取樣方法說明清楚；研究方法多樣化、多角度；運用研究方法的所得能與文獻資料互相引證；問卷調查的問題具量化。

研究局限：寫出其局限的地方，並列出具體的解決方法。

處理焦點問題：一手和二手資料互相引證，諸

如：把問卷數據、訪問稿內容和二手資料互相結合；文獻資料能夠輔助研究方法的設計；清楚交代二手資料的出處。

資料分析：處理所得的資料，懂得運用整合、詮釋和鋪排等技巧；資料並非單一；資料恰當地解說及呈現；從資料中引證、推論；甚至可以觀點比較；全文資料能夠回應題目、焦點問題。

深度研究分析：從不同角度、持份者做深度分析；利用二手資料補充一手資料的不足；不同資料互相比對和引證；交叉處理資料：比較或綜合；善用「表格」比對資料、觀點等，例如：把探究結果與其他機構相類似的研究結果對比。資料所用，能呈現不同角度、持份者的觀點，令探究結果更爲扎實、全面。

研究結果：資料處理過程中，不要只是描述；可以用「階段性分析形式」來進行分析；運用分析

方法：諸如，比較、綜合、歸納等；探究結果建基於文獻、資料和由此而帶出討論與推論；研究結果有系統，解說清楚。

研究結論：可以階段性地分析，並得出小結論；結論來自正文，有根據，非造作；結論要持平、非主觀；結論務必回應探究題目、焦點問題。

個人反思：包括特點、優勝和局限；探究過程，例如整理和分析資料；探究成果，例如與探究题目的關係；以及如何回應當中的局限等。另外，還可以包括：個人的得着、態度和價值觀的轉變等；與探究內容、過程和結果掛鉤。（「獨立專題探究」「快速」審閱和指導技巧系列三，考評局校本評核樣本的啓示系列二十二，待續）

通識教育科專業發展學會會長、
匯知中學通識教育科主任 莊達成

茶水站

融合營商理念 保育粵劇文化

「大龍鳳」是成立於60年代初的著名香港粵劇團，劇團不單是伶影界的中流砥柱，更培育不少紅透半邊天的粵劇名伶。提起「大龍鳳」三字，立刻令人聯想到粵劇。佛教慧因法師紀念中學一班90後學生合力成立一間命名爲「大龍鳳」（Call Now Yeah）的公司，透過自家設計的創意產品，積極推廣粵劇文化，鼓勵學界及社區共同發展與保存這個已被列入聯合國教育、科學及文化組織「人類非物質文化遺產」的中國傳統。

35名來自佛教慧因法師紀念中學的中四學生參加了由國際成就計劃香港部主辦，爲期18個星期的全港性青年發展課程——「學生營商體驗計劃」。他們在義務商界顧問的指導下組成公司，並遴選管理層、撰寫營商計劃書、籌集資金、生產及在真實市場銷售產品。

「大龍鳳」公司成員有感中國傳統戲曲逐漸被遺忘，粵劇演員又因欠缺年輕新血加入而青黃不接。因此，公司便以推廣粵劇傳承爲目標，將傳統戲曲文化的精粹融會於產品中，以粵劇基本功「四功五法」中的「唱、做、唸、打」爲元素，設計出一系列以青年人爲主要銷售對象的產品，旨在喚起年輕一輩對粵劇文化的興趣，藉此傳遞保育中國傳統戲曲文化的訊息。

「大龍鳳」公司的四款產品包括筆記本、兩款不同設計的文件夾、便條紙及暖手包。除以「唱、做、唸、打」爲元素外，產品更以傳統劇目如「昭君出塞」和「帝女花」爲設計概念，配合耀目的顏色搭配，使產品能突顯傳統粵劇風格之餘，亦充滿現代的藝術氣息。

同學們全情投入產品設計及生產，努力爲一年一度的「學生營商體驗計劃展銷會」作準備。「大龍鳳」的商業理念及公司願景成功取得評審團的認同及嘉許，並在展銷會上獲得佳績。「大龍鳳」完成「學生營商體驗計劃」的上半部分活動；下學期，「大龍鳳」積極投入公司清盤、製作年報、舉行股東大會、排演舞台表演等項目，希望把握時間學習更多。

佛教慧因法師紀念中學 大龍鳳公司
（「學生營商體驗計劃」二之一）

通識與我

評分規定死板 公平未必合理

對於通識科考核制度的批評，一言以蔽之，離不開其評分的公平性和合理性。

爲了提高通識科評分的公平性，考評局已設計了一系列嚴謹制度。每位批改試卷的老師均需要出席閱卷員會議，然後再試改答題樣本，達標後方可展開正式閱卷工作。每份試卷都由兩位閱卷員評分，如果兩人分數相差太大更會交由第三人評閱。凡此種種，已然將評分的隨機性和差異度大大減低，使公平性似乎有一定保障。

有人質疑，考生所持立場是否真的不會影響得分？考評局對此一再保證，個人卻稍有異議。雖說立場本身不計分，但並不意味着考生選取哪個立場對其得分的效果沒有分別。因爲對於任何一個可供爭論的議題，贊成和反對的具體理據之數量和強度從來不會完全對稱。故此，其中一方較容易論證其立場，從而較易取得高分，這並不一定代表評分方式不公平。在這種情況下，考生捨難取易，選擇違心的立場也就在所難免。

然而，公平並不代表一定合理。即使每份答卷都用接近一樣的方式評分，該評分準則也可能含有不合理之處。

其中一項令我不可解的評分規定就是：根據考評局爲老師舉辦的座談會中發放的指引，在某些情況下考生的分數會被「封頂」（規定最高只能給若干分數），例如沒有使用題目中的一項資料。當然，如果因爲用了少資料而游談無根，論據闕如，是以不獲好評自是不足爲奇。但少用某項資料本身卻不是導致該份答卷差劣的必然原因。假如有考生只用部分題目提供的資料以及自己的知識，就能做到詞理精確、論述飽滿，也無不可。我就曾有過這樣的經歷。在一次校內習作中，原本獲評爲接近滿分的答卷，因後來被發覺少用了其中一項資料而導致分數減半，老師亦大嘆可惜。早前田北辰先生試做本屆文憑試題目時，更因沒有使用所供資料而只能得四分之一的不及格分數。就連中文科綜合卷的評分指引也提倡「質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下」。號稱訓練學生靈活運用資料的通識科，緣何如此死板，連選用哪些論據的自由都施加限制？

公平性需要許多規章條例去保障，而這些規限似乎又有違通識教育鼓勵創意思維的本意。如何跳出這個悖論，是通識課程能否順利進行的一大考驗。淺談新高中通識科（下）

投稿細則

本報「通識新世代」多個欄目歡迎師生投稿，刊出後，略致薄酬，細則如下：

「通識天下」版，「觸景生情」欄目徵求照片、畫作和漫畫，須附圖說，講主題談心得，200字爲限；

「通識平台」版，欄目「我學通識」、「通識教室」歡迎教師、學生自述或推廣通識課的教學法、選材法，以資交流，1000字爲限；

「茶水站」、「師生談通識」歡迎師生暢談通識教學、教書育人的經歷感受，500字爲限；

「走出校園」、「交流動態」讓師生講述考察、參觀學習的見聞，500字爲限。

投稿者請附個人資料，即任教或就讀的學校、居所、電話及電郵，寄香港北角健康東街39號柯達大廈2座3樓大公報「通識新世代」，或電郵至cd@takungpao.com.hk