

新政府宜反守為攻

□梁立人



最近，有傳媒報道候任特首梁振英家中有部分僱建物，反對派猶如鯊魚發現了血腥，群起而攻之。當然，梁振英政治警覺性不高，是需要檢討的。梁振英知錯能改，並已誠懇向公眾道歉。然而，反對派並不因此而有所收斂，他們誇大事實，上綱上線，更有人聲稱要梁振英下台，企圖在「七·一」之前製造嚴重的政治事件，形勢之險惡，實在令人為香港的將來擔心。



議論風生

不能讓反對派左右大局

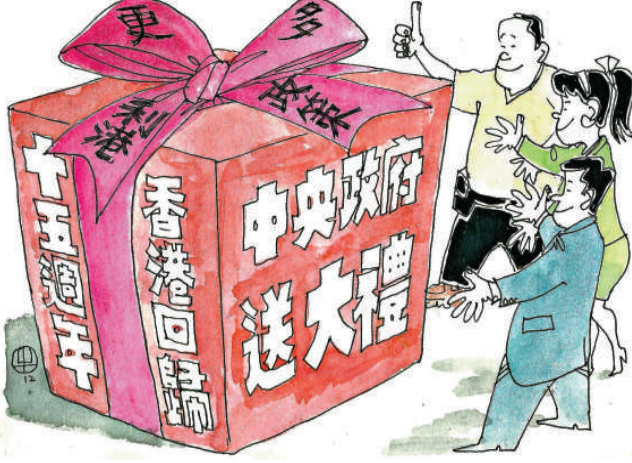
端午剛過，龍舟鼓聲猶存耳畔，二千多年前愛國詩人屈原有感國事瀕瀕，是非不清，遺下楚辭數篇，憤而投水自殺，其中流傳至今的名句猶發聾振聵，激盪人心。屈原在卜居一辭中寫道：「世溷濁而不清，嬋翼為重，千鈞為輕，黃鐘毀棄，瓦釜雷鳴，讒人高

張，賢士無名」完全是今日香港的寫照。香港回歸以來，反對派無風起浪，政治紛爭無日無之，已令香港成為一個泛政治化的瀾濁世界，七百萬無可奈何的居住在斗室中，忍受着他們的爭吵和無理取鬧；梁振英被選為香港第四屆特首，尚未上任已風塵僕僕為解決香港的問題四處奔走，其勤奮務實的作風，甚得市民好感。雖然，梁振英的政績尚有待日後證明，但從他的表現所見，不少市民都深慶得人。

別對退讓換支持存幻想

和梁振英肩負的千鈞重擔比較，無心之失的「僭建」只能說是彈翼之輕，反對派借題發揮，企圖以彈翼之輕去取代千鈞之重，可說是渾水摸魚，不分輕重。民主黨的何俊仁更提出「選舉呈請」，可說是天大的笑話。難道他忘記了自己在同場選舉中只取得可恥的七十六票？難道他以為反對派的政治力量足以左右香港大局？難道他以為自己在香港人心目中誠信無虧？難道他以為香港市民會讓他去取代梁振英成為香港特首？不怕傷害何俊仁的自尊心說，別說梁家的「僭建」是可能發生在任何人身上的錯誤，和誠信問題根本扯不上關係，就算梁振英真的要辭去特首之位，香

港人也不會讓反對派的政治小丑當七百萬人之首。今日香港的傳媒，不少為反對派所惑，成為抹黑中國，搞亂香港的幫兇。放眼所見，在反中亂港傳媒的洗腦之下，香港青年只看到西方民主的光環，看不到祖國震驚世界的偉大成就；看不到中國人民站起來的雄姿；挺不起中國人硬直的腰骨；顯不出中國人的豪邁志氣；但反對派在外國反華勢力的支持下，卻操控了不少香港傳媒，以至邪氣瀰散，正氣不張，敢站在十三億人立場上說句公道話的人幾無立足之地。「黃鐘毀棄，瓦釜雷鳴」，正是今日香港政治文化的寫照。令人遺憾的是，香港建制派及親中陣營的有關人士，並沒有警覺，反而錯誤的認為香港人人心沒有回歸，「建制派如要減少親中的負面效應，就一定要消除身上那鮮紅色的標籤，中央政府則要收回那些鮮紅色的參政人士和宣傳機器，因為他們做得愈多，就有愈多選票流向反對派。」這種看法是絕對錯誤的，而且錯得非常離譜。因為，如果建制派也視紅色為大忌，那還有什麼理由去讓香港人愛自己的國家呢？十五年來，建制派已退讓得太多了，再退下去，那就已經不是策略問題，而是對國家的背叛，這是不能不認真考慮的問題。無可否認，改變人心是一項長期的工作，但這絕



回歸賀禮

黃 牛

繼往開來 譜寫新篇

港事 港心

7月1日乃香港回歸祖國十五周年之具有歷史意義的大喜日子，全城又將沉浸在一片歡樂的氣氛中。前幾天，我國載人飛船神舟九號升空，搭載首位女太空人和兩名男太空人一起執行神九和天宮一號首次載人對接，進行系列科學實驗，標誌着我國航天、航空科技發展新的里程碑，也為這個值得紀念的日子揭開新篇章，冀望不久的將來「嫦娥奔月」夢想早日實現……

諸多挑戰 安然度過

今年「七·一」也是特區行政長官換屆的重要時刻，為此社會各界舉辦的慶祝活動逾三百項，形式多樣，節目豐富、參與廣泛，讓市民樂在其中，玩得開心，留下美好回憶。最近，國務院港澳辦王光亞主任宣布：國家主席胡錦濤及部分部委領導將於6月29日抵港訪問，並主持新特首宣誓就職典禮，可見中央對於香港回歸十五周年的重視。這十五年來，香港脫離了英國殖民管治，「港人治港」、高度自治開創了全新的局面，香港實現了「一國兩制」的宏偉構思、保持了經濟繁榮與社會穩定。今天，我們擁有健全的法律制度，自由的營商環境，不受英資壟斷，資金可以自由往來，國際金融中心地位得到進一步鞏固，綜合各項指標，本港一直處於全球最具競爭力城市的前列，成果得來不易，有賴於中央政府的大力支持與關懷，特區政府帶領市民齊心協力、排憂解難、共同掙搏、開拓創新，不斷取得新成績。

回顧十五年發展歷程，我們經歷了無數挑戰，首當其衝的是信心考驗。「九七」以前，由於大家對「一國兩制」不甚了解，不少港人對回歸抱有恐懼心理，甚至有些選擇了移民國外。事實證明在基本法的保障下、有「一國兩制」為指導方針，香港和平、安然過渡，繼續「馬照跑、舞照跳」，資本主義制度和生活方式保持不變。這一路走來，香港經過多次風暴及洗禮：回歸不久即發生亞洲金融危機，國際炒家大量沽空港元、拋空港股，聯繫匯率制度受到嚴峻考驗，最終特區政府動用大量外匯儲備成功擊退「國際大鱷」，捍衛了本港金融體系；2003年爆發禽流感、「沙士」，醫療隊伍不分晝夜研發抗疫新藥，終於贏得一仗，事件中本港醫護人員表現出的高度責任心和的大無畏精神，受到國際社會的高度讚揚；正當香港剛剛化險為夷，恢復元氣，料不到2008年美國「次按」引發金融海嘯席捲全球，那時經濟陷入蕭條，民心跌入低谷，市民感到徬徨。

中央挺港 增添活力

可幸的是每當香港遇到挫折之際，總是得到中央的鼎力扶持，回歸以來，多位中央領導人來港為我們打氣，推出系列「挺港」措施振興經濟，包括：推出「自由行」，既帶旺旅遊、零售業，又增加就業；開放人民幣業務，繁榮金融市場；簽署CEPA協議，加強雙方之間的貿易與投資合作，提供各項優惠政策，促進兩地共同發展，可以看到近年港人到內地投資、經商、工作的多了，同時內地人來港學習、生活、投資也增加了，不少內地大型企業紛紛來港上市、集資，彼此互補不足、發揮所長，共同達致雙贏的局面……隨着我國經濟迅速崛起、國力增強，中國已成為世界第二大經濟體，「祖國好，香港好」，背靠祖國，乘着這股東風，香港有了無數機遇。去年8月李克強副總理訪港，又帶來中央政府惠及經濟民生的三十六項政策措施，為香港社會經濟發展注入新的活力。

承前啓後，目前歐債危機尚未解除，全球經濟前景陰霾重重，改善之路漫長且艱巨，香港不可能置身其外；本港房屋需求、貧富差距等社會民生大事，有待新特首上任後首先解決，避免社會矛盾進一步激化。總結十五年經驗、教訓，我們必須認清形勢、正視存在問題，繼往開來，譜寫歷史新篇章。

作者為方樹福堂基金主席

「西九」報告還梁振英清白

□王健志

立法會「研究梁振英西九相關事宜」專責委員發表報告，對梁振英在「西九」規劃比賽評審利益衝突事件中到底有沒有「以權謀私」、「利益輸送」，給出了非常清晰的否定答案。這對於身陷誠信危機的梁振英而言，報告無疑還他了一個清白。

指點香江

經過三個多月的研訊，立法會「研究梁振英西九相關事宜」專責委員昨日發表報告，對梁振英身陷「西九」規劃比賽評審利益衝突事件，作出了完整的評述與結論。儘管報告批評梁在事件中「掉以輕心」，沒做好利益申報，並對此感到遺憾。但事件中最為關鍵的一點，即梁到底有沒有「以權謀私」、「利益輸送」，給出了非常清晰的否定答案。對於身陷誠信危機的梁振英而言，報告無疑還給他一個清白。而對於公衆而言，如此結果應值得深思：到底是輕信表面的傳媒報道，還是應以客觀公正的態度對待一位有志服務香港的政治人物？今年2月特首選舉期間，有報道指梁振英於2002年任西九填海概念規劃比賽的評審團成員時，沒有利益申報，涉嫌有利益衝突。因應公衆呼聲，立法會就事件成立專責委員會，並授權委員會行使傳召權。在三個多月的調查中，舉行了十次閉門會議、六次公開研訊，以及一次公開會議，傳召了包括梁本人在內的十七名證人。專責委員會由立法會多個政黨成員組成，擁有廣泛代表性，其所做的調查值得信譽。

在評審中不知參賽者身份

在這份長達三百六十頁的報告中，對事件的來龍去脈作了清楚的陳述，並就三個市民最關心的問題給出了答案：一、梁振英在評審前是否知悉戴德梁行與「有關作品」的關連；二、梁振英向主辦機構提交的申報表有否遺漏之處；三、梁振英申報的遺漏有否引致利益衝突。對於第一個問題，儘管報告未能得出絕對的結論，並認為「梁振英就查核利益衝突所採取的

方法粗疏、不全面及有欠審慎」，但報告同時指出，「雖然……做法或可被視為詳盡，但不應對梁振英沒有採取同一做法而對他作出批評」。對於第二個問題，報告明確指出「專責委員會認為梁振英先生對填寫其申報表掉以輕心，對此表示遺憾」。至於最為關鍵的第三個問題，報告同樣給出了十分明確的結論。報告指出「專責委員會未能找到任何證據，顯示梁振英先生進行評審前曾看過該等概念圖則草圖」、「專責委員會並未察覺到，梁振英先生在評審過程中對參賽作品所作的投票有任何異常之處」、「梁振英先生沒有出席第1回合投票，專責委員會認為，若梁振英有意確保『有關作品』獲選進入其後各個投票回合，他理應出席這一回合投票」、「專責委員會並觀察到，梁振英先生並非唯一一位在大部分投票回合中皆貫徹一致地喜歡『有關作品』的評審團成員」。專責委員會並認為，「由於參賽者的身份須受保密，加上沒有證據顯示參賽者的身份可從其他渠道獲悉，故專責委員會認為，梁振英先生及其他評審團成員在評審過程中應不知道參賽者的身份。」

否定對梁「利益輸送」指控

如此肯定的結論，無疑是等同否定了對梁振英「利益輸送」、「以權謀私」的指控。事實上，報告儘管對梁振英疏忽指出批評，但卻同時批評「主辦機構」的申報制度存在嚴重不足。例如，「相對於『技術評估委員會』有超過兩個星期時間填寫及交回申報表，評審團成員只獲給予二天時間填寫申報表，專責委員會對此表示驚訝，並認為不可接受」、「未能找到任何證據，顯示主辦機構在2002年2月披露初步獲獎名單上五個參賽者的身份後，曾為評審團成員提供另一個申

不是放緩愛國教育，換取反對派合作的藉口，無論將來梁振英政府如何努力消除身上的紅色標籤，都沒有可能減輕反對派的攻擊性，今日小小的僭建問題可以要梁下台，明日更可以發生更多無法預知的問題要政府卻步。抹黑比清洗容易得多，所以在改變人心的問題上，新一屆政府必須反守為攻，主動通過各種不同的輿論平台去爭取民心，而不是等反對派的陰謀得逞後，政府才出盡渾身解數謀求脫身，這樣下去政府的資源只會虛耗在這些完全沒有意義的問題上，發展民生大計只能成為空話。換句話來說，那就是預先打防疫針，比疫症發生時才着急有效得多。

主動把握輿論爭取民心

末代港督彭定康臨走時對香港電台的阿頭放下一句說話：「今後香港的事情就只有傳媒之爭了。」可見，傳媒之爭足以決定香港將來的變化。不過，從新一屆政府的組成所見，特首只着重於行政工作部分，對改變人心的工程沒有足夠的重視。可以預料，新的文化局對改變人心並不能起太大的作用，更有可能政府的宣傳和言論大權會淪陷在反對派手中，因為招降納叛向來是政府換取暫時的和平的途徑，剛好，文化輿論往往是政府認為最不重要的組成部分，所以經常用作和反對派利益交換的籌碼，如果新政府重走舊路，未來是不容樂觀的。若任由「讒人高張，賢士無名」，未來五年不但會一事無成，建制派更有可能無法闖過2017特首普選的考驗。

作者為資深評論員

報機會」、「專責委員會亦看不到主辦機構曾採取任何措施，檢查評審團成員在申報表上的申報有否任何明顯遺漏或誤解之處。專責委員會認為，主辦機構在處理利益申報一事上有欠妥善。」

事實已經十分清楚，在所謂的「西九」利益衝突一事上，梁振英儘管存有疏忽，沒有做好利益申報之事。但「沒有發現投票有任何不妥之處」、「梁振英缺席關鍵的第1回合投票」、「並非唯一一人貫徹一致地只投某份作品」。這已是等同宣布，沒有任何證據顯示梁振英有任何「以權謀私」、「利益輸送」之事。如果讀者細心閱讀完全整份報告，便能有一種「真相大白」之感。早前部分媒體針對梁振英作出的種種指控，沒有一項有事實根據，沒有一項是站得住腳的。梁振英並沒有利益輸送、以權謀私。

真相與報道相差甚遠

當然，作為一名資深的政界人物，梁振英沒有做好申報利益的事務，是嚴重的疏忽。但其實只要仔細想深一層，即便是公衆質疑的其中一份作品最終也沒有獲選，換言之，梁振英在整件事中根本沒有任何「獲益」。一件沒有受益者的指控案件，最終竟然演變成特首選舉期間的政治事件，原因何在？

梁振英從這件事中獲得了教訓，但公衆也未嘗不能獲得一些啓發。四個月前，當某些傳媒以頭版頭條形式，繪聲繪影地指控一名特首候選人，攻擊他的個人誠信，公衆幾乎信以為真。但真相卻和這些報道相差如此之遠。同樣道理，聯繫到梁振英所牽涉到的另一起「僭建」事件上，公衆現在所見到的種種報道，是否又是事實的全部？希望隨着事件的不斷演進，真相能同樣大白於天下。

作者為資深評論員

民進黨兩岸政策轉型難

□林修祺



台灣動向



林修祺

台灣的「馬評家」對馬英九的評語，近期從「跛腳」改為「斷腳」，認為若馬政府持續萎靡，民進黨睽違八年的政權將如探囊取物。民進黨對2016的希望，若非建基於本黨的革新轉型，而是寄託於馬英九的「無能」，必輸2016。

不革新「蘇修路線」難作為

蘇貞昌以歷任得票率最低新當選民進黨主席，上任後首要「安內」，收拾四分五裂殘局。蘇是典型的民進黨領袖，是維持民進黨現狀的「維穩派」和保守派，沒有推動改革轉型的意志。他上任後雖然在黨內開啟兩岸議題的討論，但已預定了「和稀泥」的結論。民進黨早在十多年前已講轉型了，但「一個轉型，各自表述」，至今仍看不到真正轉型的徵兆。黨內對轉型的爭論，主要是圍繞「要轉到哪裡去」的問題展開，從最近黨主席選舉引起的爭論來看，就有三個不同的轉型方向：一是謝長廷重申「憲法一中」論，要民進黨向「非台灣」方向轉型。二是「台獨基本教義派」的吳榮義提出「二次創業運動」，要轉到比民進黨現行路線更「獨」的方向。三是以林濁水為代表的，既要堅持不放棄「台獨黨綱」，又要堅持不搞「激進台獨」，向「穩健、務實、彈性的台獨路線」方向轉型。蘇貞昌卻不求創新突破，只求把上述三種路線

「整合」為一種「和稀泥」路線，即堅持「台灣主權獨立」原則，在兩岸政策上採取政經分割處理的彈性策略。民進黨新竹縣黨部執行長范揚杰最近來港出席座談會，筆者向他詢問，蘇貞昌當選黨主席後，是否重設「中國事務部」或新設「中國事務委員會」。范揚杰說此事仍未落實，蘇貞昌有找過謝長廷，建議謝擔任「中國事務委員會」召集人。謝則提出要求，「中國事務委員會」須有一定的實權，不可像過去的「中國事務部」那樣流於「讀書會」或「口水會」的形式；否則，他擔任召集人後，提出「憲法一中」論述與兩岸政策主張，只會成為黨內的「箭靶」。范揚杰認為，即使設立「中國事務委員會」，也不可能使民進黨與大陸關係取得突破，因為民進黨現行路線不會改變，仍然將對岸稱為「中國」，也就是將兩岸關係定位於「國與國關係」。

不棄「獨」大陸關係難突破

蘇邀出任「中國事務委員會」召集人，既有化解兩人恩怨、拉攏謝系的考量，也有顯示其兩岸政策具有「靈活性」的象徵意義和宣傳考量。此事即使敲定，實際上只是蘇「消費」謝而已。謝是民進黨內的「修正主義者」，其所謂「回到中華民國」，只是接受「中華民國」的名稱，利用「中華民國」的外殼。蘇則是既「消費台灣」，也「消費中華民國」，走不叫「中央」的「台灣路線」。蘇貞昌的「黨中央」人事布局大致上已定下來，由林錫耀（蘇新系）任秘書長，3位副秘書長是李俊毅（謝系）、林右昌（游系）、林育生（蘇系）。由蘇貞昌大管家黃姵娥任黨主席助理，王閔生為主辦辦公室主任兼發言人，民進黨發言人林俊憲留

任（蔡英文任黨主席時期已任此職）。其他黨務一級主管已敲定的有政策會執行長吳鈞鑾（扁系、親蔡），國際事務部主任劉世忠（新系）、組織部主任李文忠（新蘇系），青年部主任周永鴻（扁系）。被媒體報道過但仍未確定的有「中國事務部」主任陳明通，「中國事務委員會」召集人謝長廷。

不轉型2016翻身難實現

從這個黨務人事布局，可看出蘇貞昌頗重視黨內各派系的平衡和整合，但以蘇新系為主導。這個布局也隱藏「世代交替」的意涵，但其中的中生代人物，大都「獨」性甚強，「改革派」則甚少，顯示民進黨在未來10年內即使世代交替，也不一定具備改革轉型的主觀條件與內在動力。民進黨最近這次黨主席之爭，是派閥合縱連橫的惡鬥，造成的嚴重矛盾和裂痕無法縫合。這次攤蘇陣營與反蘇聯盟之戰，集中反映在「蘇蔡之爭」，至少延續四年。范揚杰在比較蘇、蔡兩個團隊時，認為「英辦」的人論述能力較高，但資源較少。蘇有黨主席優勢，資源和空間更大，如果他在2014年連任，2016的黨內初選則勝算在握。但無論是蘇還是蔡代表民進黨出戰2016大選，國民黨仍會低票勝選。

筆者認為，民進黨將重新執政的希望寄託在馬英九「無能」，不僅是短視，而且是脫離現實的幻想。馬在就職前百日內，對三大難題改革硬闖而引起的民怨，幾個月後應可平息，他在未來三、四年將有大作為及驚人學之舉。即使馬政府政績一般，相對於民進黨不在兩岸政策轉型，輸在最關鍵的路線政策上，2016民進黨怎麼可能有翻身希望？

作者為資深台灣問題評論員