

十五年・回顧與展望10

香港將是最有機遇的城市

資深評論員 紀碩鳴

香港回歸15年了，在支持中國的改革開放中，與祖國發展同呼吸共命運，香港有無可否認的貢獻。在中國十多年的經濟快速發展的過程中，有內地改革開放的成就，也有香港的成就。同樣，香港的發展，也離不開內地的支持，這15年來最大的成就，就是香港和內地經濟上共謀發展。未來，香港是否可以繼續服務中國、繼續為中國深化改革作貢獻？答案是肯定的，香港在中國的歷史發展進程中依然舉足輕重，在經濟發展的基礎上，香港可以在自身轉型中攜手內地輸出軟實力，為北京再造香港作貢獻。

內地與港互依賴

很顯然，從30年前香港作為中國改革開放的窗口，對外發展的平台，成為中國吸引外資的最大單一地區，發展到與內地互作貢獻，共同攜手創造未來，這是歷史的選擇。香港內地的商品貿易總額在2011年達港幣3442億元，佔同期香港貿易總值的48.5%。香港一直是內地貨物的重要轉口港。在2011年，經香港轉口到內地的貨物總值為港幣17167億元，而同期內地經香港轉口往世界其他地方的貨物總值達港幣12170億元。但另一面，香港是內地的第三大貿易夥伴，僅次於美國和

日本，香港與內地互相攜手。

在投資方面，香港一直是內地最大的實際利用外來直接投資來源地。截至2011年年底，香港的資金佔內地外來投資總額45.1%，實際利用直接投資累計總額達港幣40904億元。但內地亦同時是香港最大的外來投資者，截至2010年年底，內地投資佔香港外來直接投資總額的36.9%，達港幣31273億元。超過3800家內地企業在香港營運，涵蓋各類經濟活動，包括租賃和商務服務；金融；及批發和零售等，內地與香港互為依賴。

做了這些，未來香港還可以為中國的強盛貢獻什麼？香港的「一國兩制」是否可以衝破劃地為界的束縛？這是中國深化改革的最新思考。毗鄰香港的深圳市，30年前依託香港，吹響中國改革開放的進行曲，30年後，深圳直接邀請香港參與中國改革開放的探索，從零九年開始研究前海項目，深圳需要再創輝煌，也希望香港為中國的改革開放再作貢獻。2010年8月20日，溫家寶總理到前海視察，在現場考察了半個多小時，當場表態支持前海開發建設。國務院8月26日對前海發展總體規劃作出批覆。

2012年7月1日，深圳市前海深港現代化服務業合作區全面啓動，前海再次讓深圳成為中國改

革開放向前推進的前線、前沿。而香港作為合作一方，也將「一國兩制」的實踐擴展延伸至內地，可以將回歸15年來香港的「一國兩制」、「港人治港」的經驗在深圳先行先試。雖然，前海由深圳主導管理，香港協助發展，但被稱為前海基本法的《前海條例》明確寫明，「前海合作區應當借鑒香港等地區和國際上在市場運行規則等方面的理念和經驗以及國際通行規則和國際慣例開發、建設和管理。」

香港在前海發展中舉足輕重，而前海合作區作為國家發展戰略，也意味着香港在中國未來發展中擔當重要作用。前海合作區首先是法治特區，和中國所有開發區不同的是，前海尚未啓動就已經完成了類似香港基本法的《前海條例》，由深圳市人大常委會立法通過，並規定了和香港合作探索的創新。允許香港的仲裁機構在另一法域的深圳前海設立分支機構；邀請前海的香港居民為人民陪審員；承認香港居民的專業資格，可以在前海自由執業等一系列創新突破，將香港推到了中國改革開放的前沿。

服務祖國新定位

由此，香港的未來被重新確定，香港的地位

和作用也有新的詮釋。中國改革開放30年來，香港對內地發展有很大貢獻，主要還是作為窗口和平台以及引入外資，未來，香港將以自身的制度建設貢獻內地，輸入軟實力，直接參與中國的未來設計。過去強調，香港和內地「河水不犯井水」，未來，要「推進與香港的緊密合作和融合發展」，河水和井水就是要你中有我，我中有你，互相攜手。過去，香港被視為開始成為包袱，經常接受北京大禮無所貢獻，未來，向內地擴展核心價值的香港，找到了服務祖國的新定位。

香港對中國民族復興的歷史價值，不在於可以提供多少善款，不在於可以提供多少投資，而在於能否為中國繼續改革開放，成為世界強國提供兩種制度文明融合的機會。香港能為中華民族復興做什麼？不是引進技術、引進外資。更重要的是為整合制度文明做貢獻。香港的價值被前海發展肯定，這是時代發展的機遇，是中國改革開放深化送給香港的「大禮包」。香港的使命一樣，30多年前香港幫助大陸發展製造業，在幫助的時候香港獲得轉型，取得跨越式發展。現在，香港幫助大陸發展服務業，又將進一步向知識型科技轉型發展。這是千載難逢的歷史機遇。

世界經濟中心正在移轉，從西方轉向東方，從歐美轉向中國，大勢所趨，志在必行。介於東西方之中，把握中西文化融合，特殊的地理位置和歷史貢獻，令香港將成為世界上最有機遇的一個城市。結合香港元素和內地需求，提升自身又引領中國走向世界文明，香港任重道遠。

金發局籌備組7.1後運作 小組共五人 查史美倫任主席

候任行政長官梁振英昨日宣布成立金融發展局（金發局）五人籌備小組，委任行政會議成員查史美倫出任主席，籌備小組另四名成員則包括銀行界和法律界人士，小組將於七月一日後開始運作。梁振英寄望金融發展局提高本港國際金融中心的地位，擴大本港金融活動。

本報記者汪澄澄

梁振英昨日上午還與行政長官曾蔭權在北京，獲國家副主席習近平接見，下午返港後即馬不停蹄開展工作，於傍晚在候任特首辦會見記者，宣布成立金融發展局籌備小組。梁振英表示，希望透過成立金融發展局，鞏固和提升香港作為國際金融中心的地位，他指出：「這個金融發展局，可使我們繼續加強作為國際和國家的金融中心地位，擴大我們的金融活動。」

成員有銀行法律界人士

梁振英並宣布，委任查史美倫出任籌備小組主席，其餘四名小組成員則包括花旗銀行高級顧問文禮信、中銀國際副執行總裁謝湧海、大律師李律仁及下屆政府的財經事務及庫務局副局長，該小組將於七月一日後開始運作。

查史美倫表示，籌備小組的工作包括研究金融發展局的目標、職能、運作模式和工作方向，各小組成員會廣泛諮詢業界意見，搜集和回應業界提出的一系列關注，期望短期內向行政長官提交報告。

與金管局職能互相補充

關於金融發展局如何與金管局區分，梁振英強調，金融發展局是一個協作平台，並不會取代金管局或其他現有金融機關的職能，而是起到互相補充的作用。對此，金管局回應指，局方一直有推廣本港作為國際金融中心及離岸人民幣業務中心的功能，局方並會全力配合小組的工作，以加強和協調本港金融服務業務發展。



▲梁振英（左）宣布成立金融發展局五人籌備小組，並委任查史美倫（右）出任主席

本報記者麥潤田攝

金融發展局五人籌備小組成員	
主席：	行政會議成員查史美倫（前中國證監會副主席、前香港證監會副主席）
成員：	花旗銀行高級顧問文禮信
	中銀國際副執行總裁謝湧海
	大律師李律仁
	新政府財經事務及庫務局副局長（待公布）

西九報告還梁振英清白

【本報訊】記者戴正言報道：立法會西九調查報告出爐，指出候任行政長官梁振英作為西九規劃比賽的評審，填寫申報表時在事件中並無涉利益衝突，惟在填寫申報表時，「掉以輕心」。梁振英表示，「報告還了我一個清白」。

今年二月，在特首選舉期間，有報道指梁振英於二〇〇二年任西九填海概念規劃比賽的評審團成員時，涉利益衝突。立法會就事件成立專責委員會，在三個多月的調查中，舉行了十次閉門會議、六次公開研訊，以及一次公開會議，傳召了十七名證人及用了一百五十萬港元公帑，以徹查事件。

申報有遺漏委員會遺憾

就梁振英向主辦機構提交的申報表遺漏之處，報告指出，專責委員會認為，梁振英作為比賽評審，在填寫申報表時有欠完整，其做法只是「掉以輕心」，委員會對此表示遺憾。

此外，梁振英在有關比賽進行期間，沒有採取任何行動把他獲委任為評審，以及戴德梁行不符合參賽

資格一事告知戴德梁行，做法較為粗疏，不全面及有欠審慎，顯然有不可推卸的責任，委員會表示失望。但主辦機構在評審團的申報安排上，亦欠妥善。委員會指，「相對技術評估委員會委員有超過兩星期時間填寫及交回申請表，評審團成員只獲予兩天時間填寫申報表，委員會對此表示驚訝。」

故委員會認為，梁振英配合其豐富的公共服務經驗，以及公眾對他作為行會召集人的合理期望，應致力避免可能出現的利益衝突。而政府以後在舉辦同類比賽時，亦應採取更多保障措施，以提高比賽的誠信及公正性。

另外，報告又指出，最少有兩封信件顯示，戴德

梁行前執行董事趙錦權，以及前董事黃儉邦可能知悉公司被馬來西亞建築師楊經文列為參賽隊伍成員之一，但兩人堅稱唯獨收不到這兩封信件。委員會認為，兩人的證供並不可信，且兩人在事前，已知道戴德梁行被列為參賽成員之一。而對於梁振英、趙錦權及黃儉邦完全無法記憶負責「查大簿」的「有關職員」的姓名，委員會感到驚訝。

對於報告內的評論，梁振英說，會以謙卑的態度思考，並吸取有關經驗。此外，梁振英重申，自己沒有要求委員會刪除報告內的證供，他一直以来都對專責委員會的工作作充分配合，並應委員會要求對報告草稿核實修正。

委員投票決定報告措詞

【本報訊】記者戴正言報道：就候任行政長官梁振英涉及於西九利益衝突的事件，立法會有關專責委員會昨日發表報告。委員會主席、民建聯議員葉國謙表示，報告內的用字均經過委員投票決定，對結論持不同看法，不等於存在政治鬥爭。

葉國謙昨日在立法會會議上發言指，於報告公布之前，曾有報章分別刊登，聲稱是調查報告的擬稿內容，影響了專責委員會的工作。因此，為免報道對委員會的裁決造成影響，專責委員會曾兩度發出聲明，並要求各委員簽署保密承諾書，履行保密工作。

葉國謙指委員對結論有不同觀點是正常的情況，但是次調查最重要是達到其目的，將梁振英在漏報利益事件中所需承擔的責任公開，予市民作評價。

委員會在報告發布後，於中午舉行記者會，但在建制派的委員中，除葉國謙出席外，其餘議員均缺席。會計界的陳茂波被問到缺席原因時，似有難言之隱般道，「掉以輕心是事實，但報告中的部分結論用詞

【本報訊】記者汪澄澄、陳錦輝報道：再有報道跟進候任行政長官梁振英大宅僱建事件，指其木花棚是梁振英入住後加建，認為他言論前後不一。梁振英昨由北京回港後即時闢謠，強調自己從未刻意隱瞞和否認部分僱建物是他入住後加建，但他購入大宅已有近十三年，需要時間了解情況才作回應。他又得到四名專業建築測量人士的聯合聲明力挺，指其地下室並非梁振英入住後加建。

梁振英下午由北京回港後於候任特首辦見記者，他承認住宅的玻璃棚及葡萄架是僱建，但強調自己從未刻意隱瞞和否認，「我從來都無否認過玻璃棚是我起的，亦從來都無否認過當我知道它是僱建物之後，我有需要去拆。」對於有報道指興建玻璃棚他已加建木花棚，但候任行政長官辦公室否認其事，梁振英解釋，有關住宅在九九年購買，二千年收樓，距離現在已過了近十三年，他需要多些時間了解清楚當時的情況，再作具體回應。

至於現時仍未處理的地下室，梁振英引用由知名專業人士發出的聲明，指該物業在他購入時已經住了七至八年，根本難以事後於停車位下挖出空間，故證明地下室並非他入住後加建。另外，關於有報道指他的泳池和花園用地霸佔鄰居空間，梁振英表示，已委託律師證實並無此事，並將於今日發出書面聲明。

梁振英引用的專業人士聲明，是由四名建築測量界人士聯合發出，包括建築測量師黃山、建築師施家殷、結構工程師黃永昌及獨立建築工程師王金殿。聲明指四人到梁振英家中視察，並翻查相關文件，認為結構上入伙後加建地下室相當危險，而且工程困難，難以由梁振英後期加建。

十多年前僱建標準欠清晰

聲明提到，他們按九一年和二千年的圖則，都未發現有關地下室的工程，而停車位下是電源控制室，顯示該處是梁振英大宅的原設計電源控制室。四人又稱，雖然未掌握所有資料，但指十多年前的僱建標準並不清晰，建築界常要向屋宇署查詢才能作正確判斷，他們結合多方資料，相信地下室非由梁振英興建。

盛傳會出任下屆政府財政司副司長的會計界立法會議員陳茂波認為，梁振英在僱建事件中有嚴重疏忽，但未能判斷是否涉及誠信問題，要待相關人士的回應以澄清事實。工聯會的王國興要求梁振英盡快全盤交代事件，以釋公眾的質疑。至於有議員要求梁振英到立法會解釋事件，民建聯的李慧琼和經濟動力的林健鋒都認為，立法會已積壓很多議案，不宜讓梁振英到立法會解釋事件。



▲民建聯在立法會門外請願反對拉布

民記譴責製造流會議員

【本報訊】民建聯昨日上午前往立法會請願，譴責這些政黨及立法會議員，未有切實履行立法會議員應有的職責，一而再地刻意缺席立法會會議，製造流會，透過拖延議程的手法，阻礙立法會討論架構重組的議案，有關做法不單有負社會大眾的期望，亦拖延了其他關乎民生的法案及議案的審議工作，最終令市民利益受損。

對於有政黨，包括民主黨、公民黨、工黨、人民力量、社民連及民協，以及部分泛民議員，因不滿政府總部架構重組的議案，而刻意缺席立法會大會，並造成人數不足至流會的局面，民建聯對此感到非常憤怒，並予以嚴厲譴責。民建聯呼籲各立法會議員必須以市民利益為重，出席會議，理性務實地反映市民意見，並於七月18日本屆立法會完結日前，審議及通過所有民生法案及議案。

七成市民反對議員拉布

另外，民建聯在五月三十一日至六月六日，訪問了九百多名成年市民，超過七成受訪者表示，反對議員拉布令政府無法以新架構在七月一日上任，有八成四人直指，在議會內拉布是壞事，顯示反對派的行為不得人心。反對派議員刻意避席及製造流會，亦惹來市民反感，有近六成半人認為，多次流會是壞事。



▲立法會西九調查報告指梁振英作為西九規劃比賽的評審，填寫申報表時在事件中並無涉利益衝突