

挺梁振英是正義之舉

□鍾 健



最近有報章造謠說麥齊光中箭下馬或令中央加快推動「B計劃」，物色人選替代梁振英，也有報紙發表文章表示要「堅定不移挺梁」。筆者認為，倒梁者與挺梁者受眼界所限所論均不得要領，實際上香港這個彈丸之地的問題只有放到時代的大背景和國家的整體戰略的宏觀層面來分析，才有可能得出較為正確的結論。

有勇有謀應對挑戰

時代潮流浩浩蕩蕩，順之者昌，逆之者亡。世界資本主義發展到今天，經過2008年金融危機以及還在持續的歐債危機的洗禮，已經又進入了自由競爭資本遭到質疑和否定，管制競爭和注重社會公平重新受到重視的新的歷史周期。筆者認為，今後相當長的一段時期內，資本主義的自我完善和發展必將是沿着約束市場競爭的力量，關注社會公平正

義的路徑演進。否則如果在信息社會放任資本恣意妄為，社會財富必將更加高度集中於資本所有者手中，中產階級將徹底淪陷，下層貧民將更永無出頭之日，如是情形發展下去社會革命將不可避免。實際上，現在歐洲各國政壇已經開啓了關心社會公平正義的左翼政治勢力上台執政的時代。不出意外的話，今後數年內，德國、英國、美國等主要的資本主義國家都將是左翼勢力的天下，這是資本主義世界各國選民對時代潮流作出的選擇。

香港作為資本主義世界的一個組成部分，無論是經濟還是政治都不可能脫離當代資本主義的基本特點和規律，資本主義世界存在的普遍性問題同樣存在於香港，而且由於香港獨特的經濟和政治結構而更加複雜尖銳。當前，香港經濟和社會生活面臨的核心問題是嚴重空心化的產業結構造成龐大的貧困人口，而少數大商家高度壟斷的經濟和社會資源分配方式不但使貧困人口難有出頭之日，而且使中產階級也日益處於朝不保夕的境地。

從行政長官競選期間各色人等的表現來看，目前香港的政壇中只有梁振英能夠根據資本主義世界的新潮流，有勇氣和魄力對香港經濟和社會生活中

存在的結構性問題，採取系統性的措施給予治理。因此，支持梁振英就是順應時代潮流之舉，也是正義之舉。

維護港人根本利益

在香港有些人不但不願講維護國家利益，而且往往將香港局部利益與國家整體利益對立起來，似乎講維護國家利益就會損害香港利益。筆者以為，實際上無論中央政府從法律上還是政治上對在香港實行「一國兩制」做出了什麼承諾，都是從國家整體利益出發作出的考量。筆者以為，在中央政府看來，香港的價值一是在經濟方面能為國家的經濟發展作出積極貢獻，繼續作為能為中國「下金蛋的鵝」；二是在政府治理和公共服務方面，為內地各級政府提供可供借鑒的先進經驗。隨着內地的快速發展，目前香港也就在這兩個方面對國家還有積極價值，其他方面的作用已經是次要的，也是有限的。

當前香港面臨的危險是，如果再不好好經營，香港連這兩個方面的積極作用都可能會失去，香港

有可能成為國家的負資產。在當前的歷史條件下，無論是從執政綱領看，從香港面臨的實際情況看，還是從中央政府對香港的期待看，梁振英都是行政長官的最佳人選。而且梁振英三十四歲就當香港《基本法》諮詢委員會秘書長，四十二歲做香港特區籌備委員會副主任，四十五歲擔任特區行政會議召集人，是中央政府長期栽培和信任的政治人才。因此中央政府決不因為香港個別報章和某些政治勢力出於別有用心之目的惡意中傷而放棄對梁的支持。

當前佔香港總人口絕大多數的中產階級和基層民衆的根本利益和迫切需要是什麼？毫無疑問是在不引起社會動盪或社會革命的前提下，運用公權力來改善香港的經濟結構和經濟資源分配方式，改善民生，使絕大多數香港市民能夠安居樂業。當前，用市場的手段已經不可能達到這個目的，用社會革命的手段又缺乏社會條件和群眾基礎，惟有用公權力才是唯一現實的途徑。顯而易見，當前香港的政治人物中，只有梁振英既有政治意志又有政治權力運用公權力來做到這一點。

當前在香港倒梁最積極的無非是兩股勢力：一是充當西方反華勢力馬前卒的反對派和親反對派媒體；二是部分頑固維護自身壟斷利益的大商家。這些人雖然數量不多，但政治活動的能量大，經濟實力強。因此，佔香港人口絕大多數的中產階級和基層民衆更應該加快覺醒，識破倒梁勢力的真面目，發出挺梁的聲音，壓制倒梁勢力的囂張氣焰。

作者為資深評論員

掃立會歪風 看九月選舉

□李繼亨

四年一度的立法會選舉展開選舉提名，預計無論是功能組別還是地區直選，最後參選的總人數必將打破歷屆紀錄。參選人數眾多，不僅是議席增多之故，也是從另一個側面反映出社會求變的心態。即希望掃除立法會不正歪風，還市民一個公正、有序、高效、健康的特區立法會！



四年一度的立法會選舉昨日正式展開為期兩周的選舉提名。民建聯、工聯會、新民黨、自由黨、經濟動力等各路人馬亦先後舉行造勢大會，宣布參選名單、提交參選表格。據選舉事務處資料，首日共收到三十九份提名表。而據各界預計，無論是功能組別還是地區直選，最後參選的總人數必將打破歷屆紀錄。事實上，參選人數眾多，不僅是議席增多之故，也是從另一個側面反映出社會求變的心態。即希望掃除立法會不正歪風，還市民一個公正、有序、高效、健康的特區立法會！

立會形象 毀於劣行

過去四年，立法會給市民的印象，負面遠遠大於正面。負面印象在於，無日無之的肢體與語言暴力；負面在於，越演越烈的政黨以私謀公利；負面在於，原來行之有效的制度，突然成為不堪一擊的過時條文，議員可以無視公眾感受，破壞秩序為所欲為。過去四年展現在公眾面前的，更是一部幕幕令人心驚肉跳的政治亂鬥。從「擲蕉」、「擲杯」、「擲頭條」的野蠻暴力，到後來「文明地浪費公帑」的「五區總辭、變相公投」，到後來無所不用其極的「拉布」劣行。當市民憂心於香港核心價值遭到一步侵蝕之時，反對派政黨及議員，卻在以各種冠冕堂皇的語句「正義化」自己的行為。過去四年，市民不只一次在問，香港到底怎麼了？這還是香港人的立法會嗎？

已決定競選連任的立法會會計界議員陳茂波，昨日在回顧議會工作時有這樣的幾句話：「受部分議員拉布行為影響，我感覺過去兩個月有點浪費生命。」他說，尊重議員需要空間充分表達意見，但過去兩個月的拉布策略已過

火，希望不會成為日後議會常態，否則很容易出現有不滿意見的少數議員，便能騎劫整個議會，癱瘓社會要做的事。議會是一個重要平台，但如果政府不聽意見，單靠議會作用不大，議員如能一起善用否決權，可令政府改變政策。

陳茂波是本屆立法會中以理性、專業著稱的議員，他的話反映了絕大多數社會精英的內心想法。事實上，正是基於對立法會的失望，社會在過去四年多次發出強烈希望「改變」的呼聲。今年9月9日舉行的第五屆立法會選舉，對於市民而言，則是滌除歪風，將立會扭回正軌的最好機會。

市民呼喚「改變」立會

一如民建聯主席譚耀宗所言，市民在剛過去的立法會中看到許多不正常的狀況，議員甚至無法在議會內正常地向政府表達民意。許多市民希望透過這次立法會的換屆選舉，選出真心實意為市民做實事的人、團隊和政黨，改變議會的不正常狀況。

昨日在各區民政事務處報名的參選人中，參選誓言與參選口號強調得最多的，就是「改變」二字。不論是工聯會、民建聯，還是獨立人士；不論是地區直選，還是各功能組別，參選人都約而同地強調要改變，選立會以正象。參選人的口號，反映的正是廣大市民的內心呼聲。

立法會主席、民建聯會務顧問曾鈺成昨日在一個誓師大會上指出，未來的香港將要面對很多挑戰，政制要向前發展，經濟和社會需要加強建設，克服這些挑戰，立法會的表現十分重要。所以，今次打這場選戰不只是為了一個黨的自身利益，也不僅為爭取更多議席，還要為香港、為市民，為香港的未來發展而努力。

參選超級區議會的民建聯劉江華和李慧琼

亦表明了希望透過參與選舉，糾正議會歪風，化解社會內訌，促進香港發展的心聲。他們表示，香港要贏，要超越對立。李慧琼更在發言中指出，希望藉參選，助年輕一代，中產階層實現夢想。「我在此為小朋友，為下一代，我們理性的青年一代必須要站出來，向議會暴力，向社會歪風說不！」

掃除污濁 重回正軌

當然，此次是2010年政改方案通過後的立法會首次選舉，對於各政黨而言，顯然是「大考」，重要性不言而喻。而整體議席由六十增至七十，以及變化不定的選民分布與結構，都讓這次選舉充滿變數。反對派政黨，諸如公民黨、民主黨，以及新成立半年的工黨，都在利用各種手段，意圖將自己樹立成「正義化身」、「民主鬥士」。但過去四年的劣跡，又豈容如此蒙混過關；市民又豈能如此被「戲弄」！

市民猶記得，今年6月30日，國家主席胡錦濤在港發表的重要講話中指出，香港未來既面臨有利的發展機遇，也面臨許多嚴峻挑戰，要在日趨激烈的國際和地區競爭中，永遠立於不敗之地，需要香港同胞進一步弘揚自強不息的拚搏精神、同舟共濟的團結精神、靈活應變的創新精神。胡主席當時說：「香港同胞要始終以國家和香港整體利益為重，珍愛共同家園，齊心協力應對挑戰，要提倡多一些合作，多一些協商，多一些包容，要關愛基層，扶助貧弱，守望相助，共享和諧。」

香港需要多一些合作，多一些協商，多一些包容，立法會何嘗不是？為了香港的未來，也為了立法會正本清源，市民應在即將到來的立法會選舉中，善用手中的一票，滌除歪風，掃除污濁，將立法會帶回正軌。

作者為資深評論員

國民教育不該被「妖魔化」

□李 斌

國民教育服務中心編寫的《中國模式——國情專題教學手冊》在社會上引起熱議，上周更引發出新晉行政會議成員李慧琼在電台節目中與主持人李慧玲的一段辯論。同樣的，原本有意義的討論在李慧玲有失中立地攻擊下，根本無法展開下去。事後李慧玲還意猶未盡，又在報刊寫文，質疑李慧琼對待日本右翼組織篡改教科書，與香港的《中國模式——國情專題教學手冊》持有「雙重標準」。

在節目中，李慧琼提出自己的觀點，她認為，《中國模式——國情專題教學手冊》只是提供一種角度，只是作者的一種觀點，不存在「洗腦」之說。而日本右翼篡改教科書，比如將「南京大屠殺」說成為「南京事件」，這是違背了基本歷史事實的陳述，所以絕不能接受，必須要鮮明地反對。

李慧琼的上述觀點被批為「雙重標準」，筆者很難認同。眾所周知，南京大屠殺是日本軍國主義在侵華戰爭中犯下的殘暴罪行，鐵證如山，國際社會早有定論。即使是在日本本土，忠於學術，忠於歷史的人，也不否認這些歷史事實。而一貫以強硬立場堅持否定史實，一再篡改歷史教科書的，主要是日本右翼組織。這些人是否能公正持平地看待歷史，香港市民應該會有基本的觀感。

積極探索 放眼未來

再說「中國模式」。近年中國經濟不斷增長，急速崛起，這一現象引起國際上，以及中國內地一些學者的注意，各界開始討論和研究是否存在一種「中國模式」可為世界上其他國家借鑒，甚至也可以成為中國未來發展的思考和探索。

有關「中國模式」的討論，近年來在內地和國際上都很激烈，有支持和認同的觀點和意見，也有反對和不認同的觀點和意見。同時，除了「中國模式」的討論外，也有不少人在討論「中國問題」等等。

這些討論，雖然意見不同，觀點不一，各有各的見解。不過討論卻有相同的地方，就是都希望能從歷史的發展軌跡中總結和梳理出一些經驗和教訓，以成為未來發展的借鑒；都希望從中國六十年來的發展歷程中，總結出一點經驗，能為以後借鑒。至目前為止，有關「中國模式」的討論方興未艾，有沒有「中國模式」，「中國模式」都包含了哪些內容等，尚未有公認的和一致的看法。

李慧琼說《中國模式——國情專題教學手冊》帶來的只是一種觀點，筆者十分認同。作為崇尚學術自由、思想自由、表達自由的香港，應該能容納這些積極而有意義的學術觀點。如果這些觀點的提出，能帶來更多的辯論，從而起到促進思維，促進學術發展的作用，則其意義會更大。

香港是中國的特別行政區，不論社會民生，還是經濟、政治發展，都與整個中國的發展息息相關，香港的學者、教師和學生應該比其他地區的人都更關心中國的發展，更需要學習中國的發展歷程，當然也需要更了解中國存在的問題。

超越對立 回歸理性

從這些角度來看，《中國模式——國情專題教學手冊》的推出，對社會和學生只有利而無弊，即使其中存在有爭議的地方，透過理性討論，也會帶給學生和社會更積極的東西。

現在社會上似乎有一種情況，在一些固守凡事批評中國意見的人，實際上並不十分了解中國，也沒有多大興趣去研究和認識中國，一些高呼「民主」和「自由」的人，其實對民主和自由也沒有多少深入的了解，也很少提出獨到的見解。中文大學政治與公共行政系講座教授王紹光曾出版了兩本書，反思民主、自由、平等、公民社會，根據他的觀點，美、英現行的所謂「西方成熟民主制度」，即以競爭性的選舉為特徵的制度，並不是真正意義上的民主，僅是「選主」而已，即用競爭的方式選出一些「主」來，但並沒有真正實現「人民當家作主」的政治理想。王紹光等一批學者們，現已提出「超越選舉」的學術研究，探討更能使民意得到尊重的民主政治制度。

李慧玲與李慧琼討論《中國模式——國情專題教學手冊》，筆者所見，李慧玲深陷於政治對抗中，表現出的只有偏見；李慧琼則心平氣和，實事求是地分析事情，顯得理性得多。筆者認為，對立化的罵戰等同謀殺了理性的討論。同樣，固執於偏見，也無助於理性的討論。在辯論中，誰能超越對立，誰能理性思考，誰才具有持久的說服力。



阿秋

提倡「主權話語」

主權話語，即以國家核心利益為目標，以武力為後盾的話語。其特徵是震撼性及威懾力，令聽者深懷忌憚。當今主權話語樣板多多，大國中以美國為最，還有俄羅斯、日本等。非大國有委內瑞拉、古巴、伊朗、朝鮮等。例如，美國大量的世界警察話語，俄羅斯北方四島話語，日本向釣魚島派派自衛隊話語，伊朗封鎖霍爾木茲海峽話語，委內瑞拉粉碎華盛頓陰謀話語，朝鮮堅決消滅一切來犯之敵話語，等等。當然，「主權話語」有正邪之分。

新中國也有「主權話語」傳統，當年「保家衛國」算話語，但「抗美援朝」就是主權話語；毛澤

東說「美國武裝到牙齒」算話語，但「美帝是野心狼、紙老虎」就是主權話語；鄧公說「能談就談」算話語，但「談不成就打」就是主權話語。主張「主權話語」絕非好戰，恰恰相反，是堅持公道原則，捍衛國家利益，維護世界和平。我國堅持和平發展成就卓著，奉行艱光養晦大智慧。但有些事上，和平發展、艱光養晦只能算「話語」卻不是「主權話語」。一位學者說，美國信仰基督，有強烈的宗教使命感，主權意識極強；中國是曾受異族統治的市俗社會，重商賈財富，主權意識淡薄。在南海問題上，我們說了太多「主權不容爭議」等話語，可惜不講「不惜以武力收復被佔領土」等主權話語。

樹立「富強國格」

《歌唱祖國》中有句「從今走向繁榮富強」歌詞。一個國家富了還不夠，既富且強才有國格。張文本教授說，歷史上窮國打敗富國的例子比比皆是。中日甲午海戰，清朝與日本海軍皆「全盤西化」，卻讓日本打得一敗塗地。為什麼？日本不比大清富，但比大清強。近日讀香港《大公網》吳旭文章《亟須樹立「說一不二」的國格》一文，深有同感。

文章說，為了和平的「國家形象」，怕引起「友邦驚詫」，而犧牲了真正能獲得世界尊重的「國家品格」。比如，中國外交傳統中的「和平共處五項原則」，以及「和平崛起」、「和諧世界」等口號，是一個負責任大國的良好意願和期待目標。中國品格應該是什麼呢？應是孟子說的「道之所在，雖千萬人，吾往矣」的道德勇氣和執行意志，

應有「國無威不立，無信不行」的說一不二的國家信念和政策魄力，展現「上下齊心、同仇敵愾」的決絕和果敢。國格，是國家物質實力的體現，又包括着更深層的國家精神力。

文章還說，在處理中國領土問題時，絕不能將和平發展願景，變成限制捍衛主權和尊嚴的緊箍咒；更不能讓別人口中眼中的國家形象，成為維護國家利益和品格的絆腳石。

杜絕「陰柔之弊」

中國傳統文明光芒四射，以柔克剛、剛柔相濟等「柔文化」不失為特色精華。但其隱涵的「陰柔之弊」，成為困擾天下將發展的精神桎梏。如老子認為「無慾以靜，天下將自定」，還說「牙齒掉光了，舌頭還在」；莊子講「虛靜恬淡，寂寞無為者，天地之平而道德至」；孔子也主張「無慾」、「尚柔」。魯迅指出，「儒以柔進取，是陽柔；道以柔退守，是陰柔。」漢代董仲舒始，把「陰柔」尊為主位，「處陰境而尚柔術」遂成風氣。歷代王朝皆以「陰盛陽衰」鞏固執政地位，「陰柔之弊」得以氾濫。最典型莫若清末，割地賠款，喪權辱國。慈禧「量中華之物力，結與國之歡心」成為標誌性「陰柔劣機」，釀成中國文明深度燻染的「陰柔危機」。從此，「西方化」成為主流意識，直至新中國建立才亮起紅燈，對「非主權話語」說NO。

筆者以為，我國既要堅持和平發展，也須建立以「主權話語」為核心的新話語體系，樹立既富且強的大國國際形象。

作者為資深評論員