

梁班子勤耕耘必得民心

□梁立人



議論風生

梁班子剛上場，便招來一陣狂風驟雨，繼梁宅僑建風波被上網上線後，逼迫行政會議召集人林煥光辭職以瓦解梁班子的風波剛平息；發展局局長麥齊光又惹上官非，更有人趁機發起「倒梁」攻勢，製造謠言說中央在短期內更換特首。

走訪十八區 支持度速升

梁班子面臨前所未見的壓力，可謂烏雲壓城欲摧，似乎天要塌下來了。然而，明眼人對此只會付諸一笑，因為，這只是反對派自導自演的鬧劇。事實上，那些小題大作的風波及無中生有的謠言對梁班子的實力毫無損害，相反，反對派一開始便毫無保留的發動狂攻，凸顯出他們的心虛及淺薄；如果一屆政府能如此輕易的被推倒，那香港豈不是被

反對派玩弄於股掌之中？所謂風水佬呢你十年八年，但狼來了的故事過不了十天半月就會被揭穿，到時反對派的誠信便會破產。

其實，要證實梁班子的民望穩如泰山根本無須刨根問底，只要看看對擾亂梁班子落區訪問表現憤怒不平的街坊及滿街老人家充滿希望的笑臉便足矣。事實上，梁班子頂住反對派的衝擊，利用三個周末的時間走遍全港十八區，與民衆近距離接觸；再加上及時推出多項惠民措施，實現其競選時的部分承諾，回應了市民的訴求。對於這些實幹行為，廣大市民是看得見的。據香港大學民意研究計劃發表的最新調查顯示，特首梁振英的支持度評分爲五十四分，較前上升二點七分；五名由上屆政府過渡到新一屆政府的問責司局長的支持度也上升；其中政務司司長林鄭月娥的支持度評分高達六十四點三分，支持率爲百分之五十三，被評爲「表現成功」。新丁局長中，食物及衛生局局長高永文以百分之六十五支持率被評爲「表現理想」。這份民意調查足以說明一切，反對派製造滿城風雨，但香港的平民百姓卻爲梁班子送茶打傘，形成一個鮮明的對比。他們反梁越發力，只能說明對梁班子的走勢感到害怕，因爲反對派也知道，他們可以向梁班子潑污水

，卻不能改變事實，新政府的努力和立竿見影的成果，回給他們致命的一擊，最後這盆污水只會倒扣在他們自己頭上。

可以說，正是由於梁振英最能代表大多數香港人的利益，最能理解「一國兩制」的精神，所以也爲反對派所痛恨，他們不惜羅織罪名，欲將梁置於死地而後快。不過，今日的中央政府目光如炬，對反對派的陰謀瞭如指掌，絕不會上當。他不但有中央政府的信任和支持，更廣受基層市民的擁戴，換人只是反對派一廂情願的幻想，他們越是反對，梁振英企得越穩。因爲，經過十五年的經驗教訓，香港市民已看透了反對派的真面目，他們願意支持一個敢於撥亂反正的強勢政府，帶領香港走出今日的亂局。

選民明真相 唾棄反對派

香港是民主社會，要搞好香港，不僅要靠政府的好政策和實幹精神，也要靠政府與議員的良好關係，尤其是落實行政主導的原則。但議員們是否應該反思：他們在過去四年中是否真正履行了作爲議員的責任？毋須諱言，從多次的調查中指出，香港

人對立法會的印象是相當負面的。因爲，有些所謂民意代表，並沒有履行他們競選時的承諾，將市民的福祉放在第一位，他們無視民生大計，整天吵吵鬧鬧，將莊嚴的立法會當作表演政治秀的舞台。香港近年來發展停滯不前，原因正是被這些不務正業的民意代表扼住了行政立法的咽喉，作爲他們爭取政治利益的，敲詐勒索政府的手段。在這方面，香港市民責無旁貸，應該用選票警告這些政治流氓，香港需要理性的政治生態，需要能夠保持香港競爭力及提升市民福祉的政府和立法會。

可惜，儘管有心人苦口婆心，也無法改變香港當前的政治生態，因爲，只要還有人欣賞政治流氓的嘩衆取寵的表演，他們就能取得進入立法會的門票，其他政黨爲了眼前利益，也隨波逐流，將反政府行爲作爲贏取選票的籌碼。令人遺憾的是，政府空有行政主導的優勢，卻由於立法會沒有足夠的支持以致不能發揮行政主導的作用。這種情況不改變，特區政府就只能永遠擔當跛腳鴨的角色。所以，特區政府必須建立屬於自己的言論平台及爭取主流傳媒的支持，推行愛國教育，消弭反對派的抹黑，讓市民明白真相，才有希望改變當前的政治生態。

路遙知馬力，日久見人心，只要特區政府能知人善用，肯投資在這艱難及長遠的工作上，未來還是有希望的。畢竟，強國崛起，中華民族的復興乃大勢所趨，意圖將香港和祖國切割的洋奴擋道，不過是螳臂擋車而已！

作者為資深評論員

換特首謠言惹市民反感

你言我語

「百日內更換行政長官」近日在坊間流傳，這謠言明顯是險惡的陰謀，其用心不外以下幾個：

一是打擊新一屆政府的威信，市民、公務員等可能半信半疑，認爲這些政策可能很快便因行政長官的更換而喪失效力，不會認真看待政府的政策，這將加大行政長官及其團隊施政的難度；二是更換的消息可能令有意爭取行政長官之位的人蠢蠢欲動，罔顧香港社會的利益，聯絡各方以拖垮行政長官及其團隊，以爲其政治前途鋪路；三是該消息會成爲反對派的議題，以鼓勵少數反對者採取更激烈、更持久的行動，造成大大小小的遊行、示威等，爲九月份的立法會選舉造勢等。

事實上，熟悉國家政治的人士都會明白，百日內更換行政長官的說法是毫無根據的謠傳。國家重視香港的和諧穩定，中途更換行政長官無助解決各種問題，徒添更多不穩定因素。國家主席胡錦濤於7月1日訪港時，明確表示支持新一屆政府依法施政。有傳國務院港澳辦主任王光亞南下闢謠，若然屬實，正好顯示中央政府對維持香港和諧穩定的決心。

至於各政團能否在立法會選舉期間批評政府，有其自由。只是各政團必須了解民心轉向。表面上，社會上反對新一屆政府的聲音頗大，尤其行政長官及其團隊落區時被不少示威者包圍，部分答問會出現不少混亂場面。有政團盤算現在成爲攻擊政府的一分子，可能有助其選情。

但是，新一屆政府上任不足一個月，市民大多抱觀望態度，希望政府有空間和時間發揮，厭惡肆意攻擊破壞。這批反對派的偏激行爲已激起主流民意的反感。尤其較早前立法會「拉布」、「流會」等加深了主流民意對這批事事針對政府，拖垮政府的人士的不滿，爲行政長官加分不少。根據民調顯示，行政長官的評分由6月底的51.3分，升至7月初的54.0分。其中原因除了行政長官不斷落區，爭取民意外，還包括市民對惡意攻擊政府的不滿。

若然有關氣氛延續至立法會選舉，政團對政府的取態將影響選情。屆時，形象鮮明的偏激政團候選人自然可贏取選票而當選，但形象模糊、趁選舉時才加入抨擊政府行列的政團，肯定吸引不了激進選票，反而可能喪失中間選票，淪爲「兩面不是人」。

華生



侮辱民智 黃牛

侍產假不宜一刀切

□希爾

特區政府身先士卒推行男士侍產假，並且考慮立法，要求私人機構同樣給與男僱員侍產假，現正展開諮詢。香港人口日漸老化，出生率又偏低，政府鼓勵生育是理所當然的，問題是用什麼方法。

對於男士侍產假，商界代表認爲不應硬性立法，決定權應交給僱主，這是一個相對開明的做法，但效果成疑。私人機構與政府機構不同，政府具有服務市民的神聖職責，可以不計成本提供服務，惟私人機構卻不得不自負盈虧，亦不得不斤斤計較，始終是一盤生意，賺錢的公司推行侍產假只不過是賺少些，但蝕錢的公司推行侍產假卻會令它們蝕得更多。時值最低工資立法一年多，外界亦有聲音要求將最低工資立法，若果政府一刀切要求私人公司推行侍產假，必然令處於弱勢的公司百上加斤，加快汰弱留強速度。

當然，讓私人公司自行決定侍產假，並不代表弱勢公司的威脅立刻解除，因爲僱員可以因應公司所提出的條件自行選擇，正所謂「工揀人，人揀工」，能夠提供侍產假的公司亦必然吸引能力較高的員工投效，至於未能提供侍產假的機構，亦將會自動被定性爲實力較次的公司，較難吸引人才，最終結果亦將會難逃「強者愈強，弱者愈弱」的命運，惟總比「一刀切」立法好，就算讓弱勢公司自然流失，亦總比被政府逼走好。

至於有建議政府退稅，表面上可以消除私人機構被強制提供侍產假的障礙，但實際不可行。對於退稅，需要交稅的公司固然可以獲得寬免交少一些，但對於那些正在蝕錢根本沒能力交稅的公司，退稅對他們卻全無幫助，與其是這樣，不如擱置退稅，保留現有稅制不變，政府「實報實銷」直接補貼公司好了。相對來說，政府「實報實銷」直接補貼私人公司，還比私人機構自行決定侍產假好，因爲強勢公司和弱勢公司同樣受惠，亦沒有任何汰弱留強效應存在。

司馬文戳破「皇帝新衣」謊言

□王健志

司馬文參選立法會一事，其實戳破了公民黨戴了已久的「假面具」：所謂的「為黨私利」的化稱。對於公民黨而言，沒有所謂的原則，只有永遠的利益。無論最終司馬文是否參選，以及以何種形式參選，最終也都是圍繞政黨自私的「利益」二字在作文章。但對於期待香港值得擁有更好的政治人物的市民而言，如此政黨，還值得期待嗎？

選舉風雲

公民黨執委會昨連夜開會，商討是否同意司馬文在「港島區」參選，但至昨日10時爲止，仍未有十分明確的結果。立法會選舉報名期已過一個多星期，公民黨還在黨員是否參選、應在何區參選、應以何種身份參選進行討論，市民不禁好奇要問，當中有何種利益才需如此激烈「討論」並懸而未決？這種現象又說明了什麼？司馬文參選立法會一事，其實戳破了公民黨戴了已久的「假面具」：所謂的「為黨私利」，不過是「為黨私利」的化稱；所謂的「堅守公義」，則是骯髒的政治交易的代名詞。對於公民黨而言，沒有所謂的原則，只有永遠的利益。

參選「超級」立場大轉變

從去年12月開始，對於是否派人角逐立法會「超級區議會」議席，公民黨經過各層面的研究、商討、再研究再商討，七個月後仍然沒有結果。當中正正說明了公民黨在此事上的搖擺不定、虛偽無向的作風。

市民還記得，早在2010年公民黨發動「五區總辭、變相公投」時，其目的就在於要反對政府所提出的「政改方案」。當時公民黨還在信誓旦旦稱，絕不會參與自己曾反對的立法會新設席位。言猶在耳，不過一年矣，公民黨立場就大變。

去年底，當司馬文在區選上獲勝後，公民黨一衆「大狀」們便不斷爲司馬文參加「超級區議會」造勢，並不只一次舉行傳媒茶敘，稱公民黨考慮參選，並爲司馬文無法加入中國籍而攻擊特區政府的入境政策。當時一位立法會議員還在抱怨「政府搞到公民黨無辦法選「超級議席」」；到了今年4月，公民黨似乎形成共

識，一定要參選「超級」，但人選因國籍問題而換成陳婉琛；但一個多月後，而到了6月的反對派選舉協調會上，公民黨又一次改變立場，陳婉琛放棄參選，公民黨改爲支持民主黨何俊仁及涂謹申，以換取民主黨在新界西讓路。然而，令公衆大跌眼鏡的是，此時司馬文突然殺出，以獲得中國國籍爲由，決定參選「超級」。並威脅稱，不讓參選就「退黨」。

轉變立場純為利益交換

由原來「堅守立場」誓不選「超級」，到後來放風「積極備選」，再到司馬文與陳婉琛交替上陣，最後又來一招「退黨」參選。整個過程中，公民黨立場爲何？公衆已是一目了然，一次又一次地改變立場，實際上是一次又一次的利益交換，至今仍沒有結果，只是利益分贓不均的反映。

司馬文在整件事中，扮演的有如一箇「皇帝新衣」中的無知小男孩角色。公民黨等同「死要面子」的虛偽「皇帝」。當黨內人人都說「公民黨不選「超級議席」好，可以與民主黨交換利益」時，司馬文突然指出「不選是笨蛋，對黨沒有利益」。對於公民黨的「掌權」者而言，這種舉動等同是戳破了整個政黨的虛偽面具，讓全黨上下極其難堪。

這場「皇帝新衣」的「大戲」，在過去兩周上演得讓人「目不暇接」。據媒體報道，上周二，也即立會提名期開始後的第二天，司馬文突然向公民黨提出退黨申請，希望以獨立身份參選立會「超級議席」。公民黨緊張異常，掌權者極力挽留，並開出讓司馬文在地區直選排名的「價目」。公民黨魁梁家傑當時稱，正努力爲司馬文接觸民選區議員，並將與有八名區議員的新民主同盟開會，如得到他們的支持，司馬文便會得到足夠提名，參選「超級議席」。而據消息人士稱，這麼做有一個前提，爲免傷了與其他反對派的協調關係，司馬文不

可以以公民黨身份參選。

破壞反對派選舉協調

公民黨如此舉動，無異於破壞了早前與反對派的選舉協調原則。參選「超級議席」的民主黨涂謹申對此向記者怒言，如司馬文循此界別出選，會對他的選情有影響。同樣會出選該界別的民協馮檢基同樣不悅，稱在司馬文未決定是否參選時，不願評論會否造成影響。但他強調，2月起已提出反對派應在此界別合作，只出三隊，現在又有一隊對是否出選搖擺不定，令他覺得反對派「唔生性」。

正當公民黨爲司馬文張羅「超級議席」提名之際，司馬文團隊原來也私下在尋求出選港島區直選的提名。本月20日已報名、與黨主席陳家洛合組名單出選港島區直選的陳淑莊，對此事表示「震驚」。她承認司馬文的舉動，對她本已相當嚴峻的選情有影響，甚至雪上加霜，但不能阻止任何人參選。對於公衆而言，公民黨這幾天的勾心鬥角，其精彩程度絲毫不亞於安徒生的童話式的表演。

作爲一名荷蘭人，司馬文長年在香港生活，參選立法會應該給予肯定，他畢竟是在實踐公民的參選權利。或許他的「無知」、「執著」，根本無法深入了解華人政治中的複雜。在參選立法會一事上，無意間戳破了公民黨的虛偽面具，以及黨內高層「密室政治」的本來面目。

立法會選舉提名期還有五天便結束，可以想見，接下來的這幾天必定是公民黨與其他反對派政黨「討價還價」的緊要關頭。而無論最終司馬文是否參選，以及以何種形式參選，最終也都是圍繞政黨自私的「利益」二字在作文章。但對於期待香港需要擁有更好的政治人物的市民而言，如此政黨，還值得期待嗎？

作者為資深評論員

李登輝再充當「賣島」賊

□蘇虹 何溢誠

兩岸互動

圍繞釣魚島的歸屬問題，日本小動作不斷，台灣內部一些素以「台獨」自居者則逢呼應。曾被綠營視爲「台獨」教父的李登輝，繼前不久喊出「釣魚島是釣魚的地方」荒誕言論後，日前又向台灣大學生宣講所謂「釣魚島屬日」，大有不把釣魚島送給日本誓不罷休之勢。

「日有所欲 長在李心」

李登輝13日出席台灣「群策會」舉辦的「2012暑期青獅營」活動時，再次向台灣大學生宣導所謂「釣魚島屬日」，並稱，台灣和釣魚島的關係，「是在日本時代開始，就是漁場問題」，台灣應和日本討論，是否可以讓台灣漁民也可以去抓魚，「但要說我們的領土，莫名其妙。」並批「台灣很幼稚，做事處理很不當。」而此前6月5日晚間在台北「中央大學」演講時，面對大陸學生的質詢，聲稱「釣魚島是釣魚的地方，是漁場，沒有領土問題，若說不是日本的，那你的證據在哪裡？」

其實，最近十多年來，每逢中日圍繞釣魚島歸屬有論爭時，李登輝總會「及時」出來爲日幫腔。2008年，李登輝赴日演講，途經琉球時公開表示，「釣魚島以前就是日本的」，讓在場的「駐日副代表」尷尬不已。更早在2002年，李登輝就鼓吹：中國大陸和台灣雖然都宣稱擁有釣魚

台(島)列島主權，這只是因爲當地蘊藏有豐富的石油，但中國在那些島上並沒有軍隊駐守，釣魚台(島)顯然是日本領土。李並聲言，台灣漁民也常介入釣魚台(島)紛爭，那是因爲受香港人煽動所致。

台皮日骨的「老翻顛」

作爲一個叫喊着要分裂中國的台灣政客，李登輝早已是家喻戶曉的人物。主政台灣12年，李登輝終於由隱性「獨台」走向與「台獨」公開合流，1996年公然宣稱海峽兩岸是「特殊國與國的關係」，致令台海緊張關係空前，差點瀕臨戰爭危機。

一位北京觀察家指出：「李登輝曾到美國留學，總聲稱台灣體現了西方民主自由價值觀，但實際上，那不過是因爲現在只有美國才能做他的保護傘，是對美國實力的一種理智認同與利用罷了，他內心深處的情感歸宿是日本，而不是美國。」

事實上，李登輝一直有令世人不解的日本情結。李登輝本人曾說：「我到二十二歲爲止都是個日本人，是接受日本的教育長大的，以前的名字叫「岩里正男」。」「至今我仍然愛讀日語書，和夫人會文惠平日裡都用日語會話。」

台灣的《商業周刊》曾經質疑李登輝的身世，並最早公開指名道姓說出李登輝具有日本的血統。但筆者無意探究李登輝的身世與血統，因爲筆者既非遺傳學家，更非研究諸如獅虎獸之類的生物學家。但憑現有資料有一點很清楚：過去，

李登輝是共產黨的叛徒，後來，他又出賣了國民黨；而現在，李登輝則是包括台灣人民在內的全中華民族的叛徒，他「口頭」上出賣了全中國人民、包括台灣人民與大陸人民，民族認同與國族認同都產生混淆的李登輝，當然會有認知不和諧的徵狀，無怪乎，連陳水扁都曾批評他「老翻顛」！

行將就木其言也怪

李登輝在台灣政壇也算是傳奇人物，投身共產黨，潛伏國民黨，暗助民進黨，創設台聯黨。還因爲他從國民黨分裂出了新黨與親民黨，對於台灣政黨政治的發展，李登輝可謂「居功厥偉」。然而，黨性的分裂也造成他國格的分裂，李登輝始終搞不清楚他自己是哪裡人，該說什麼話，此番釣魚台本屬日本所有的言論，雙手奉送，比賣台還不如，連對價關係都沒有。殊不知，日本看的不是魚源而是油源，說要跟日本談釣魚島海域的漁權根本是捨本逐末，在日本實際掌握釣魚島海域進行海底鑽井採油後，還會有魚群洩流出來嗎？

李登輝揮騰了一輩子，在其已逐漸被世人淡忘、即將落歸歷史塵埃之際，重彈令人刺耳的老調，不過是其凋零前的回光返照。或許，對這樣一個行將就木之人，就當他還口舌之快，語無倫次，反正兩岸四地的中國人，沒有人會附和響應他，大家大可一笑置之，無須在意。

（蘇虹，博士；何溢誠，復旦大學新聞學院台籍博士生，國民黨中央委員）