點擊香江

國民教育是「一國兩制」內涵

周八駿（作者為資深評論員）

在當前反對和抵制國民教育風波中，有一個必須澄清的觀點和一種必須重視的傾向。

必須澄清的觀點是，有人強調「公民教育」（civic education）與「國民教育」（national education）之間差異，並列舉一些國家情形爲例，企圖否定重視國民教育是許多國家的普遍現象。

其實，在那些被認爲沒有特別強調國民教育或者只展開公民教育的國家，其公民對於自己國家的熱愛或者已形成代代相傳的習慣，或者已是公民教育的基礎內容。

對於未曾遭受西方列強「殖民管治」或者擁有長久獨立經驗的國家，其公民對於自己的國家早就培育和延續了根深蒂固的愛國情懷。香港則不同，在經受了英國長逾一個半世紀的「殖民管治」之後，回歸祖國母體還只有15個年頭。15年與150年之比，差距是一目了然的。香港相當一部分中國籍居民依然沒有樹立與香港回歸相一致的新身份認同，這便是特區政府必須推行國民教育的根本依據。

推行國民教育理據充分

傳統和習慣勢力是頑固而強大的。事實上，特區第三屆政府將國民教育和德育結合一起，在香港回歸已然15年之後，以3年爲展開期，在中小學開設「德育及國民教育科」，已是對香港社會反對和抵制國民教育的傳統和習慣勢力做了明顯的妥協。而且，「國民教育」在「德育及國民教育科」中佔很小比重——「德育及國民教育科」每周兩節課，以每學年教學20周計，從小學到高中12年總共480節課，其中，與中國有關內容僅佔五分之一，即不到100節課；而與現代中國有關的內容，僅佔這不足100節課的五分之一。

爲什麼反對和抵制國民教育的傳統和習慣勢力竟然連如此稀少的國民教育課程都視爲眼中釘？

第一，有關內容是幫助中小學生樹立關於國家主體的全面觀點以澄清多少年來香港社會關於國家現代史的偏見和成見，自然不爲「拒中抗共」勢力所容忍，也爲深受西方價值觀薰陶者所難以接受。有些人一貫標榜「多元」「包容」，卻對異己思想一貫地持否定和排斥的態度，自以爲站在西方文明高地，對中華文明的復興和中國的崛起，幾乎本能地敵視或反感。

第二，香港經濟與國家主體經濟一體化已成爲不可阻擋、不可逆轉的大趨勢，「拒中抗共」勢力難以接受卻無法反對，深受英國「殖民管治」影響的一些人則擔憂他們所珍惜的舊傳統和舊習慣會在香港融入國家主體經濟的過程中消融。

於是，在香港社會發生反對和抵制國民教育風波的同時，有人公然鼓吹香港「獨立」便不是巧合。

就在香港特別行政區第二個15年揭開序幕的時候，有人對於15年前香港回歸祖國的正義性和正當性提出質疑，甚至斷言「香港人」不是「香港的主人」，公然呼籲——「港人治港」不只是「香港人」擁有香港這塊土地的「治權」，而是必須同時擁有香港這塊土地的「主權」，惟此，「香港人」才是「香港的主人」。

爭論帶有鮮明政治色彩

人類歷史總是在曲折中向前進。

香港回歸祖國，首先是實現「法理回歸」，以1984年中英聯合聲明簽署爲起點，至1997年6月30日24時即7月1日零時中英兩國完成中國政府恢復對香港行使主權的交接爲止。

香港特別行政區第二個5年，特區第二屆政府開始實施主要官員問責制並爲落實《基本法》第二十三條展開相關本地立法工作，標誌着香港回歸祖國進入「治權回歸」第二階段。

《基本法》第二十三條立法工作夭折，同時，CEPA簽署，意味着「人心回歸」與「治權回歸」相伴隨，必須、亦將相輔相成。如果沒有「治權回歸」和「人心回歸」，那麼「法理回歸」就會遇到挑戰和質疑。當前，在反對國民教育風波中出現鼓吹香港「獨立」的言論，證明了這一點。

與鼓吹香港「獨立」的言論相配合，有人以《基本法》只提「香港居民」而未提「國民」爲藉口，高呼「港人絕無愛國責任」，有人則強調其他一些國家政府是開展「公民教育」而非「國民教育」，來爲他們竭力維護所謂香港本土意識辯解。

因此，當前反對和抵制國民教育的風波，已明顯超越教育範疇，而是帶有鮮明的政治色彩，是關於香港前途和命運的重大政治鬥爭、嚴重思想交鋒。

從第四任行政長官競選空前激烈和複雜到新一屆政府起步便舉步維艱，再到反對和抵制國民教育風波伴隨有人鼓吹香港「獨立」，香港政治、思想領域的矛盾和鬥爭是愈益錯綜複雜尖銳，政治形勢的激化和惡化呈加速展開。從根本上說，是反映「一國兩制」認識和實踐向認同和接受「一國」是「兩制」前提和基礎新階段的轉變正處於最爲關鍵的時刻。愛國愛港陣營既要對政治形勢十分複雜和困難有充分認識，也要對「一國兩制」必定與時俱進有堅定信心。

在「一國兩制」條件下，香港特別行政區必須展開愛國愛港爲宗旨的國民教育。爲推動「一國兩制」與時俱進，必須在實踐中提高和完善國民教育。

北區家長表明反對罷課

斥「不如辭職免誤人子弟」

教協鼓動罷課以抵制德育及國民教育科的行徑，繼續受到家長抨擊。北區家長教師會聯會立場鮮明，「舉腳」反對罷課，該會永遠名譽主席張淑娟直言「與其罷課，不如辭職，免誤人子弟」。家庭與學校合作事宜委員會主席徐聯安認為不能將學生當籌碼，動輒罷課將教壞學生，損害社會整體利益。　本報記者　呂少群

▲徐聯安認為不能將學生當籌碼，動輒罷課將教壞學生，損害社會整體利益　資料圖片

教協以最後通牒方式要求教育局在一個月內撤回「德育及國民教育科」課程指引，否則就會在九月三日開課日發動罷課，這個教師工會的理事方景樂更揚言採取「強而有力」的罷課行動才會見效。

尊重專業不能輕言罷課

十七區家長教師會聯會負責人早前與教育局局長吳克儉開會時一致表明反對罷課，當天缺席的北區家長教師會聯會近日召開緊急會議取得共識：「舉腳」反對罷課。該會永遠名譽主席張淑娟指出，「教師是專業人士，不可以動不動就說罷課，若然家長也可以叫子女罷學算了。我們北區家長都反對。」

張淑娟解釋該區缺席早前與教育局談國民科的武林大會，緣於全部家教會聯會廿餘名代表一齊去參觀南海一號考古船，「這也是國情教育，這船用了二十年建造，我們要教小朋友堅持和奮鬥精神。爲什麼對國民教育不能從正面去看?」她質疑，公立學校教師平均月薪幾萬元，因爲不滿某些政策就要罷課，難爲許多區的家長義工，全無薪金報酬，年復一年爲學校做事。「如果教協還主張罷課，乾脆辭職別做教師。」

影響學習心態教壞學生

家庭與學校合作事宜委員會主席徐聯安，早前與十七區家教會聯會同教育局開會，他清楚記得十七區代表一致反對罷課。他指出，教協爲反對國民科發起的抗議行動，「千萬不能影響學生，不要以學生做籌碼。動輒罷課，將影響學生學習和心態，不客氣講是教壞學生。」

徐聯安說，當天與教育局官員傾談令與會家長明白到，國民科不是今年九月全港小學全面施教，學校可以在今明或者後年推出，教育局又容許校本方式，尊重辦學團體和教師專業自主，教協宜理性討論，不應動輒鼓動罷課。

而草根家庭爲主的黃大仙，以及中產家庭聚居的東區，其家長會領袖都反對教協的罷課主張。有家長奉勸教協諸君自問國家身份，別放棄讀書人明事理本份，又有家長質疑若教協可以罷課，恐怕學生可以借勢不上課，還成何世界？有資深小學教師批評教協和部分傳媒藉事件誤導公衆。

近十年活躍黃大仙家長界的黎曾慶說，全世界沒有一個國家或地區沒有國民教育，分別只在於形式和內容而已。「我個人絕不贊成罷課，我不相信罷課就可以解決問題，罷課只會害苦了家長和學生。」他批評，教協針對一本國民教育手冊全盤否定國民教育，有欠公允，他認爲發現問題宜提出修正或改善意見，不應全面推倒。「教協諸君都是讀書人，有知識，不應輕言發動罷課。」

東區家長陳麥愛卿指出，她不贊成以罷課爭取的手法，因爲其結果是家長和學生都無得益。「大家都知道，推行新高中以來教師和學校都覺得課程和課時緊迫，如果又來罷課，則教學進度和課程銜接將更難做到，受害的始終是學生，苦惱的是家長。」

資深小學美術教師陳雪儀說，是次國民科風波的根源在於部分傳媒誤導，教協同樣在誤導，令許多家長以爲今年九月全港小學就要全面推行國民科，而不明白教育局提出三年開展期，容許學校在三年內按自己模式和進度而開科施教。「教師和教育團體應該是講道理的，對課程和科目內容有意見，可以坐下談，何需動輒罷課？」

▲國教科的教材，教師可從不同來源，選取合適的議題進行學與教。圖為一些小學生參觀有關中國少數民族展覽的情況　資料圖片

▲十七區家長教師會聯會負責人早前與教育局局長吳克儉開會時一致表明反對罷課　資料圖片

人大政協聲討罷課惡行

▲伍淑清斥責煽動罷課的團體是對學生不負責任

▲蔡冠深認為每個國家都需要國民教育或公民教育

【本報訊】**記者戴正言、實習記者盧雪花報道：**就反對派借國民教育抽水和煽動罷課，政協常委伍淑清斥責煽動罷課的團體是對學生不負責任。全國人大代表高寶齡則指出，當局已將課程由校方自主推行，解釋得很清楚，把事情作情緒化和政治化的爭吵，對解決事情毫無幫助。全國人大代表劉佩瓊則認爲，推行德育及國民教育科將有助學生了解國情，長遠還可幫助他們就業。

伍淑清表示，首先，國民教育對於香港學生來說，是幫助他們認識國家，增長知識的機會，是有必要開設的一門課程。伍淑清批評煽動罷課的團體不負責任，罔顧學生利益，阻礙他們學習知識。關於社會上一部分人的擔心，伍淑清建議，參考教材應由政府委託專責小組把關（目前政府已成立「開展德育及國民教育科委員會」，並已計劃將官方的參考資料，在徵詢該委員會意見後，上載教育局網站），非政府團體應就課程的推展，向政府提供建議，而非一味反對。

為選舉煽動罷課不負責任

高寶齡直言，看不出罷課的迫切性和充分理由，她認爲罷課對於學生和學校來講都是嚴重的問題，爲選舉而煽動罷課的團體是對學生不負責任。她指出，上周十七區家長教師會聯會的代表在會見過教育局官員後，也已明確表示不贊成罷課。高寶齡補充說，理性商討才是解決事情的方式，反之，情緒化和政治化的爭吵，對解決事情毫無幫助。事到如今，對於該科的討論應該回歸到學校如何推行上，由家長、教師和校方共同討論出較好的方案。

政協委員龍子明表示，選舉前後有團體或個人走出來做一些類似煽動罷課之類，吸引眼球的事不足爲奇，他亦相信，那些煽動的人其實是明白德育及國民教育科並非政府硬推，但就利用了某些家長和學生不夠了解有關詳情，鼓動他們爲反對而反對。

龍子明重申，罷課將給學生樹立壞榜樣及開不好的先例，令學生以後面對任何事都可能採取罷課的做法。他強調，在「一國兩制」的大前提下，本港教師和青年人都有自己的思考和判斷，推行國民教育不會出現大問題，而學生認識國家是完全必要的。

全國人大代表劉佩瓊亦認爲，教育議題就應以教育方式去解決，呼籲社會尊重老師和學校在學術上的自由，相信本港教師在教育學生上的專業水準。劉佩瓊亦認爲，德育及國民教育科從長遠來看必定要推行，因爲香港與國家的關係日益密切，各行各業的交流增多，也增加了不少就業機會，不少企業已將對國情了解爲招聘員工的考核內容。她舉例說，自己有學生因爲對國情了解較多而被企業優先聘用。若學生對國情不了解，長遠看不但影響到其對國家的認知，更可能影響就業。

全國政協委員、香港中華總商會會長蔡冠深認爲，市民應該支持國民教育，「每個國家都需要國民教育或公民教育，將國民教育納入政綱加以推行，是沒什麼可爭議的，大家應該支持。政府方面要主動諮詢多方面意見，協商好有爭議的學科內容」。他不贊成教協以罷課或罷教等極端方式抗議推行國民教育科，因爲這樣會影響學校的正常運作和學生上課，他呼籲各方就有關議題好好協商，避免影響正常教學秩序。

香江鼓

宇文劍

奧運與航天是國民教育教材

反對國民教育的家長的聲音近日大大地減弱了。因爲，他們的所謂「道理」完全站不住腳，市民大衆漸漸知所識別。近日內地和香港健兒在奧運所創的佳績和神舟九號三位航天員的即將來港，正是很好的國民教育教材。

中國運動員在倫敦奧運獲獎，香港的中國人能不高興嗎？從默默無聞至一舉成名的內地「九〇後」競走好手陳定、女單羽球健將李雪芮，香港單車名將李慧詩等，其表現是令所有中國人讚嘆的。像訓練李慧詩的內地來港教練，這幾年多不勝數，他們擅長讓運動員刻苦受訓的方法，令香港運動員屢獲佳績。香港與內地密切相關，例子俯拾皆是。李麗珊、黃金寶、李靜、高禮澤等名揚四海後，向特區政府爭取到越來越多的體育資源，這就是正能量的凝聚。如果政府能把健兒艱苦受訓的過程有系統地拍成紀錄片、結集成書，這又是非常好的國民教育教材。上述家長難道不也讓孩子學習一下嗎？

另一方面，只要對比一下，外國所發射的衛星有多少在發射後不知所終，更有穿梭機飛上天空後爆炸，就知道中國的航天科技是何等的偉大。國家如果沒有人才、沒有各方面的物料配合，沒有全國人民的全力支持，航天科技研究能有這種成就嗎？香港的中國人家長，你們還要拒讓孩子認識這樣的高度團結精神嗎？

及早讓孩子接受國民教育，是讓如今殖民色彩仍然濃重的香港的孩子快些明白：「我原來是中國人」；讀擁有上下五千年的中國悠長的歷史是讓孩子知道「我的根在何處」。因此，國民教育屬必修科，中國歷史同樣屬必修科，並不存在「高度重複」。出來遊行的人並不表示他們都對，就是遊行人數多也不意味什麼，因爲當中確實還有不少是死硬派。民主社會中，少數固然要服從多數，但還必須講道理，說「多就有理」是膚淺的，何況遊行反對國民教育的人還只屬少數呢。

「德育及國民教育科」的問和答

1 什麼是三年「開展期」？

教育局從未規定學校必須於2012年9月開始推行德育及國民教育科。小學的「開展期」爲2012/13至2014/15學年，學校可在今年、明年、後年、甚至大後年，準備好才推出本科。在此期間，辦學團體及學校可按辦學方針，用合適的方法與步伐、整理課程和教材、建立教師團隊，以至試行此課程等。中學的三年「開展期」一年後才開始。教育局會努力與辦學團體和學校溝通，提供支援和每校53萬元的津貼。

2 《中國模式國情專題教學手冊》是什麼?

由國民教育服務中心製作和派發的《中國模式國情專題教學手冊》，並不是德育及國民教育科的教材。本科課程指引定稿在2012年4月30日公布，而《手冊》3月已出版，兩者絕無關係。把《手冊》等同政府推行德育及國民教育科的「洗腦」工具，與事實不符，誤導群衆。

3 德育及國民教育科教材何來？

教師可從不同來源如書本、教材套、報章等，選取合適的生活事件、時事議題，進行學與教，以客觀、多角度去幫助學生分析事情，毋須迴避任何事件或議題。

教育局歡迎辦學團體以「辦學團體爲本」的模式，編制結合其辦學理念的教材，並無硬性規定使用任何指定教材。

4 教育局會不會出教材？

教育局會一如過往，開發德育及國民教育科的教材，上載到該局網頁，供辦學團體、學校、教師參考，但並不硬性規定使用。辦學團體和學校可因應學校、學生情況作出調適。

5 「德育及國民教育科課程指引」是什麼?

此科的課程指引由香港大學前副校長李焯芬教授領導的課程發展議會專責委員會，經過2011年5月至8月四個月的公開諮詢，考慮了各界的意見和千多份意見書而在2012年4月制定。它的學習目標涵蓋人生所需的價值觀及態度，以普世價值（包括人權）爲基礎，盼望造就有品德的學生，能獨立思考、持開放態度，成爲家庭、社會、國家甚至世界村的一分子。同時，它亦提供有關生活事件、教學法、教材及評估的建議。指引已上載教育局網站（www.edb.gov.hk/MNECG），當中完全沒有洗腦成分，歡迎大家仔細閱讀。

6 德育及國民教育科中，是否全都是國民教育？

德育及國民教育以培養正面價值觀和態度爲目標，貫通個人、家庭、社會、國家和世界五個生活範疇。國民教育只佔課程的20%，有爭議性的當代國情更每年只佔2–3堂，其他是文化、自然、歷史國情。德育則佔80%的內容。推行德育是學校、家長及社會的共同意願。

7 學生在德育及國民教育科的表現成績會否影響其學業成績或派位？

此科不「打分」，學生的表現不計入學業成績，也不影響派位。