

劉江華批何俊仁雙重標準



【本報訊】記者戴正言報道：七名「超級議席」候選人昨日再次齊齊出席電台論壇，就發展局局長陳茂波及其家人的物業投資活動、政府管治、國民教育等問題展開激烈辯論。民建聯的劉江華（圖）批評，民主黨的何俊仁對陳茂波的事件窮追猛打，但對自己漏報利益一事就前言不對後語，明顯持雙重標準。

節目剛開始，主持人要求七名候選人就陳茂波及其家人的物業投資活動所引起公眾的疑慮作出表態。民主黨的涂謹申、民協的馮檢基

等反對派候選人，均認為陳茂波要辭職下台。民建聯的李慧琼認為，雖然陳茂波的回應給人坦白的感覺，但有必要先全面交代事件，讓公眾作出判斷，執法部門也會依法辦事；而民建聯的劉江華則認為，陳茂波早前的言論與其聲明有前後矛盾之嫌，需要盡早向公眾交代，政府亦應考慮事件對管治威信、市民信心的影響。

對於反對派嘩眾取寵、政治口號式要求問責官員下台的做法，劉江華在相互質詢的環節，批評何俊仁對於早前其公司涉嫌漏報利益一

事，諸多遮掩，未有全面交代。何俊仁辯稱，自己漏報利益是「技術問題」，當中無涉及利益衝突，但劉江華指出，何俊仁所謂的「技術問題」，是雙重標準，一方面對自己前言不對後語的行為加以掩飾，另一方面又刻意放大別人的疏忽，做法不公。兩人的爭論最後因質詢限時而終止。

超級議席的候選人包括：劉江華、李慧琼名單、陳婉嫻名單、白韻琴、何俊仁名單、涂謹申名單、馮檢基名單。

陳家洛謊稱教授呃選民

陳家洛為選舉自抬身價、虛報學術資格。有從事教育工作多年的市民爆爆，公民黨港島區候選人陳家洛在宣傳單張上自稱「陳家洛教授」，但查閱浸會大學網站，陳家洛的職位應為 Associate Professor，即副教授。學者指，候選人寫在宣傳單張上的字眼應十分準確，否則有違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》中涉及的虛假或誤導性陳述之嫌。本報致電陳家洛查詢，但至截稿前未有回覆。



陳家洛（圖）在宣傳單張上自稱「教授」



根據浸會大學社會科學院政治及國際關係學系的網站資料顯示，陳家洛的職位只是 Associate Professor，即副教授，但有心水清的市民發現，公民黨近期大肆派發、遍布市區的宣傳資料上，陳家洛將自己講成「陳家洛教授」。該心水清市民質疑，陳家洛此舉，是為選舉自我抬高身價、蓄意欺騙市民，擔心有選民會因宣傳單張上的資料被誤導。

教授與副教授雖然一字之差，但在學界的地位、甚至薪酬待遇等都有很大差別。據學界人士透露，副教授月薪一般為五至七萬元，而教授月薪則可達八至十萬，且院校對副教授、教授的遴選、升遷有固定的學術評選機制，需要考慮當事人學術論文質素、學術影響力、對社會的服務等多方面因素，過程十分嚴謹，絕不兒戲。

香港城市大學專業持續進修學院學術統籌宋立功指出，雖然在日常生活中，大家都會將教授、副教授統稱為教授，以示尊敬，但作為立法會候選人

本報記者 戴正言

，寫在宣傳單張上的信息必須十分準確，避免招惹質疑，且在激烈的選舉中，宣傳單張上微小的字眼，都可能對選舉結果產生深遠的影響，必須十分注意。

學者指或違反選舉條例

宋立功認為，身為副教授的陳家洛，在宣傳單張描述自己是「陳家洛教授」，若被證明是虛報職稱，可能違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》中虛假或誤導性陳述，亦有誤導選民之嫌，應及早更正。

本報記者昨晚多次致電陳家洛查詢，但至午夜截稿時，對方始終未有回覆。

香港島的候選人包括：曾鈺成、鍾樹根名單、王國興名單、葉劉淑儀名單、劉健儀名單、單仲偕名單、陳家洛名單、何秀蘭名單、劉嘉鴻名單、許清安、勞永樂、吳文遠、吳榮春、何家豪。

謝偉銓倡早定房屋政策

【本報訊】記者戴正言報道：今屆立法會選舉功能組別議席競爭激烈，當中建築、測量及都市規劃界有三人競爭，測量師謝偉銓將挑戰競逐連任的劉秀成。謝偉銓（右圖）於電台節目中表示，過往政府制定政策時，未有讓業界人士參與決策，令政策忽視了實際情況，他希望把專業意見和實戰經驗帶入立法會。

今屆立法會選舉建築、測量及都市規劃界共有三人參選，包括謝偉銓、建築師劉秀成及反對派民主黨吳永輝。謝偉銓在年初的行政長官選舉中曾提名梁振英參選，他在節目中被問到是否梁營中人時表示，參選立法會是要不偏不倚地代表業界，「（進入議會）是去議事論政，我過去從事政府（工作）十多年，亦在私人機構做事十多年，對業界有深入了解，希望把累積的專業和實戰經驗帶入立法會。」

謝偉銓承諾，若當選除了會定期聯絡工會、商會和學會外，在決定重大政策投票取向向前必定會諮詢業界。對於過去政府政策上的不足，謝偉銓認為，主因是業界未能參與決策，例如在古物古蹟諮詢委員會中沒有測量師的參選，而屋宇署、地政署等，都不是由專業人出掌領軍。他表示，房屋土地政策影響香港經濟和民生，立法會更需要有了解業界和有實戰經驗的人，令政策更符合實際情況，他提出在土地房屋問題上要有短、中、長期的做法，不能因為困難而坐視不理。



至於尋求連任的劉秀成就表示，他以「團結專業、服務社群」為政綱，過往每個月都會約見學會成員，亦有邀約局長或署長等出席研討會。他又說，自己一直擔任立法會發展事務委員會主席，過往提出過有關長者房屋的建議。他希望新一屆政府就可就興建居屋加快審批程序。另外，二人都希望發展局局長陳茂波可盡快就其妻子公司持有劏房物業的事件向公眾作出解釋。

譚偉豪獲IT界肯定貢獻

【本報訊】記者戴正言報道：IT界一向以無限創意為主打，作為立法會資訊科技界候選人的譚偉豪亦不例外。譚偉豪於八月四日聯同競選團隊舉行「競選團隊動員聚會」，一眾支持者除總括和肯定譚偉豪的工作成果外，更搞搞新意思，透過生動活潑的漫畫，以不同的運動造型，配合IT人向前衝的競選主題，鼓勵譚偉豪繼續為業界發聲。

「競選團隊動員聚會」有近二百名業界人士參加，他們總括和肯定了譚偉豪的五大工作成果，包括：促進就業環境持續改善，帶動IT人升職加薪；爭取政府確立IT產業定位，促使成立科技局；督促政府增撥資源，落實官產學研，推動科技創新；推動香港發展成為數據中心樞紐；以及捍衛網上言論自由，推動政府進一步開放資訊。

業界除發言支持和鼓勵譚偉豪外，並即席透過漫畫寫生，以不同的運動造型，配合IT人團結向前衝的競選主題，鼓勵譚偉豪繼續代表業界，在議會內發聲。而競選團隊以金鑰匙，象徵業界朋友繼續團結，齊心推動IT向前衝，讓IT成為新經濟話事人。

最後，競選團隊聯同所有參與的業界朋友，共同唱出由專業團體兩名現任會長李煥明作曲、洪為民填詞的歌曲《創意建未來》，藉此團結和凝聚IT人力量，齊心唱好IT。

政壇八卦鏡

反對派只懂抹黑政綱欠奉

辛文仁

每逢選舉，反對派的固定招式便是竭力抹黑對手，今屆立法會功能組別選情緊張，反對派候選人又故伎重施。建制派功能組別候選人近日四處奔走，積極與業界人士會面，介紹自身的政綱，傾聽大家的訴求，以真材實料爭取選民支持。但一眾反對派功能組別昨日舉行記者會，竟然花大量時間抹黑對手，業界關注的政綱卻輕描淡寫，實在令人失望。

昨日，反對派的資訊科技界候選人莫乃光，工程界候選人黎廣德，會計界候選人梁繼昌，建築、測量及都市規劃界候選人吳永輝，以及金融服務界候選人甄文星一同舉行記者會，以公共專業聯盟的名義，打出介紹政綱的幌子邀請傳媒採訪。但五名候選人只是簡短提過政綱後，立刻切入「正題」，原來他們是想炒熱某亂港傳媒一則未經調查，並經大肆演繹的報道，藉以抹黑建制派對手，企圖混淆視聽，影響選情。

該則報道聲稱，政協聯誼會近日向會員發信要求更新個人資料，原本要求會員更新個人資料在任何會員制的團體組織中都屬常規做法，但幾位反對派候選人竟然大做文章，一一列出有政協背景的对手，被點名的包括同樣參選資訊科技界的譚偉豪、出選工程界的盧偉國、出選會計界的林智遠，以及參選建築、測量及都市規劃界的謝偉銓。反對派更上綱上線地形容是次選舉是「政協與公共專業聯盟的競爭」簡直胡說八道！

有關說法的荒謬之處在於，被點名批評的建制派候選人並非以政協身份參選，既是參選功能組別，當然以專業、政綱、能力比拼，反對派的偏激和片面之詞，根本反映他們信心不足，唯有四處妖言惑眾，聲稱建制派不能代表香港利益云云。反觀其陣營中公民黨的黎廣德，在港珠澳大橋環評官司中被各界狠批出賣港人，誰「不能代表香港利益」，不言而喻。

反對派大言不慚，將維護香港核心價值據為己有，好像只有支持公共專業聯盟才能維護香港核心價值，除了將自己的狹隘思想表露無遺之外，亦讓他們明爭選票的抹黑策略變得赤裸裸。

工程界候選人還包括陸宏廣、何鍾泰；會計界候選人還包括黃宏泰、陳晉芬；建築、測量及都市規劃界候選人還包括劉秀成。

建制派直選議席不樂觀

【本報訊】記者戴正言報道：距離立法會選舉投票餘下約一個月，選情漸趨明朗，兩間電視台均委託港大民意研究計劃調查各區選情，在「超級議席」方面，建制派和反對派各佔兩席，第五席將是民建聯李慧琼和民協馮檢基之爭。不過，兩個調查都指出，雖然新增的直選議席多落入建制派手中，但整體直選議席仍以反對派為大多數，建制派情況不妙。

有線電線和now新聞台委託港大所做的民調中，由超級議席至各區參選人得票排名基本上都一致，而now新聞台調查參選人的得票率普遍較高。綜合兩個調查，「超級議席」工聯會票后陳婉嫻將成為冠軍，得票百分之十八至二十六，而緊隨其後的則為反對派民主黨何俊仁、涂謹申，第四為民建聯的劉江華。民建聯的李慧琼和民協馮檢基支持度相當接近，李慧琼的選情嚴峻。至於獨立的白韻琴則敬陪末座。

李慧琼昨出席一個記者會後表示，民建聯在九龍和香港島的基本盤只有十萬，距離二十萬的保險線有一段距離，選情十分嚴峻，尤其自己年資較淺，因此，她會積極爭取中間游離票。她又說，今次以「超越」為選舉口號，是不希望反對派繼續製造矛盾對立，希望進入議會後重建政治文化和議會的風氣，建構民主公道社會。

至於另外五區，建制派的選情不算太理想，新民黨葉劉淑儀排名第一，之後為民主黨單仲偕、民建聯曾鈺成、公民黨陳家洛，四人都有雙位數的支持率，排在後面的為工黨何秀蘭、人民力量劉嘉鴻和工聯會王國興。不過按議席計算，自由黨劉健儀剛好未能入局，而民建聯另一參選人鍾樹根更只得百分之三的支持率。香港島參選名單還包括許清安、勞永樂、吳文遠、吳榮春、何家豪。

不過，最混亂的新界西可能令民建聯「傷亡慘重」，因為排第一的該黨主席譚耀宗，兩個調查都指其支持度約為百分之十五至二十一，是全港唯一一張可取得兩席的名單，換另一角度，同為民建聯的陳恒順和梁志祥，支持度只有百分之一至二。而排第二的為公民黨郭家麒，之後順位的為街工梁耀忠、人民力量陳偉業、工聯會麥美娟、工黨李卓人、新民黨田北辰、民主黨李永達。新界西參選名單還包括陳強、何君堯、陳樹英、曾健成、麥業成及陳一華。

有十九張參選名單的新界東，反對派形勢較好，頭三位為公民黨湯家驊、社民連梁國雄和民建聯的陳克勤，其後為自由黨田北俊、民主黨劉慧卿和工黨張超雄。民建聯的葛佩帆有望為民建聯保住第二席，而民主黨黃成智和工聯會葉偉明分列第八和第九，龐愛蘭剛好排第十。新界東參選名單還包括邱榮光、蔡耀昌、陳志全、范國威名單、何民傑、梁安琪、方國珊、陳國強、龐一鳴。

決心捍衛港法治精神

王桂壠無懼抹黑迎挑戰

【本報訊】記者宋佩瑜報道：今屆立法會法律界選情激烈，前香港律師會會長王桂壠接受專訪時形容選情艱巨，因為不少法律界選民傾向支持傳統反對派候選人，加上近日遭到個別媒體和反對派的大肆抹黑，或多或少影響選情。不過，他強調，民主並非反對派的專利，基於為業界發聲的決心，他會努力捍衛香港的法治精神，有信心港人引以為傲的獨立司法制度，絕對不會移動方向。

走進王桂壠二百多呎的競選辦公室，沒有政黨鋪天蓋地的宣傳旗幟，只有王桂壠太太和幾位年輕人，為他處理日常競選工作。王桂壠坦言，擔任律師會會長前，完全沒有想過參選立法會，直至今年五、六月，有一批年輕的業界選委鼓勵他，他才四出打探究竟內有多少人支持自己，結果出奇的反應不錯，取得了不少提名，令他有勇氣參選。

為業界不怕走入熱廚房

王桂壠解釋：「歷屆都係『泛民』贏呢個位，但外面有人評價我為現在最有實力、最似樣，可以挑戰對方的人選，所以我唔想對唔住自己。」問及決定走進這個「熱廚房」，會否被近年的議會文化嚇怕？他形容，現在議會有人胡鬧、吵鬧和不健康的感覺，但相比起台灣，香港已經算溫和，未有出現議員打架的情況。

身為法律界代表，王桂壠斬釘截鐵的說，立法會議員應該將全港市民利益放在首位，當然也要聆聽業界的意見，不應只是跟隨自己的政黨或利益團體的立場走，應該為業界和市民的長遠利益着想。

問及近日被某報章和反對派抹黑，會否影響選情時，王桂壠無奈地表示，感謝他們的「厚愛」，但反對派只是出於「點指兵兵」邏輯，他們的思維是該位候選人不是「泛民」便是「保皇」，沒有中間獨立人士：「但我的競選口號第一句就係『為民主企硬』，我唔會開空頭支票，如果我當選的話，艱巨的工作才開始，人哋會用顯微鏡監察你嘅議會的表現。」

談及釋法或修法的立場時，王桂壠表示，任何釋法都會衝擊香港的司法制度，應盡量避免，因為任何釋法或修改基本法都是大動作，必定引起很多爭議。在「雙非」問題上，他認為，政府可以透過入境條例做功夫，前提是不能抵觸莊豐源案的判決原則。

至於未來的工作計劃，王桂壠侃侃而談，指出競爭法通過後，絕對可以為業界創造很多就業機會，但他坦言行內不少律師其實不太熟悉這一條例。日後競委會掌管調查、監察和起訴權，必須受立法會監察。他又舉例說，立法會建議分階段引入集體訴訟機制，日後議會需要經驗的律師做好把關工作。



王桂壠獲太太吳美霞大力支持參加立法會選舉 本報記者林良堅攝

另外，問及前海作為深港現代服務業合作區，可為業界帶來什麼機遇？王桂壠說，在他擔任律師會會長時，已積極探討能為業界爭取什麼？他希望內地當局容許香港執業律師，在前海地區與內地律師行合夥律師樓，並容許香港律師以普通法在前海處理商業官司。如果成功爭取的話，他相信本港律師行業有很大的發展空間。

另一位法律界候選人為公民黨的郭榮傑。