

▼李永達曾聲稱絕不搞低於市價的「飲飲食食」茶敘，但實情卻又是另一回事。圖為他數日前出席民主黨一個記者會
本報記者杜漢生攝

30蚊竟可食足十道菜+大抽獎 搞長者特平餐敘 李永達動機可疑



民主黨新界西候選人李永達早前接受電視台訪問時表示，低於市價的茶敘等同賄選，並實牙實齒說自己「一定唔會做」。不過，有市民踢爆，低價茶敘招攬街坊是李永達的慣用伎倆，即使在選舉期間，亦肆無忌憚地以三十元的低價，組織六十歲以上長者參與十道點心的茶敘，還加插大抽獎環節。莫非正如李永達所講，低於市價的茶敘便等同賄選？
本報記者 戴正言

立法會選戰愈演愈烈，反對派為選票陰招盡出，一邊以所謂「蛇齋餅糰」的謬論詆譭建制派以各種惠民措施「收買」選民，但另一方面，又大搞低價、虧本價茶敘，籠絡街坊。
民主黨的李永達，早前接受有線電視訪問，就「蛇齋餅糰」表達立場時提到，「若那些茶敘市價是五十元，但你只需要二十元就食到，那這些差不多同賄選一樣，這些我是不做的。」李永達實牙實齒說「同賄選一樣」、「我係唔做嘅」，但事實上做的就完全是另一套。

有街坊踢爆，已於七月二十日報名參選新界西的李永達，於七月二十七日，即報名之後，以三十元一位的超低價錢，招攬年滿六十歲、居住於福來邨的長者參與茶敘。由該名街坊提供的宣傳單張所見，茶敘有燒賣皇、叉燒拼燒腩等，足足十道精美菜式，更加設「幸運大抽獎」。正如單張上小朋友抱着一大堆禮物的圖片所暗示，有得食又有得撿，認真「大手筆」！

事實上，李永達以「低價茶敘」籠絡街坊

並非首次。早於六月二十九日，李永達亦以立法會議員的身份，在荃灣豐盛酒樓舉辦「歡樂下午茶敘」，費用三十五元一位，對象是荃灣區內居民。雖然未寫明有何精美菜式，但內容就包括幸運大抽獎、精彩歌舞表演等，與上述有疑似賄選之嫌的茶敘，手段可謂如出一轍。

涉事酒樓：熟客價亦需50元

面對通脹升溫，物價飛漲，李永達的「低價茶敘」竟然可以越做越低價？根據飲食指南網站顯示，涉事的青葉海鮮酒家屬該區中高價位的酒家，人均消費約在一百元左右，即使是價錢最低的下午茶時段，點心價格亦要十多元一份，再加上約六元的茶位，三十元連兩份點心加茶位的價錢都不夠。

記者向該酒樓查詢，工作人員表示，若以類似菜單估計，一般一席按十二位計，約要一千元，即使是在價錢最低的下午茶時段，大量訂購的「熟客價」，亦要六百元，即平均最少每位五十元。可見，李永達三十元的茶敘價不僅是「低價」，甚至可謂「虧本價」。

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，任何人親自或透過他人向選民提供食物、飲料、娛樂，或上述活動的費用，以影響選民的投票決定或誘使選民投票予某候選人，即使候選人不在場亦屬違法，選民或因受賄亦需負上刑責。

被本報追問發爛渣「問夠嘞」

記者就事件致電李永達，詢問是否有舉辦過街坊茶敘，李永達最初否認，但記者再追問辦事處是否有協辦過時，李永達卻回應說：「我無參與過」，但又稱類似活動「一年只有一、兩次」，明顯有所矛盾。記者嘗試再追問活動詳情，但李永達未聽完問題，就以一句「我認你已經問夠嘞」匆匆掛斷電話。

除李永達名單外，新界西的候選名單還包括：譚耀宗、梁志祥、陳恒鑄、麥美娟、田北辰、陳強、何君堯、陳樹英、郭家麒、陳偉業、李卓人、梁耀忠、曾健成、麥業成及陳一華。

大律師：易惹人遐想

【本報訊】記者戴正言報道：民主黨李永達於立法會選舉提名期間，明目張膽以低價茶敘招攬街坊。執業大律師陸偉雄表示，除非有人在活動上，公開呼籲街坊投票支持相關候選人，否則很難有實質證據控告當時人賄選。不過，他指出，有關活動在選舉提名期間舉行，容易惹人遐想。若有市民向執法部門投訴，事件才可以水落石出。

在有關的宣傳單張上，印有荃灣福來居民聯會舉辦「龍馬精神——松柏茶聚」活動，由李永達議員辦事處協辦及售票。陸偉雄認為，李永達從政多年，應該很小心處理有可能涉及觸犯選舉條例的事情。由於單張列明，李永達是協辦角色，其辦事處負責幫街坊報名，所以很難制止街坊福利會搞聯誼活動。

陸偉雄認為，類似的聯誼活動存在灰色地帶，除非有人在聚餐活動上，打響旗號向選民明示或暗示，呼籲投票支持李永達，那就很大機會構成賄選。不過，他建議，如果有人懷疑當中涉及賄選，可以向執法部門舉報。

▲李永達協辦的茶敘宣傳單張，列明每人三十元即可享用十道菜式及參加大抽獎

►涉事的青葉海鮮酒家，屬區內中高檔酒樓，人均消費不算便宜
本報記者黃洋港攝



立 特稿

反對派一方面以所謂的「蛇齋餅糰」謬論攻擊建制派，另一方面卻講一套做一套。職工盟於前年六月被踢爆於勞動節期間用平價聚餐企圖誘市民參與遊行，當時職工盟秘書長李卓人「死撐」稱，每圍菜四百多元屬合理，但酒樓負責人則「踢爆」每圍菜最少要九百元，無理由蝕做！
根據前年六月十一日的報道，職工盟被指其舉辦的活動宣傳單張上，以平價聚餐作招徠，參

加者上午可以四十元享用「團結聚餐」，菜式有燒味滷水拼盤、斑塊、貴妃雞及粟米羹等八道菜，即每圍僅四百八十元；之後提供旅遊巴士參與活動者到維園遊行。

當時李卓人接受傳媒訪問時「死撐」稱，這只是大家在遊行前「夾錢食飯」，遊行者支付的四十元是「成本價」云云，但就承認，當日免費提供旅遊巴士接載示威者到遊行地點，但就不承認

是利誘市民。不過，負責招待的酒家負責人表示，一般有雞、有肉、有魚的聚餐每圍最少要九百元，根本沒可能收得這麼便宜。可見反對派講一套、做一套，實屬雙重標準。

不過，候選人平日向街坊提供小恩小惠事小，選舉期間若有任何涉及利益輸送，隨時有可能觸犯《選舉（舞弊及非法行為）條例》，一經定罪，可處罰款五十萬元及監禁七年。

梁家傑續砌詞包庇湯家驊

►湯家驊



【本報訊】記者戴正言報道：公民黨黨魁梁家傑繼續為連報、漏報持有七公司利益的公民黨立法會議員湯家驊砌詞開脫。梁家傑昨日為「自己友」護航，聲稱湯家驊所犯錯誤僅僅是「疏忽」，又替其偷換概念指湯家驊是「自動、主動改正」。
湯家驊日前被傳媒揭發，在其任職議員八年內，違規未向立法會申報他所持七間公司利益，直到選舉提名期開始前，才匆忙申報「補鑊」。對於身為資深大律師的湯家驊連環漏報利益，反對派「大佬」、前政務司司長陳方安生和公民黨前主席陳家洛日前已齊聲「護短」，昨日梁家傑繼續發揮砌詞本色，為湯大狀「護短」。

被質疑護短即扮聾

梁家傑反覆多次強調，湯家驊「漏報」是疏忽，「他應該道歉，也都道歉了，

又主動糾正」，至於湯家驊向立法會「補鑊」申報，梁家傑則指是其「主動加上，不是被人『踢爆』然後再報」。問到擔不擔心湯家驊將成為公民黨負資產，以及為何公民黨在指責政府高官時就「特別嚴厲」而對自己黨員則「態度寬鬆」，梁家傑繼續「扮聾」，重複稱湯家驊只是疏忽，「他主動去改正事情，也都在第一時間道歉，沒有狡辯，沒有企圖掩飾。」

湯家驊是立法會選舉新界東候選人，其他名單還包括：陳克勤、葛珮帆、葉偉明、龐愛蘭、田北辰、邱榮光、劉慧卿、黃成智、蔡耀昌、張超雄、陳志全、范國威、何民傑、梁國雄、梁安琪、方國珊、陳國強、龐一鳴。梁家傑是立法會選舉九龍東候選人，其他名單還包括：陳鑑林、黃國健、謝偉俊、胡志偉、陶君行、嚴鳳至、黃洋達、譚香文。

，並沒有接受任何公職的委任。

另外，就有報道指控他身兼房委會委員，卻在十多年內買賣樓宇二十七次，同時還取得公屋資格，是「利用公職獲取私人利益」。他聲稱對於有報章未查核資料便作出報道而「感到遺憾」，又聲言自己現時於香港只以個人名義，長時間持有三個物業，當中包括一個自住物業。他並沒有以任何公司形式持有物業。同時，他作為房委會委員，所有物業資產已全面向房委會每年作出申報，稱有關公開資料可供公眾查閱云云。

謝偉俊：深切體會幫人反被咬

【本報訊】記者戴正言報道：人民力量九龍東候選人黃洋達昨日在報章上發表聲明，表示會向律師會投訴同區另一名參選人謝偉俊。謝偉俊做出回應表示，對於幫人被反咬他會有深切體會。對於黃洋達在立法會選舉期間為攻擊他的所有失實聲明，謝偉俊指會保留一切法律權利。

謝偉俊昨日發表聲明回應黃洋達要公開投訴他一事，他表示，「施恩莫望報」，一直是他多年義助他人宗旨及心得。因幫人被反咬，他會有深切體會——因義助區永祥被鄭經翰誹謗案。

另外，謝偉俊表示，黃洋達經白韻棠及直接向本人要求義助他「衝擊遞補機制論壇」官司，發生在「謝偉俊律師行」正式接辦案件前，及與案情無關，不存在任何違反專業保密責任。謝偉俊強調，他一向公開反對任何形式暴力政治，對於黃洋達等被告被指控囂張粗暴地搗亂論壇行為，極不認同，惟基於公義原則（即使大奸大惡也應獲公平審訊及律師代表）及樂於義助精神，他將案件轉介律師行合夥人黃汝仲律師，並同意豁免所有律師收費。

對於黃洋達在二零一二年立法會選舉期間為攻擊他的所有失實聲明，謝偉俊指會保留一切法律權利。九東其他參選人還有胡志偉、陶君行、梁家傑、黃國健、陳鑑林與嚴鳳至名單。

王桂壠：民主非個別政黨專利

【本報訊】記者戴正言報道：立法會選舉功能界別法律界候選人王桂壠、郭榮鏗昨日同台出席電台舉辦的選舉論壇。被公民黨視為該黨立法會議員吳靄儀接班人的郭榮鏗不斷聲稱公民黨是捍衛法治，獨立候選人王桂壠則指出，捍衛民主、促進民主進程，是每一個法律界人士都要做的事，並非某一個政黨專利。王桂壠強調，自己所走的民主之路，二十年前已經開始，並非一朝一夕可以轉變。

對於功能界別的去留，王桂壠表示，越早取消全部功能界別議席越好，但是現實情況是香港已定下目標在二〇一七年普選行政長官，之後二〇二〇年普選立法會，所以他認為在二〇一六年取消一半的功能界別議席是可行方法之一。對於提名行政長官門檻問題，王桂壠認為，提名門檻越低越好，贊成在現行的制度下，對提名上限有所規限。

梁繼昌拒認霸公屋勁炒樓

【本報訊】記者戴正言報道：會計界候選人梁繼昌日前被揭發，身為選委的他在特首選舉期間，曾向時為特首候選人的行政長官梁振英提出以團隊九票換官位。到了昨日又有報道「踢爆」他早年購得公屋後曾多次買賣樓宇，有炒賣之嫌。但他昨日對此一概予以否認。

會計界候選人林智達日前在一個選舉論壇中，指控梁繼昌參與的「民主會計師

」團隊，曾以選舉委員會成員的身份，在一個半公開會議中向當時的行政長官候選人梁振英提出，以選票換取公職的要求。對此，梁繼昌昨日發聲明否認。

梁繼昌聲稱，他和「民主會計師」團隊並沒有向任何的特首候選人提出以選票換取公職的要求，而他們更是堅決反對這種政治分贓的低下做法。而事實上，他和「民主會計師」團隊的成員在特首上任後