

既「反保釣」又「反國教」?

□李明俊



回歸之後，香港的學校十五年來一直推行德育和國民教育，香港的小學生和中學生比港英時代成長的一輩的學生，更加有國民觀念，更加認同香港和內地應融合的道理。這使美國人及在港追隨者們忐忑不安。他們的政治影響力日益縮小、選舉的支持率持續下降。他們中越是親美顯著的，輸得越慘。

大打「反對大陸化」牌

到了最近，香港的反對派突然提出了「反對國民教育」「要發動罷課」的選舉議題，大打「反對大陸化」牌，其國際背景正是配合美國遏制中國崛起的心戰任務。從2011年開始，美國國務卿希拉里就不斷發表「重返亞洲」的演說，她毫不諱言要對付中國，壓制中國的崛起，極力宣傳美國重返亞洲，就是要推動亞洲的民主模式、經濟模式，亞洲地區的自由原則，要以美國的模式作為標準。尤其是東南亞國家，都要按照美國模式前進，最好的例子就是緬甸。即使是香港，也要按照美國的民主自由人權的模式，要同

內地劃清界限，要為香港進行影響內地進行「顏色革命」製造條件，要改變中國青少年的生活方式和意識形態。

在這樣的背景下，香港的親美人物黎智英及接受他的名義下的捐款的政黨，立即如奉綏音，隨著希拉里的講話調子起舞，香港的美國總領事也忙得不亦樂乎，提醒香港的某些傳媒和某些政黨人物，要注意希拉里的講話，體會其精神。

在這樣的有計劃的安排下，今年9月的選舉突然變調門，要全力反對「國民教育」，反對「大陸化」，作為選舉的政綱。美國選華色彩非常濃厚。第一，香江的專業人士北上提供現代化專業服務，配合大陸的經濟轉型，大大提高中國服務業發展的步伐，中國有可能在2020年的國民生產總值超越美國，成為了世界上生產總值第一的國家。這是作為世界頭號霸主的美國決不能容許的。壓制中國崛起，首先就要破壞和阻撓香港和內地的經濟關係和合作和一切基建，而在香港散播反對大陸的情緒，反對國民教育的鬥爭策略，就是呼應美國的壓制中國崛起策略。第二，要壓制中國經濟迅速崛起，美國首先全力破壞中國經濟建設所需要的和平合作環境。過去三十年，中國模式在亞洲受到了重視，中國和亞洲國家建立自由貿易區，成為了大勢所趨。誰也知道，也就是世界未來十年

經濟增長最快的地區，這個經濟最勁的經濟體系其發動機就是中國。因此，離間和破壞中國與亞洲國家的經濟合作，使亞洲國家與中國出現領土糾紛，化玉帛為干戈，成為了美國的優先策略。大力利用日本的美國經濟困境，鼓吹日本向外擴張，突出美日安保條約，美日頻繁進行軍事演習，針對中國，並推動釣魚島的局勢惡化，也成為了美國的國策。

「重返亞洲」為圍堵中國

美國人這一次「重返亞洲」，是二戰後美國對世界各國「分而治之」總政策的延續。最近，美國在亞洲國家之中挑撥離間，製造矛盾，坐收漁人之利，並不是某一個美國政客突然想出的計謀。這是美國二戰後對全世界「分而治之」「製造矛盾」總策略的一部分。日本一直得到美國的扶植，作為對付和牽制社會主義國家的一頭獵狗，美國在戰後沒有把日本天皇作為戰犯審訊，保留了軍國主義的核心靈魂人物，保留為日本右翼的精神支柱。美國宣布承認蘇聯佔領日本北方四島，但是，又同時給予日本經濟和軍事的支持，就是讓日本、蘇聯之間保持尖銳的矛盾，美國迫使日本不得不依賴美國的保護傘，操縱着日本的命運。在韓國和日本之間，美國也蓄意製造領土糾紛，美國

支持韓國一早就佔領了獨島，使得日本咬牙切齒，日韓關係緊張，美國又可以從中操縱這兩個國家的關係。釣魚島從來不從屬於琉球群島，一直受到台灣宜蘭的管轄。美國在七十年代把釣魚島交給日本行政管理，完全違反了開羅宣言、波茨坦公告、日本在密蘇里州戰艦上簽署的無條件投降議定書，違反了戰敗國必須把領土交回戰勝國的莊嚴承諾。美國玩弄權術，就是利用日本牽制中國，製造日中矛盾。至於南中國海的島嶼，美國的花招就更多了，鼓勵菲律賓佔領南沙群島的島嶼，提供退役的戰艦，還和菲律賓進行軍事演習，為菲律賓撐腰，製造了以小欺大的國際先例。說到這，就是用亞洲人打亞洲人，美國借勢出售軍火，為軍火商製造聚斂財富的機會。

在圍堵中國的大背景下，香港就是美國的一個重要心戰策源地。「顏色革命」的特色就是利用互聯網，利用學校校園的關係，組織年輕人上街遊行示威，不認同當地的政府，分化群眾，製造重重令政府難以進行管治的社會話題，癱瘓交通、癱瘓政府機構和立法機構的運作，等待時機配合美國的武裝干預。這種下三濫的手段已經在中亞細亞和東歐、中東和北非上演過了，現在美國代理人就要準備一種新的香港模式。反對國民教育，進行罷課，就是一種癱瘓香港政府管治的一種方式，也可以作為九月份選舉進行奪權的一個政治話題，也可以配合美日之間的互相勾結，侵犯中國的領土主權。並且在香港的某些中國人中間，散播「保釣是民族主義氾濫」、「釣魚島早已是日本的領土」的謬論，在香港某些沒有政治經驗的年輕人中間製造分化，在香港與內地之間製造對立情緒。蘋果日報的「反保釣」和反對派「反對國民教育」，是孳生怪胎，港人不可以不察。作者為資深評論員



不再容忍

黃牛

青山遮不住 畢竟東流去

□顧敏康

不可否認，回歸十五年中，政府在人心回歸、尤其是國民教育方面的工作做得不夠。香港一些人士提出所謂「拒絕大陸化」的綱領，這不僅與「一國兩制」的方針背道而馳，是過度演繹「兩制」，而且也是脫離現實的臆想。因為「青山遮不住，畢竟東流去」，香港大多數人還是愛國的，他們不會因為少數人士的口號而改變自己的愛國立場。



周八駿先生曾經發表《淡化「一國」是錯誤評述》的文章（《大公報》2012年7月17日A12），讀後頗有同感。意猶未盡之下，也打算對「一國」這個題目做進一步的探討。為了方便，特摘錄其一段文字。

周先生在文中批評了一個觀點，即認為胡錦濤主席在今年七一慶祝香港回歸祖國十五周年大會暨香港特別行政區第四屆政府就職典禮上的重要講話中，關於「把堅持「一國」原則和尊重兩制差異、維護中央權力和保障特別行政區高度自治權、維護國家整體利益和保障香港社會各界利益、支持香港積極開展對外交往和反對外部勢力干預香港事務等有機結合起來，任何時候都不能偏廢」的新表述，是中央對「一國兩制」的解說回到了香港回歸初期。按照這種觀點，香港回歸初期「一國」是虛的，而「兩制」是實的；2003年「七一遊行」後，北京對「一國兩制」的官方解說，是凸顯「一國」的優先地位；而「當前香港的政治情況較特區成立初期遠為複雜，作此改變，或許是凸顯「一國」為本的官方解說已經沒有需要。」

「一國」優於「兩制」

不知道認為「一國」為虛、「兩制」為實，進而認為中央也要凸顯「兩制」的作者依據什麼得出此結論。也許，他是依據了胡主席講話中「不能偏廢」這句話。可是，即便照字面解釋這句話，也不能得出「一國」為虛、「兩制」為實的結論。仔細閱讀胡主席的講話，就不難發現這句話的本意是指在堅持「一國」原則的同時要兼顧「兩制」，顯然「一國」優於

「兩制」。《基本法》第五條規定：「香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變。」這裡的「五十年不變」，既可以解讀為五十年以後香港繼續其原有的社會制度與生活方式，也可以解讀為五十年以後香港不再保持其原有的社會制度和生活方式。但是，不管香港的社會制度和生活方式在五十年以後是否發生改變，「一國」的情況是不會改變的，即《基本法》第一條的規定：香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。

港大多數人愛國

因此，按照《基本法》第一條和第五條進行合理推斷，就可以發現「一國兩制」中的「兩制」應該是為了順利過渡的需要。實行「兩制」的目的是要讓香港在回歸祖國之後，市民有足夠的時間實現「人心回歸」。不可否認，回歸十五年中，政府在人心回歸、尤其是國民教育方面的工作做得不夠。這固然與政府本身的施政能力和水平有關，但也與一些港人刻意將自己與中國人分割，拒絕接受與內地互動有密切關係。因此，才會出現抵制國民教育、提出「拒絕大陸化」的言行；才會將「新界東北新發展區」這樣一個有利於振興香港經濟的計劃醜化為「割地賣港」，好像香港是獨立於中國之外的主權國家似的。

「拒絕大陸化」的政綱似乎是在模仿台灣民進黨的「去大陸化」，但是，這些模仿者似乎沒有看到，連一貫主張「台灣」的民進黨人士也在紛紛登陸參加學術活動，了解和感受大陸的經濟文化發展，用行動放棄「去大陸化」。香港一些人士提出所謂「拒絕大陸化」的綱領，這不僅與「一國兩制」的方針背道而馳，是過度演繹「兩制」，而且也是脫離現實的臆想。因為「青山遮不住，畢竟東流去」，香港大多數人還是愛國的，他們不會因為少數人士

的口號而改變自己的愛國立場。不信，請看以下三例！

國民教育大勢所趨

前些天，三位航天英雄景海鵬、劉旺及劉洋訪問香港，在香港再次掀起航天熱潮，增加了港人對國家民族的了解和認同。他們在訪港結束乘船離開香港時，大批市民自發來到港澳碼頭，送別航天英雄。他們在香港期間參加了其中的一個節目——「全港歡迎神舟九號載人航天代表團大匯演」。而大匯演的門票在不到半個小時就被搶光。這些已經證明：香港市民希望看到英雄風采，希望與他們互動，為祖國有如此驕人的航天進步感到自豪，沒有人會去想自己是否會被「洗腦」，人們自覺接受「國民教育」課。

航天英雄剛離去，倫敦奧運會中國全部金牌健兒也將於本月24日至26日訪港，與香港市民見面及出席表演活動。據悉，倫敦奧運金牌運動員訪港示範表演門票開售不到兩小時，門票就被「一搶而空」，有市民通宵排隊，只為帶女兒一睹奧運羽毛球冠軍「超級丹」的風采。通過與金牌健兒見面，香港市民也一定會為運動員努力拚搏，為國爭光的精神所感動。香港連同澳門、內地的保釣人士，發揚視死如歸的精神、衝破日本艦艇的封鎖阻攔，成功登上釣魚島，最後被日方無理扣押。全球華人，包括香港廣大市民，既對這些勇士保衛國土的壯舉表示敬意，又對日本搶佔釣魚島並逮捕我保釣人士表示憤怒。而日本政府不得不在第二天釋放所有十四名勇士，無疑與國家實力逐漸強大，中央和特區政府義正詞嚴地抗議和施加壓力緊密相關。誠如有人指出：保釣行動在香港特區國民教育爭議聲中橫空而出，正是一次最真實的愛國情懷體現，凸顯國民教育對下一代的必然性。

作者為資深評論員

美英大學教育的差異

□周全浩



筆者有幸獲邀為其中一位作者，撰寫在美國留學的生活點滴。

美通識教育出色

1968-1978年留學美國，距今雖已有三、四十年光景，但是，短短十年卻讓筆者畢生難忘、獲益良多。深感美國通識教育非常出色，便以「美國通識教育 一生受用」為題，憶述當年在美國校園上學的趣事。筆者分別在密蘇里州、內布拉斯加州及堪薩斯州完成學士、碩士及博士學位。這三個州都位處美國中西部的心臟地帶，鄉土氣息較濃、富人情味。當地教授大多誠實和坦白，有話就說，有禮就讓，說話絕不拐彎抹角，或迴避某些問題。

東西岸等國際名校則不像中西部般開通和坦率，因為這些學校和政府及權貴的聯繫緊密，為高官的搖籃，不少這些學校的教授或畢業生步入政壇，成為政府要員，而一些政府高官退休後亦會到這些學校進行講學或擔任校長等職位。由於受到複雜的人脈關係和利益關係捆綁，又或要顧及政府政策的需要，很多教授並未暢所欲言，打開心窗說亮話。

筆者在堪薩斯大學地理系修讀碩士學位，該校地理系在當時位列全美前五強，不少有分量的地理教授在該校任教，他們都是博學而坦率，在堂上總是知無不言、言無不盡。例如在歷史堂上，教授會如實地呈現十九世紀美國白人如何殺戮印第安人，導致該種族差點滅絕，更有不少教授視這段歷史為美國一個恥辱。

另有一位地理學的名教授讓筆者留下深刻印象，他專長研究文化地理及政治地理，其中一門課是講述美國在十九世紀時期的領土擴張，他鉅細靡遺地描述美國如何由東岸十三個州向西、向南、向北擴張至現今的五十個州，最終在北美大陸雄霸一方。

該名教授又在堂上表示，中世紀歐洲平民百姓的生活十分艱苦，傳染病如黑死病等經常肆虐，當權者卻勞民傷財，耗用大量人力物力建造出金碧輝煌的教堂，於是他提出了一個問題：這種制度和現象是否正義和公平的呢？這問題非常尖銳，令筆者感到如醍醐灌頂，大開眼界。

記得在一次聖誕會上，該教授曾問筆者是否有興趣跟他完成博士論文，還提議用義和團的「庚子事變」作為論文主題。為什麼他會找上一個中國留學生研究該題目呢？原來他很有興趣知道中國人如何看待義和團事件，因為在美國只能接觸到西方的觀點，他希望筆者能翻查當時的中國報刊雜誌，如上海申報等評論及官方的文件記錄，研究中國人的觀點和看法。

博古通今增見聞

現時港人能接觸到的歷史書籍，只知義和團野蠻落後，當時的中國人不懂國際交往的慣例，怎會料到有西方的學者竟然有興趣知道，當時的中國人是怎樣看待該事件的？

現在回想，在美國中西部接受教育的十年確令筆者擴闊視野，窺門頓開，很多教授的說話仍記憶猶新。俗語說：「讀萬卷書，行萬里路」，多涉獵不同國家、不同觀點的書籍、報章和雜誌，多和五湖四海各方高人溝通，多談論世界大事及學術性的知識，才能博古通今、增廣見聞。

筆者認識不少曾在美國留學的人士，他們很多都是見識廣博，具批判思考的能力。反之，一些留學英國的人士只會對英國文化頂禮膜拜，全盤接收別人的觀點。回顧香港被英國統治的一百多年，很多知識分子也是被教化得服服貼貼，深受英國文化洗禮，相信英國文化的絕對優越性。

英國的大學教育是否如美國中西部大學般開明和坦白，對過去的歷史污點及文化的陰暗面毫不保留地說出，還是為了維護國家的利益和權威，只對學生宣揚大英文化美好的一面，只有留英的學生才知道？

作者為香港浸會大學地理系教授

揭日搶島「內閣決議」陋行

□鄭海麟



香港保釣行動委員會成員駕駛的「啓豐二號」成功突破日方的重重圍堵，船上14位成員於8月15日成功登上釣魚島，此消息令全球華人揚眉吐氣，深受鼓舞。另一方面，日本官方為配合其將釣魚島「國有化」的計劃，加緊其對釣魚島歸屬日本的輿論宣傳。日前，日本外務省在其網站上再次推出年來新增加的中文版《關於尖閣諸島領有權的基本見解》（簡稱「尖閣見解」），強調日本在中方所稱的釣魚島問題上的立場。

在日本外務省發布的中文版「尖閣見解」中，曾反覆強調日本領有釣魚島列嶼是通過1895年1月14日的「內閣決議」，將該列嶼正式劃入日本的「領土版圖之內」。此說成為日本歷次官方發言人用以與中國交涉釣魚島列嶼主權歸屬的理論依據。因此，欲明日本佔據釣魚島的來龍去脈，首先必須弄清楚其「內閣決議」究竟是怎麼回事。

甲午戰爭前不敢明佔

據「日本外交文書」和「日本水路志」等史料記載，日本官方是在1885年前後，為推進南侵台灣的計劃，需要了解由琉球群島至台灣之間的地理環境，才通過英國人的海圖了解到釣魚島列嶼的存在；並且還了解到這些島嶼與琉球王國毫無關

係，而且早已有中國的命名，屬於清國的領地，因而暫時擱置了將其納入日本版圖的舉措。

「日本外交文書」卷13錄有明治十八年（1885）9月22日，時任沖繩縣令的西村舍三在致內務卿山縣有朋的呈文中提到：「有關調查散布於本縣和清國福州間的無人島事宜，該島……恐與『中山傳信錄』記載之釣魚台、黃尾嶼、赤尾嶼等屬同一地方，此事不能無疑。倘屬同一地方，則顯然不僅為清廷冊封中山王使船所悉，且各附以名稱，向為航行琉球之目標。因此，要與這次大東島一樣，調查時即建立國標，仍有多少顧慮。」正因為顧忌清廷的反應，明治政府此時還不敢貿然將釣魚島列嶼劃入版圖。

及至甲午戰爭爆發，日軍獲勝。1895年1月14日，明治政府不等甲午戰爭結束，便於1895年1月14日秘密地通過「內閣決議」，單方面決定將釣魚島列嶼「劃歸」沖繩縣管轄。這一舉措完全不符合國際法，因為呈請「內閣會議」裁決的文件中使用了「秘」字，意思是不能向外公布的。而根據國際法要求，領土的取得一定要向國際社會公布。

「日本外交文書」卷23錄有明治二十七年（1894）12月27日內務大臣野村靖致外務大臣陸奧宗光的信函，此函標題為「秘」別（朱書）第133號，即標題冠有「秘」字，後列有請求內閣會議裁決的「附件」（即「朱書」）云：「位於沖繩縣下八重山群島西北方的久場島和魚釣島，從來屬無人島。近因有至該島試漁業者，有加以管理之必要，該縣知事乃呈文擬請列入所轄並建立標杭。」

如上，為承認該縣所轄，並依請求建立標杭等事，擬呈請閣議裁決。」

一封無任何法效秘函

由於甲午戰爭勝負在握，日本已無須顧忌清廷的反應。因此，外務省此次對提案毫無異議，次年（1895）1月11日，陸奧外相答覆野村外相表示：「關於本件，本省無其他異議，請悉照預定計劃，並加以適當處理為荷。」結果在同年14日的閣議中，決定照前記內務省的請議案，將釣魚島與久場島劃入沖繩縣所轄，並建立標杭。同月21日，內務大臣指令沖繩縣知事「有關建立標杭，悉照請議」。

以上即為日本內閣會議裁決定將釣魚島列嶼劃入沖繩縣管轄的過程。由1885年的「仍有多少顧慮」到1895年的「悉照預定計劃，並加以適當處理」，前後歷時十年有餘。日本竊佔釣魚島列嶼可謂處心積慮，整個過程皆屬秘密進行。此外，必須指出的是，將領土編進版圖，屬於國內法的行為，其中「內閣決議」文件也需有天皇的印章，才具國內法效力，而這份「內閣決議」文件中卻沒有。因此，這是一份既沒有國際法效力，也沒有國內法效力的文件。從「日本外交文書」收錄的文件來看，所謂「內閣決議」，只不過是批覆了內務卿請求外務卿轉呈的秘密信函，這種秘密信函對領土取得毫無國際法效力可言。

作者為香港亞太研究中心主任