

# 科網公司證莫乃光虛報

## 曾被聘顧問 從無董事銜頭



▲莫乃光昨日仍繼續在選舉網站的專業履歷一欄中聲稱自己是「雲谷網絡(香港)有限公司董事」(紅圈所示) 設計圖片



立法會選舉資訊科技界候選人莫乃光日前被揭發涉嫌冒認科網公司董事，相關的科網公司雲谷網絡執行董事趙安建昨日接受本報查詢時證實，莫乃光從未擔任該公司董事，雲谷網絡與莫乃光簽訂的只是顧問協議，而且今年三月合約已經終止。趙安建指，雲谷網絡的法律部門早前曾與莫乃光交涉，提醒他不要再以公司名義開展任何活動，他們將保留對莫乃光追究的權利。有大律師指出，事件「看似有誤導成分」，須交由相關部門進一步調查。 本報記者 戴正言

莫乃光競選網站上的專業履歷一欄，報稱他在二〇一一至二〇一二年擔任「雲谷網絡(香港)有限公司」及「香港天雲融創科技有限公司」的董事。這兩間公司是「北京雲基地企業管理有限公司」在香港設立之企業，身為「雲基地」董事長的趙安建身兼「雲谷網絡」和「天雲融創」的執行董事。趙安建昨日向本報證實，莫乃光從未擔任過公司董事。

趙安建透露，「雲基地」二〇一一年開拓香港市場，經人介紹後認識莫乃光，於是聘請他擔任香港兩間公司的顧問，並曾簽訂顧問協議。趙安建說，在拓展期需要當地的顧問提供組建、業務和本地情況的建議，但顧問協議訂明了期限，並已於今年三月三十一日到期。

### 發聲明促勿冒名搞活動

對於莫乃光在專業履歷中自稱「雲谷網絡」和「天雲融創」的董事，趙安建強調，「這個情況是沒有的，他(莫乃光)從來就沒有擔任過董事。」趙安建表明，顧問與董事間的職權相距甚遠，他透露，由於在香港的公司處於初創階段，僅有兩名董事，除了他自己兼任執行董事外，另有一人擔任董事，但絕不是莫乃光。

趙安建更指出，前段時間「雲谷網絡」和「天雲融創」的法律部門曾致電莫乃光，提醒他不要再以公司名義開展任何活動。而趙安建前日亦已在本港兩份報章刊登「嚴正聲明」，指「雲谷網絡」及其關聯公司「天雲融創」已於三月三十一日終止與莫乃光的顧問關係。聲明強調：「若有人仍假借本公司名義開展活動而使本公司蒙受名譽及經濟之損失，本公司保留依法追究之權利。」

### 本報致電求證未獲回覆

莫乃光日前出席IT界論壇後只是承認與「雲谷網絡」和「天雲融創」的合約已結束，但就不肯正面回應履歷內容是否涉虛報，亦沒釐清自己到底是兩間公司的「顧問」還是「董事」身份。本報記者昨日曾致電莫乃光求證，但在截稿之前仍未收到回覆。

根據《選舉(舞弊及非法行為)條例》第二十六條，任何候選人均不得發布包括(但不限於)關於該候選人的品格、資歷或以往行為的虛假或有誤導性的事實陳述，藉以促使或阻礙該候選人當選。

大律師陸偉雄指出，莫乃光在選舉網站稱稱是「雲谷網絡」和「天雲融創」的董事，從表面上看存在誤導成分，若有人投訴，相信會交由相關部門進行進一步調查，關鍵在於是否有證據證明莫乃光心存欺騙。

立法會選舉資訊科技界的另一候選人為尋求連任的譚偉豪。

## 譚偉豪狠批莫乃光抹黑

【本報訊】記者戴正言報導：立法會功能界別資訊科技界候選人譚偉豪和莫乃光，昨日一同出席電台選舉論壇。兩人在辯論中針鋒相對，譚偉豪批評莫乃光質疑新增一千選民有問題是抹黑業界，讓業界蒙羞，又揭穿莫乃光根本記不住業界擬定的核心價值卻聲稱要守護。對於自身的政治聯繫，以及幕後是否有金主支持，莫乃光就含糊其辭，解釋不清。

辯論甫一開始，莫乃光便指摘稱，業界選民不入專業團體就無法投票是不公平，又謂選民太少，然而對於今年新增的一千多選民，他卻質疑有問題。譚偉豪指出，莫乃光一方面質疑制度，一方面卻拼命拉人入會以增加選票，對於其他專業學會就予以抹黑，

直斥莫此舉令業界蒙羞。譚偉豪更戲謔道，若選反IT界代表一定投給莫乃光，贏得現場一片掌聲。

一時語塞的莫乃光又轉而就譚偉豪多次在立法會投棄權票一事，稱對方無為香港人做事。譚偉豪鄭重解釋，面對議會中的政治爭拗，作為獨立且代表業界的議員當然不能偏向任何一種政治立場；至於一些民生議題，他則是考慮到若有魔鬼細節，而議會中未達共識，所以唯有投具溫和反對意味的棄權票，促政府反思。譚強調若無中間共識，只有對立和無謂的爭拗，便是阻礙本港社會向前發展。

譚偉豪助選團則質疑莫乃光，曾在上屆立法會選舉結束打官司控告譚偉豪，官司

費開支高達千萬，質疑其資金來源，該助選團成員又引述報章揭發，莫乃光任主席的公共專業聯盟獲民主黨幕後金主支持，質疑莫報稱獨立的可信度。關於官司費用，莫乃光聲稱全由自己付出，至於政治聯繫，他只含糊其辭道：「呢啲事同公共專業聯盟無關。」

鑒於莫乃光不斷強調自己支持及守護香港和業界核心價值，譚偉豪詢問他，知否業界擬定的七樣核心價值具體內容，莫乃光無法完整說出。譚偉豪又問，當中是否包含仁愛、和平，莫乃光聲稱即不包含自己一樣支持。譚偉豪告訴莫乃光，仁愛、和平、喜樂其實包含在當中，揭穿對方根本記不住核心價值卻自說自話。

## 梁家傑被踢爆「放市民飛機」

【本報訊】記者戴正言報導：公民黨九龍東候選人梁家傑在選舉中招攬飛機師譚文豪排在名單第二位，但原來梁家傑才是真正「飛機師」，對市民「放飛機」。謝偉俊昨日在電視論壇踢爆，梁家傑實質齒齒應為市民做法律諮詢，但一批市民苦等一個多小時仍不見蹤影，最後只等到一個「二打六」，且見面見了十分鐘便敷衍了事。而譚文豪更被踢爆身為東涌居民，口口聲聲關注環保，但就拿東涌朱婆婆做「擋箭牌」搞港珠澳大橋環評司法覆核，損害香港利益。

公民黨過去地區實績欠奉，但就大搞司法覆核損害港人利益，從引發「雙非」孕婦問題的「莊豐源案」，到協助外傭爭取居港權案，以至煽動東涌朱婆婆申請法援就港珠澳大橋環評提出司法覆核，浪費數十億元公帑，連Now TV電視論壇的嘉賓主持，亦忍不住「串爆」梁家傑：「好多市民都擔心，你哋入咗立法會，淨係搞司法覆核點算？」

雖然梁家傑今次特意將飛機師譚文豪排在名單第二位作招徠，但謝偉俊就在論壇上踢爆，梁家傑才是「飛機師」——專門「放市民飛機」。

### 街坊呆等法律諮詢無果

謝偉俊昨在論壇的候選人相互質詢環節表示，早前收到街坊投訴指，梁家傑在今年四月曾刊發廣告，聲稱自己會到觀塘啓田區做法律諮詢服務，但市民如期到達後，由晚七時等到八時多，仍無人理會，最後來了一位不知名的人士，聲稱自己是「法律人士」，用了十分鐘就匆匆解決了所有問題「收工」，始終不見梁家傑的蹤影，市民大叫被「放飛機」。

至於飛機師譚文豪，原為東涌居民，在二〇〇七年的區議會選舉中，更曾與公民黨「打對台」。謝偉俊質疑，口口聲聲說關注東涌空氣質素的譚文豪，自己不親自作為原告參與港珠澳大橋司法覆核，而要煽動東涌朱婆婆申請法援，是既破壞香港基建進程，亦將法援「明益」黨友。對於謝偉俊的質疑，譚文豪不斷重複指官司並非公民黨的官司，企圖迴避問題。

梁家傑在「被提問」時吃了虧，在其提問的時段，就企圖以應否撤回國民教育問題刁難民建聯陳鑑林，要求對方表明立場。但陳鑑林表明，民建聯立場清晰，反對撤回國民教育，又批評公民黨稱學生會為得到高分而寫違心答案之說，是不尊重學生、教師，以及香港的教育制度，陳鑑林相信，學生、老師有自主權，會公正處理有關國民教育的內容。

此外，一向只懂宣揚政治口號及支持議會暴力的人員力量候選人黃洋達，則被「踢爆」對地區事務一竅不通。陳鑑林在論壇上詢問黃洋達，對啟德發展項目的意見，但黃洋達竟回應說，觀塘、新蒲崗租金很貴，完全是答非所問。陳鑑林直斥，黃洋達完全不了解市民意見，對地區事務一竅不通，「(黃洋達)對點樣建設啟德、建設九龍東，諗都無諗過點嘅！」

九龍東的候選名單還包括：黃國健、胡志偉、陶君行、嚴鳳至、譚文豪。

## 黃成智涉派麵包拉票



【本報訊】民主黨立法會選舉候選人近日醜聞滿天飛，最新一宗是該黨新界東候選人黃成智，昨日被報章「踢爆」在選舉期間，竟然以名下機構及友好組織名義，明目張膽每朝在其選區範圍內向長者免費派發麵包。雖然黃成智本人未有現身，但其派發地點外牆貼滿他的參選宣傳海報，當中可能涉及賄選成分。

民主黨主席何俊仁其身不正，涉嫌捲入多宗利益漏報醜聞。黨友李永達則涉嫌在選舉期間，舉辦超平價聚餐兼大抽獎益長者，被質疑涉及賄選。有街坊日前再向傳媒爆料，指由黃成智創立的「出路社會服務中心」和「天平邨業主關注組」，竟然在選舉期間毫不避嫌，舉辦一個名為「愛心派包」活動，對象是邨內六十五歲以上的長者。

### 被踢爆即稱唔知情

據了解，中心職員逢星期二至六早上出動，於天平邨怡樓樓下一個辦事處外，派

發餅店送贈的免費麵包，有時每日多達百多個不等，吸引不少長者排隊。黃成智聲稱，早前已辭去有關機構的主席職務，對派包活動毫不知情，又辯稱是街坊「自發搞」，中心只是借出場地，更推搪說派包活動只是一項「環保工作」。不過，問及他的宣傳海報清楚列明他為該機構的主席，黃成智就未有解釋。

雖然派包的辦事處沒有標明與黃成智有關，但外牆和窗戶都貼有多張黃成智的選舉宣傳海報。每日在該處排隊輪候領取麵包的長者，可清楚見到黃成智的宣傳肖像。有份派麵包的義工接受記者查詢時表示，派包活動於上月尾開始，當時黃成智已報名參選，令人質疑當中有借派包賄選長者之嫌。

新界東的候選名單還包括：陳克勤、葛珮帆、葉偉明、龐愛蘭、田北俊、邱榮光、劉慧卿、蔡耀昌、湯家驊、張超雄、陳志全、范國威、何民傑、梁國雄、梁安琪、方國珊、陳國強、龐一鳴。

▲黃成智成為民主黨連串醜聞中最新的一名主角 資料圖片

## 梁美芬冀獲廉署還公道

【本報訊】記者戴正言報導：九龍西候選人林依麗日前在一個電視選舉論壇上，無理指控另一候選人梁美芬在擔任立法會議員期間「炒樓」及漏報利益，梁美芬事後大叫冤枉，澄清林依麗所指的所謂未申報物業的業主只屬與其同名同姓者，梁美芬的選舉經理人昨日到廉政公署要求調查有候選人涉嫌作出具誤導性的陳述。

### 遭林依麗屈漏報利益

林依麗日前出席Now電視選舉論壇時，聲稱梁美芬擔任立法會議員期間，多次買賣物業，包括位於九龍西的物業，但這些買賣並無向立法會申報，涉嫌漏報利益以及「炒樓」。不過，節目播出後，梁美芬隨即發出聲明，澄清自己已根據立法會的規定申報所有物業資料，林依麗所指所謂未申報的物業的業主只屬同名同姓，與其無關，並嚴正要求林依麗公開道歉及保留一切法律追究的權利。

梁美芬的選舉經理人、深水埗區議員林家輝，以及西九新動力總幹事、九龍城區議員左雁雄，昨日到廉署投訴，要求調查有候選人涉嫌發布虛假或具誤導性陳述。林家輝表示，林依麗所指的「梁美芬」，實屬區內同名同姓的人士，且根據他們查閱的資料，「梁美芬」不只一個，這些「梁美芬」的英文名亦明顯不同，質疑林依麗未查清楚就在電視論壇上肆意宣揚，是嘩眾取寵、故意中傷。而事件現已由律師處理。

根據立法會申報紀錄，梁美芬在過去四年會經七次進行物業買賣，包括兩次買入及五次賣出，現時手持三個物業，其中她於二〇一一年初向立法會申報「透過一公司」增持九龍西一個物業。梁美芬解釋，雖然她「透過一公司」持有物業，但沒有該公司的股份及並非董事，故毋須申報，而任職議員四年間，手上物業由六個減至三個，只是沒時間管理資產，才將部分物業賣出，並非「炒樓」。



▲為還梁美芬公道，左雁雄(左)與林家輝(右)要求廉署調查有候選人涉嫌發布虛假或具誤導性陳述 本報記者戴正言攝

除上述候選人外，九龍西的候選名單還包括：蔣麗芸、黃以謙、黃碧雲、譚國橋、黃逸旭、黃毓民、毛孟靜。