

# 「總辭」一筆爛帳 掩護幕後金主

# 陳偉業隱瞞報百萬「獻金」

前年「五區總辭」一役浪費一點五億公帑，市民怒氣未消，但發動該行動的人民力量成員陳偉業，至今仍未向立法會申報資金來源。本報翻查資料揭發，陳偉業嚴重違反立法會規定，從二〇一〇年五月選舉結束至今，長達兩年時間裡，仍未向立法會申報選舉期間所收受的「政治獻金」來源。有政界人士指出，如此做法極其罕見，事實上市民有權知道議員參選的資金來源，陳偉業不報「獻金」來源，令人無法不懷疑，他是否刻意要隱瞞幕後操控的「金主」身份。

本報記者 戴正言



前年社民連和公民黨聯合發起「五區總辭」運動，「五丑」公民黨的陳淑莊、梁家傑、社民連的梁國雄、人民力量的黃毓民、陳偉業在辭職後，原封不動重返議會，當時耗費一點五億公帑，卻創下史上最低投票率，市民對此深感憤怒。但這場所謂的「總辭」行動幕後由誰操控，至今仍是一個謎。

## 文件拖逾兩年仍未補交

本報記者翻查資料發現，「五丑」在「總辭」後，向立法會申報的內容與選管會所申報的明顯有出入，帳目至今仍然不清不白。當中，參加新界西補選的陳偉業，至今仍未向立法會秘書處提交「選舉捐贈／財政資助」的詳情。僅在當年五月十七日，用一張「日後補交」的文件搪塞立法會秘書處。而這個所謂的「日後」，卻是延續了二十五個月，至今仍未有「補交」。而根據有關條例，現屆立法會議員任期將在九月三十日屆滿。

立法會秘書處發言人回覆本報查詢時證實，陳偉業在當年五月十七日曾表示將補交有關「選舉捐贈／財政

贊助」的申報，但秘書處其後並未收到有關資料。根據立法會《議事規則》第83條第(2)款，「每名新任立法會議員，須在其為填補立法會議員空缺而成為立法會議員的日期起計十四天內，以立法會主席批准的格式，向立法會秘書提供其須予登記的個人利益詳情。」而「須予登記的個人利益」包括《議事規則》第83條第(5)(d)款所提的事項。

## 疑涉「政治交易」促交代

陳偉業「瞞而不報」，背後動機成疑。事實上，根據選舉事務處的資料顯示，當年陳偉業的選舉開支為最多，共花了172.8萬元。其次才是陳淑莊(143.4萬元)、梁家傑(121.4萬元)、黃毓民(107.9萬元)。當時幾名候選人共花費545.5萬元。一如有政界人士指出，陳偉業近二百萬元的支出，不可能是他個人的「私己錢」，但到底誰為陳氏提供「獻金」？兩年不報，當中極有可能存在不可告人的「政治交易」，陳偉業必須向公眾交代。

事實上，立法會資料顯示，陳淑莊在二〇一〇年五月二十七日的申報「選舉捐贈／財政資助」時表示，「仍在計算中、資料後補」；她之後在七月二十一日報稱，獲贈九十六萬元的選舉捐贈或財政資助。梁家傑在五月二十九日曾表示，「稍後提供資料」，他之後在八月三日報稱，獲贈二十多萬元選舉捐贈或財政資助。梁國雄在五月三十一日報稱，沒有獲得任何選舉捐贈。黃毓民在五月二十八日曾表示，「容後補上」；他之後在七月二十二日報稱，獲贈逾十一萬元。

## 陳回覆：無印象未交資料

其實在去年的區議會選舉前夕，反對派已經被揭發有幕後金主撐腰，「Foxy解密」爆出壹傳媒集團主席黎智英，原來一直是反對派政黨和宗教界人士的幕後大金主。黎智英在過去五年，先後向公民黨、民主黨、天主教香港教區前主教陳日君、政客陳方安生等捐助半億元巨資，令反對派頓時陷入政治獻金風波，「捐款門」事件令人懷疑背後有外國勢力介入。

陳偉業昨日回覆時以「完全沒印象」為由作辯，他更聲稱，五區「公投」的來源一向很清楚，由社民連捐贈：「點解無交(資料)?我完全無印象，(記者：但其他人都有交……)明白，我會查下。」

新界西的候選人還包括：譚耀宗名單、梁志祥名單、陳恒鑠名單、麥美娟名單、田北辰名單、陳強名單、何君堯、李永達名單、陳樹英名單、郭家麒名單、李卓人名單、梁耀忠名單、曾健成、麥業成及陳一華。

## 人民力量 陳偉業

## 社民連鬼打鬼混帳有前科

【本報訊】網上分享軟件「FOXY」去年披露壹傳媒集團主席黎智英的「數簿」，踢爆了反對派曾收受這位幕後「金主」的巨額捐款。社民連帳目混亂有前科，其政治捐款來源複雜、詭異，暴露了這個政治團體不敢見光的一面。

社民連前年因支持梁國雄、黃毓民、陳偉業三人參加五區補選而花了一百多萬，包括數十萬由社民連會址基金向黃、陳二人墊支的款項，但兩人退出社民連後，這筆糊塗帳一直未有理清。

直至「FOXY」於去年揭露社民連有份收取黎智英一百萬政治獻金，惹來各方質疑錢去了哪裡？黃毓民和陳偉業「反戈一擊」，反咬現任主席陶君行「私吞」了捐款，指當時根本不知道有黎智英一百萬元捐款的事情，質問陶君行錢去了哪裡？是不是「落格」了？聲音要去廉政公署舉報要求調查云云。

黃毓民一口咬定，黎智英的款項是捐給了陶君行：「陶君行『收咗』黎智英錢，當時未有真憑實據，現在事件很清楚了，黎智英指定要捐款給陶君行，大家可以看成這是一種政治手段。一筆一百萬元的捐款，若說是無條件，實令人難以相信……」面對黃毓民的質疑，陶君行回應時強調，沒有在黃毓民、陳偉業和梁國雄不知情的情況下，收取以黎智英名義捐贈的一百萬元。

不過，廉政公署已正式調查黃毓民、陳偉業以及社民連於「五區總辭」的選舉開支申報中，有否涉及違反《選舉舞弊條例》。據了解，引起關注的一項，是陳偉業在申報中，指收取了社民連七十萬元現金捐贈，但社民連官方網頁卻指，只向陳支付了二十五萬元現金。

當時，已退出社民連的陳偉業更舉行記者會，交代被批選舉「混帳」一事。陳偉業承認，社民連的選舉申報工作非常混亂，如根據社民連向他提供的捐贈單據，社民連向他提供的選舉總捐贈為八十一萬元，但社民連發布的財政簡報，卻稱向他提供合共一百二十三萬元捐贈，相差逾四十萬元云云。三人為了錢財「鬼打鬼」，其醜惡咀臉無所遁形。

## 議員政協促當局介入

【本報訊】「五區總辭」帳目不清，事件不了了之，有政界人士質疑，「總辭」浪費公帑，反對派「五丑」竟然在申報利益及捐款來源時，帳目不清不白，「獻金」來源至今不明，分明有人想混過關，促請幕後「金主」現形，同時執法部門亦應該介入事件。

工聯會現任立法會議員王國興認為，反對派已經沒有誠信可言，「五區總辭」白白浪費公帑，有人在「議員個人利益登記冊」中「報啲唔報啲」，十分可疑，促請幕後「金主」現形。廉署亦應該作出調查，追究責任。他又稱，立法會選舉臨近，反對派雙重標準、嚴人寬己，各人一定要公開向市民交代捐款來源。

全國政協委員劉夢熊亦認為，反對派在「五區總辭」的捐款來源欠缺透明度，背後一定有不可告人的勾當。他又指，「變相公投」本身就是違憲違法，當中很可能有外國勢力干預香港事務，在背後「搵水」，違反《基本法》。他認為，市民一定要向執法部門舉報，促請他們交代資金捐款來源。他又批評，反對派經常站在道德高地，嚴人寬己，但又「周身屎」，完全沒有政治風骨可言。

王國興是香港島候選人，其餘候選人還包括：曾鈺成、鍾樹根名單、葉劉淑儀名單、劉健儀名單、單仲偕名單、陳家洛名單、何秀蘭名單、劉嘉鴻名單、許清安、勞永樂、吳文遠、吳榮春、何家泰。

## 「五區總辭」 咁公帑逆民意

有坊間民調顯示，逾七成受訪者認為，「五區總辭」花費一億五千萬元，是浪費公帑的舉動，更有五成的受訪者認為，應該禁止立法會議員隨意辭職，之後再參加補選。

反對派「五丑」梁家傑、陳淑莊、陳偉業、黃毓民、梁國雄，集體於二〇一〇年一月二十六日向立法會秘書處遞交辭職信。辭呈內容大致希望透過辭職，促成補選，藉此創造所謂的變相「公投」。

「五區總辭」對港無益，浪費公帑，爭議不斷，激起市民的擔心和厭惡。所謂「公投」的活動也明顯違反基本法，但「五丑」一意孤行的態度依然囂張，視法理為無物。坊間多個民調也顯示，市民並不支持有關行動，但辭職「五丑」我行我素，堅持辭職，赤裸裸違反民意。立法會其後討論，應該法禁止立法會議員隨意辭職，之後再參加補選的行為。

有鑑各界對立法會議席出缺遞補機制的關注，政府於去年六月提出最新修訂建議。當有議員辭職、逝世或觸犯刑事條例，空缺將由該議員的同一名單順序替補；若同一名單沒有人願意替補，就由該次同一選舉獲最大餘額票數的參選人補上；一旦無任何人願意出任空缺議席，政府才安排補選。



▲陳淑莊、梁家傑、梁國雄、黃毓民的「選舉捐贈／財政資助」申報文件

▲「五區總辭」耗費1.5億公帑，令本港市民深感憤怒 資料圖片

2012立法會選舉倒數 10 天

Legislative Council Election