

2012立法會選舉倒數 10 天

# 譚耀宗：新人領軍欠缺知名度 民建聯多區告急拚盡拉票

專訪

**立**立法會選舉投票日越來越近，各候選人奮力催谷選情。民建聯主席譚耀宗接受本報專訪時重申，民建聯在新界西分拆三張名單，是為更細緻、全面服務市民，但面對今次選舉中眾多不明朗因素，新界西候選人梁志祥、陳恒鏞以及新界東的葛珮帆、香港島的鍾樹根選情均告急，在餘下十日要拚盡力拉票。

本報記者 戴正言

今次立法會選舉，民建聯在新界西「兵分三路」，除主席譚耀宗外，在地區服務多年的梁志祥、陳恒鏞各自領軍一張名單參選，但至今在多個民意調查中，支持率並不理想，三張名單齊「入局」有危機。

譚耀宗坦言，分拆三張名單，是冒險之舉，但可取得更多議席，亦能令民建聯的社區服務做得更全面、更深入、更細緻。譚耀宗表示，民建聯三張名單在新界西分拆三個區域拉票，但民調是全區統計的，再加上兩人的知名度一定不及現任議員，故在民調中較落後實屬難免。

## 出現眾多不明朗因素

同樣的情況，亦出現在民建聯新界東候選人葛珮帆以及香港島候選人鍾樹根的身上，由於兩人均不是現任議員，欠缺知名度，再加上民建聯原本在該區已有名單參選，選情嚴峻。譚耀宗說，民建聯多張名單均由新人領軍，是希望給年輕一輩機會晉身議會，亦希望選民會認同這種理念。

譚耀宗表示，由於多區選情告急，在餘下十日要拚盡力拉票，他指出，感覺今年選舉氣氛不算熱烈，但由於出現眾多不明朗的因素，為結果帶來變數。最大的壓力，是「一人兩票」的投票方式。譚耀宗表示，很多選民都未能清晰理解何為「一人兩票」，有些選民甚至以為可以在一張選票上選兩個人，所以必須透過擺街站、搞模擬投票等方式，讓



▲ 梁志祥（左）、陳恒鏞（上左）以及新界東的葛珮帆（上中）、香港島的鍾樹根（上右）選情均告急



▲ 譚耀宗坦言，今次選舉面對眾多不明朗因素



本報記者戴正言攝

## 蔡耀昌罵黃毓民叛徒

【本報訊】記者戴正言報導：反對派民主黨向人民力量宣戰，亦代表兩黨在立法會選舉中的爭鬥正式浮面，而人民力量昨日更到廉政公署投訴民主黨作選舉抹黑。民主黨新界東候選人蔡耀昌直指，黃毓民根本是反對派中的叛徒，現時是合適時間向該黨開戰。至於外界盛傳民主黨已決定「棄蔡（耀昌）保黃（成智）」，蔡耀昌認為，即使放棄蔡一候選人，亦不代表能保送其他人入議會。

人民力量早前被蔡耀昌嘲諷為「人民幣力量」，指他們收取共產黨的資助，而該黨昨向

廉政公署投訴，直指蔡耀昌作失實聲明。蔡耀昌稱，事件交由執法部門處理，但不諱言人民力量早非同路人，「他們根本是『泛民主派』的叛徒，他們分裂民主黨已不是今時今日的事。」他認為，現在是合適時間宣戰，揭破人民力量的真面目，而他在餘下的選舉論壇中，亦會加強對該黨候選人的質詢。

至於有指民主黨已作出棄保的決定，並讓黃成智跨區宣傳，變相進一步搶走蔡耀昌的支持票，蔡耀昌認為，自己一直在做爭取民主的工作，有一群非民主黨支持者的票源，因此即

使放棄他，亦不一定可以保其他人。他重申，至今未聽到黨高層表示會作棄保，他未來會再辦大型造勢活動。

蔡耀昌又說，同是新界東候選人的劉慧卿吸票力強是意料中事，但民主黨在上屆立法會選舉中，新界東七席取其三，認為現時民調是低估了其支持度。他指出，按新界東每席需要二萬七千票至三萬票計算，估計自己仍需要六千至一萬票，因此對選舉有一定信心。

新界東候選名單選包括：陳克勤、葛珮帆、葉偉明、龐愛蘭、田北俊、邱榮光、劉慧卿、湯家驊、張超雄、陳志全、范國威、何民傑、梁國雄、梁安琪、方國珊、陳國強、龐一鳴。九龍西候選名單包括：蔣麗芸、梁美芬、黃以謙、黃碧雲、譚國僑、黃逸旭、林依麗、毛孟靜。



▲ 九龍西候選人梁美芬（中）昨日聯同區議員以及一批黃埔花園的居民，舉行兩小時靜坐抗議行動，要求黃埔花園的大業主，重開位於黃埔花園七期往返地面層至平台的升降機。

## 鍾庭耀認民調回應率低

【本報訊】記者曾敏捷報導：曾於上屆立法會選舉進行民調時因顧慮後果，竟提前將調查結果發放予贊助傳媒，被指為「配票工具」港大民意研究計劃總監鍾庭耀又搞類似民調。該機構昨日宣布將於九月九日立法會選舉日再做票站調查，聲稱已安排多項措施提升調查公信力的鍾庭耀同時承認，「民調回應率可能不高，也不能確保市民誠實回應，新安排甚至會降低投票結束後即時預測結果的準確性」。

港大民意研究計劃昨表示，將在選舉日於全港一百多個票站，安排二百名訪問員進行票

站調查，預計可得二萬個調查樣本。

鍾庭耀表示，今年的訪問員較往屆多，但由於上屆的民調風波，預計今屆民調的回應率會下降，估計能收回的可用樣本與往屆相約，而且新措施允許受訪者選擇在選舉後才處理受訪數據，選舉當晚公布的預測結果偏差可能較大。

鍾庭耀在上屆立法會選舉前發放調查結果給贊助的傳媒導致群情洶湧，選民杯葛民調，結果港大民調回應率只有五成一，較〇四年的六成七下跌近兩成，民調也被指成為告急和配

票的工具。

鍾庭耀強調，調查資料不會用作任何黨派的選舉工程，也會要求贊助機構在投票結束前對候選人得票率等敏感資料保密。據悉，暫時有四間電子媒體贊助是次的民研計劃，但均未簽訂相關保密約章。鍾庭耀表示，如果民研依然得不到市民的信任就不會再做下屆的票站調查。

根據《立法會選舉活動指引》相關條例規定，在選舉日進行票站調查需事先申請，為了確保選舉公平，今屆的指引新加入條例，防止有人借票站調查做選舉工程，條例指「已公開表明支持任何在有關地方選區／功能界別參選的候選人的人士或機構，或者已有成員在有關地方選區／功能界別參選的機構的票站調查申請通常不會獲批准」。

## 醜聞纏身 莫乃光缺席論壇

【本報訊】記者戴正言報導：資訊科技界候選人莫乃光早前被揭爆冒認科網公司董事，擔任香港互聯網註冊公司（HKIRC）董事期間又涉嫌利益輸送，醜聞不斷的他昨日又以工作原因拒絕出席IT界論壇，只有另一位候選人譚偉豪回答選民提問。主辦方表示已與莫多次協商溝通，但莫居然回應只有投票日前一日才有空出席。

由香港資訊科技聯會、香港電腦商會等十

一個機構聯合主辦的二零一二立法會功能界別（資訊科技界）選舉論壇，昨日下午六時半在職業訓練局舉行，但近期醜聞纏身的候選人莫乃光卻龜縮缺席，令一百多位到場的IT界選民無法進一步了解他的政綱並提出質詢。

### 網友促莫乃光退選

莫乃光的醜聞可謂一宗接一宗，他早前被揭發虛報履歷，自稱是兩間網絡科技公司的董

事，但該公司嚴正聲明與莫只是顧問關係，非董事關係，繼而有網民翻查資料，指出莫乃光零八年參選被揭爆在擔任「.hk」香港域名最高管理機構HKIRC董事時，同時擔任「.Asia」域名管理機構的顧問，因涉利益衝突被迫辭職，並去信HKIRC主席，要求禁止發放消息，妨礙資訊自由。更有網友表示會於今日到選舉事務處投訴，要求莫交代醜聞，退出選舉。

昨日出席論壇的另一位候選人譚偉豪表示，不評論莫乃光的缺席，並尊重對手的選舉策略。他作為候選人，會盡量把握每個與業界見面的機會。該論壇的聯合籌備委員會成員徐海山，對莫乃光的缺席表示遺憾和可惜，他指出委員會早於本月十二日已與兩位候選人溝通，並建議選擇本月二十五日、二十九日和九月一日、三日的其中一日舉辦論壇，又允許他們提出建議，但莫卻回應只有九月八日，即投票日前一日才能出席。

徐海山續稱，如果等到九月八日才舉行論壇，是對選民不負責，並且他已了解過近期兩位候選人都無選舉活動，是舉辦論壇的合適時間，但莫卻以有工作會議為由拒絕出席。徐海山認為候選人既然報名參選，理應全神貫注於選舉。

▲ IT界選舉論壇，（左起）資訊科技界獨立候選人譚偉豪，論壇主持人陳重熾，另一位候選人莫乃光沒有出席 本報記者朱晉科攝



香港 宇文劍

### 民生是反對派死穴

立法會選舉前的近日出現最緊張的「宣戰狀態」，相關論調多不勝數。向來懶理民生的反對派的狀態卻是：未宣戰便已經落敗了。

隨便舉個例子，話說在一個選舉論壇上，辯論對手批評反對派一名女「資深傳媒人」沒有落區與老人傾偈，質疑她和她所屬的黨為民生做了什麼。

「落區同人傾偈」原是個「一字咁淺」的題目，但對一直不屑做地區實事的反對派而言，這是正中死穴的。結果，她只說從〇六年起已經落區。至於落區做了什麼具體工作則答不出來。繼而罵人家：「我唔同你拗，唔好浪費我啲時間！」

聽到這種回答，宇文劍心中立即感謝她自爆如此上佳的世紀大笑話材料，也感謝她提供了一些頗堪玩味的狀況。

第一：枉稱「資深傳媒人」。她向來號稱「資深傳媒人」。這就慘矣，此際的「資深」，代表她多年來一直在「浪費自己的時間」，枉為傳媒人，更不配當稱「資深」，因為她竟然掌握不到傳媒最敏感的部分：如何回答問題。自問還算過關的傳媒人應與她劃清界線，以免觀眾以為所有傳媒人就是這種醜態。

第二：沒禮貌。論壇上，人家問你，你不先表達一下自己的立場和意見就破口罵人，表示你對這題目一竅不通，藉罵人來掩飾你的無知，很不禮貌。

即如有老行尊被新丁問到其不懂的技術問題，因為「唔衰得」甚至「衰唔起」，所以先罵人，以為可以蒙混過去，藉此保住顏面。剛好相反，這名「資深傳媒人」從政多年，對地區問題總是支吾以對，如今還惡形相向，只會是自暴其醜，「衰到貼地」！

第三，應速收兵。先回答人家，答了之後，人家還是糾纏不休的話，這時你才出這句「唔好浪費我啲時間」也不遲。簡單如落區同公婆婆傾偈吓傷都懶，還談什麼民生？還有什麼資格上選舉論壇與對手爭一日之長短？還有什麼資格代表選民在立法會發聲？