

為香港未來投下理性一票

□孔繁錫



前不久，BBC 有一篇新聞報道以「香港的夏天特別熱」來比喻第五屆立法會的選情。確實，在爭取選票的驅動力下，政治、經濟、社會、民生等幾乎所有的議題都被「工具化」，打上了選舉的烙印。因此，在熱鬧非凡的選舉的鑼鼓聲中，選民，尤其是對選舉產生決定性作用的中間選民，更應該保持冷靜、清醒的頭腦，撥去籠罩在議題之上的「選舉迷霧」，區別哪些反映政治派別的利益，哪些是真正代表香港的整體利益，理性地為香港未來投下一票。

此次立法會選情空前激烈，超過以往幾屆，其特點如下。

市民選舉意識提高，選戰氣氛熱烈。本次立法會選舉議席由 60 席增加至 70 席，而且 5 個超級區議員由全港選民選出，大大激發了各政治團體、各界別人士參選的意願，同時也大大提升了選民的投票熱情。

登記選民增加，爭奪白熱化。今年正式登記地方選區選民為 346 萬餘人，比上屆立法會增近 10 萬，說明香港社會的公民意識在提高和回歸以來民主政治的穩步發展，同時也意味着本屆立法會選舉候

選人爭奪選民，尤其是爭奪新登記選民的鬥爭更加激烈。

本屆立法會承擔着重大使命，政黨全力以赴。本屆立法會承擔着通過 2016 年立法會和 2017 年行政長官選舉辦法的任務，本屆立法會的選舉結果對未來政治生態分布、政黨力量版圖，具有重大影響，各政治力量定會全力以赴。

兩營分化異象頻生

各政治力量分化組合呈現新特點。建制派因特首選舉導致的矛盾公開化，出現了自行其事問題；反對派內部分裂嚴重，有政黨為自身利益而不再理會反對派整體利益。兩大陣營出現的這些特點，使得這次選舉更加令人雲裡霧裡，眼花繚亂，異象頻生。

外圍掩護力量「明修棧道，暗度陳倉」，對選情造成重大影響。這些力量往往先是確立一個和選舉看似無關的「議題」，然後再將此議題極端化、擴大化，影響輿論，左右選情，為幕後的支持者造勢。

外國輿論及政客關注的影響。美國之音的一篇文章說，「有分析說，本屆的立法會選舉將是香港民主的最後防線」，報道還說，「香港公黨黨的余

若薇對港媒說，因為今年的立法會要處理 2017 和 2020 年雙普選，如果反對派沒有足夠的力量，雙普選就可能變成假普選。」其以香港民主發展、普選恫嚇和夾挾香港選民，為反對派搖旗吶喊的意圖昭然若揭。

如前所述，本屆立法會之所以爭奪激烈，同它承擔着處理 2016 年立法會選舉和 2017 年行政長官選舉的重大政治任務不無關係。但其實，本屆立法會對香港的意義遠不止於此。

正確看待本屆立法會，首要一點就是不能把它和保護「雙普選」畫等號。處理將來立法會和行政長官的選舉辦法固然重要，但若是把對本屆立法會的焦點集中在這一點上，既不全面、客觀，又容易落入反對派設下的圈套內——愈是將本屆立法會和「雙普選」緊緊捆綁，愈是不利於選出一個真正有利於香港的立法會。這一點必須注意到。

其次一點就是本屆立法會要有利於香港的行政立法關係的改善，有利於確立香港這個資本主義制度的最大特點——行政主導。選民對香港回歸以來政府施政效能多有微詞，而特區政府施政不夠順暢亦是實情。造成這種情況，立法行政關係不順是很大原因。這已經開始影響到香港資本主義的效率、發展，選民對此不可不慎。

另外，有觀點認為，應當為反對派在立法會保

留足夠的議席，以便形成「制衡」態勢，一部分選民也抱有這種看法。其實，近年來「拉布」等事件，已清楚地告訴選民，這股反對力量不僅嚴重扭曲了香港制度設計的本意，導致行政立法相互消耗，而且最終將使香港成為效率低下、消耗增加，行動緩慢、爭議高漲，經濟矮化、泛政治化——這麼一個優勢不彰的地方。香港的政治生態，想必廣大市民看得很清楚，對立法會選舉發揮關鍵作用的，既不是建制派的堅定支持者，也不是反對派的無理擁護者，而是廣大的中間選民。

中間選民至關重要

中間選民具有決定性作用，這差不多是所有選舉的通則。而且，香港過往的政治力量分野說明，建制派和反對派都有其基本選民，這些基本選民發生重大變化，「轉投懷抱」或者「首鼠兩端」的可能性很小，而政治取態中立、投票意向不定的中間選民，就成為各方爭奪的對象。從這個意義上講，對本屆立法會的選舉，中間選民之責任可謂重大，真正是「一票重千斤」。通過選票改善行政立法關係，掃清過往立法會裡面的烏煙瘴氣，導正未能在正確軌道上行進的立法會，使行政立法關係回到基本法確立的軌道上來，為香港高效的施政創造條件，歷史把這個責任落到了廣大選民包括中間選民身上。

還有最後幾天，立法會選舉的結果就會揭曉，作為選民，最期望的不應僅僅是自己希望的結果，而是對香港未來好的結果——這是一個從「自然人」轉身為「選舉人」應有的思想和情懷。

(本文摘自最新一期《紫荊》雜誌)



狗咬狗骨

保龍

吵鬧的辯論會劣質的反對派

□李繼亨

由各大電視台舉辦的候選人辯論會，無疑是了解各候選人和其理念的最佳機會。但看後卻不得不說，看到的並不是四濺的思辯火花，而是橫飛的謾罵口沫。試想，當這種劣質的選舉論壇充斥，成為日後每次選舉的慣例，選民焉能不產生逆反心態？市民應當向這種粗鄙、低劣的候選人說「不」，並用選票支持那些理性、務實、講道理、真心為香港的候選人。



多關心香港前途的有識之士，無不為此種劣質民主化的趨勢而感到憂慮。

而從此次選舉辯論的狀況，令人無法不擔憂，下一屆立法會更有可能較以往更粗暴。以本周一開始的有線電視主辦的候選人辯論會為例，從香港島到九龍東，每一場辯論，觀眾看到的不是理性、平和的辯論，而是惡形惡相市井無賴式的吵鬧。某些自詡為「為公為民」的「大狀」候選人，辯論期間不僅沒有理性態度，更多時候是潑婦罵街。例如九龍西的某「大狀黨」候選人，一開始就一套「赤化香港」的理論，無限上綱上線指責競爭對手。辯論期間「禍港」、「洗腦」，甚至是「閉嘴」、「去死」等用語，更是一一上場。更有甚者，一批「人民力量」支持者，在候選人的鼓勵下，不斷以粗鄙言語攻擊民建聯、工聯會的候選人。現場吵鬧的情況，電視機前的觀眾已無法聽到候選人到底在說什麼，更遑論了解其政見、思考其見解。

辯論會成罵人場

不僅是惡形惡相，連各自陳述政綱環節也是「空洞」對「空洞」。例如，反對派某位九龍區候選人，被揭穿連基本的社會常識都不懂，而對於民生問題更是「一問三不知」。最「經典」莫過於，該候選人提出要重建瑪麗醫院和廣華醫院，但有關重建計劃早在今年的財政預算案落實。成為現場笑話。

不僅「無知」，很多時候更是「護短」，只照別人不照自己。例如，「大狀黨」九龍西候選人毛孟靜，不敢正面回應質疑。當被問到，任職副教授的公民黨香港島候選人報稱是教授，對手質問毛孟靜「教授=副教授？」毛孟靜稱這是慣常做法，在中文大學做兼職講師的她更厚顏無恥地指：「中文大學都有人叫我

「毛教授」，我其實係係教授。」但當對手再追問毛孟靜照他們的邏輯，副學士是否等於學士？毛孟靜再次重複此前的講法，避而不答。如此素質的候選人，市民還期望他們當選進入立法會能為市民謀取何種福祉？

當然，每有選舉必有辯論，而辯論不可避免會有面紅耳赤，甚至爭吵的時候。但呈現在香港市民面前的這幾場所謂候選人辯論，已被反對派候選人騎劫而成為肆意罵人的場所。

向低劣候選人說「不」

《孟子》有謂：「辯，爭彼也，辯勝，當也。」意思說的很明顯，辯論就是互相的爭論、討論，而最後勝利的，會是觀點正確的。《墨子》也說「俱無勝者不辯也，辯也者，或謂之是，或謂之非。當者，勝也。」意指，如果沒有對錯（是非）的分別就沒有辯論，之所以有辯論出現，就是因為對於事物的認知存在不同的看法，這些有不同看法的人進行辯論，最後由持有正確觀點的一方勝出。

顯而易見，電視台提供給各區候選人的辯論平台，其根本目的是要為全港市民提供了解候選人、認識從政理念的機會，而不是為候選人提供粗言惡語滿天飛的互相指罵場所。反對派的候選人可能會以為，通過這種「靠聲」、「靠大聲」、「靠兇」的態度，最終可以贏得選民的支持，保證他們進入立法會。需要指出的是，這不僅是極其短視的自私自利做法，更對香港未來的民主發展產生惡劣影響。試想，當這種劣質的選舉論壇充斥，成為日後每次選舉的慣例，選民焉能不產生逆反心態？市民應當向這種粗鄙、低劣的候選人說「不」，並用選票支持那些理性、務實、講道理、真心為香港的候選人。否則，一個「鬥獸場」式的立法會將不可避免出現。作者為資深評論員

大學以人為本選優質生



在高級程度會考及文憑試重疊的「雙軌年」，「三四」新學制無疑成為放榜後最熱門話題。我與不少香港城市大學商學院的同事都發現令考生分外擔心的並非是自己成績不理想，而是他們對大學的入學要求充滿疑惑。

很多文憑試考生認為擁有一張驕人的成績單是自己升讀大學的唯一籌碼。即使他們可能知道學院重視全人發展，但從他們的角度，整個收生過程都仍取決於分數。其實很多考生不太清楚在四年大學學制中，學院的入學要求比以前變得更全面，所看重的不只有分數，更包含考生的全人發展。

以城大商學院為例，全人發展是我們篩選報讀工商管理學士學位考生的其中一個標準。透過入學面試，考生的學習態度及自發性都能得到全面性的評估。在七月初，為求使每位考生都能向我們表現成績以外的一面，城大商學院成功透過大型面試，在短短八天約見逾萬考生。我們發現學院能夠有效地透過面試挑選有潛質的考生，令他們在經過四年大學的洗禮後，成為將來最優秀的從業員。

從收集考生對大學面試安排的意見中，我們發現考生認為面試能減低他們的壓力。另亦有多名學生表示，進行針對時事的小組討論比試卷更能實際地運用到他們的分析技巧及啟發他們多角度思考。而在面試前安排有關學院資訊的講座，除讓考生率先與未來的教授見面外，更有機會詢問我們課程的細節，以便他們在聯合招生過程中選取適合自己的課程。

同時，入學面試不僅是一條讓學院觀察考生的渠道，更是一個讓考生從平平無奇的考號中突出自己個人特質的機會。許多考生都認同，一個令他們多角度思考的面試能使他們在過程中展示才能與獨特個性，然而，這些特質都不能從考試成績中反映出來。這種以「人」為本的評估無疑能有效地遴選優秀學生，更能成為考試成績的輔助工具。

書本上的知識雖然是在這個充滿競爭的社會中求存的基本要素，但隨著時代不斷推進，在現今商業化世界裡，擁有廣泛且多樣化的應用技能也是不可或缺的。僱主會在聘請僱員時考慮其學業成績及個性；而我們也一樣。

作者為香港城市大學商學院副院長，教授

反對派「派包」涉賄選

□希爾

繼民主黨主席何俊仁被揭多番轉報利益及前主席李永達被揭協辦廉價長者茶敘涉賄選後，民主黨的主幹成員黃成智又被傳媒揭發在報名立法會參選三日後起，幾乎每天向上水天平邨六十五歲以上長者派發麵包。黃成智視《選舉（舞弊及非法行為）條例》如無物，涉嫌賄選。

據知，這個「愛心派包行動」由黃成智創立並出任主席的「出路社會服務中心」（出路）及「天平邨業主關注組」（關注組）合辦，已由上月 23 日開始，亦即黃成智報名立法會參選後第三天，而派包地點的入口處，則貼上印有黃成智「大頭相」的競選海報及其編號，海報左下角明確顯示黃成智是「出路社會服務中心董事會主席」，從各方面的配套以及巧妙安排，很容易令人聯想活動由黃成智主辦，並且和他參選活動有關。事實上，黃成智派包，已是街坊的「共識」，變成街知巷聞。

惟對於這個預先安排的計劃行動，黃成智首先扮懵說不知情，及後卻辯稱是街坊「自發」的一個「環保活動」，自己已辭去「出路社會服務中心董事會主席」云云，試圖瞞騙記者，卻愕然不知海報早已露底，與他的言論不一致。根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，任何人提供利益誘使選民投票支持，即屬在選舉中作出舞弊行為，違者最高可判監七年及罰款五十萬元。黃成智不單涉嫌賄選，更加涉嫌發表失實聲明，身為立法會議員，竟然知法犯法，理應罪加一等。

當今的民主黨，已被證實是蛇鼠一窩。他們為求目的，不擇手段，以他們的行為、以他們的辦事作風、以他們已破產的誠信，又焉能再有資格進入立法會成為代議士？一些公德和私德皆有問題的代議士，又焉能再有資格去監察政府？9 月 9 日立法會選舉，市民認真要「帶眼識人」。

日本出動自衛隊向誰示威？

□紀碩鳴



圍繞日本與周邊國家的島嶼領土之爭越演越烈。繼有日右翼分子登島，日政府還揚言要出動自衛隊捍衛島嶼主權，並聲言加快實施政府購島等。這些舉動更進一步刺痛中國的民族情緒，中國繼續有省市民眾響應網上號召走上街頭舉行反日示威，更發生日本駐華大使的座駕被阻攔，車頭的日國旗被拔的惡性事件。台灣、香港的保釣人士正作準備，將續往釣島宣示主權。種種迹象表明，中日之間的島嶼之爭正在升級，從原來兩國政府層面的外交對話，上升到民間對峙，日本政府還揚言出動自衛隊護島，更有將爭議推向軍事層面的意圖。

出動自衛隊燃戰爭硝煙

近年，在圍繞釣魚島的主權所屬，日本動作多多，令爭端不斷升級。從不斷抓中國漁船、漁民，民間登島、揚言買島，到政府要將釣魚島收歸國有。針對香港保釣船載着港澳及大陸保釣人士登島，日不僅出動海上保安廳艦艇攔截香港保釣船「啟峰二號」，衝撞香港船隻，抓捕保釣人員。日本檢察廳警備局長還態度強硬放話，如果中國保釣人士再度登上釣島，日警方不會容忍且強硬對待，而不

會像這次那樣迅速撤退。

日軍方、議會、政府還有一些政客，也在釣魚島問題上全方位出擊、步步緊迫，從而使釣魚島問題也走向了一個不斷升級的態勢。8 月 21 日，日外務省事務次官拒絕中國駐日大使程永華對日登島的強烈抗議。23 日，防衛大臣表示，日自衛隊不會讓外國船隻接近一毫米。25 日，日首相稱釣島是固有領土。26 日，又是實彈演習。27 日，早前政府書面回覆東京都不批准所提出的本月要登島實地調查的申請，卻又提出要實現釣島國有化這樣一種想法。

引人關注的是，陸上自衛隊和司令部設在沖繩的美國陸戰隊第三遠征軍，在關島以及北馬利安納群島中的第二大島嶼提尼安島，首次舉行長達三十七天保衛島嶼演習。有日防衛省官員透露，演練是假想釣魚島「受到中國軍隊侵略」時，日方將如何奪島的情況。日防衛大臣森本敏也發出了強硬的聲明，在領土、領海問題上，自衛隊不會讓外國船隻接近一毫米。因此，自衛隊將強化南線的防衛，尤其要強化島嶼作戰的能力。

對釣魚島屬中國領土卻被日本實際控制出現爭端，中國民間從來都不間斷的以保釣的實際行動宣示主權所屬，國擊碎日本的所謂實際控制。而中國政府一貫採以克制態度，力圖將爭端控制在外交層面的對話。如今，日方已將釣島紛爭從民間對峙、政府外交層面，上升到海上武力對峙中國民間保釣人員，甚至要出動自衛隊「保衛」。

針對手無寸鐵的中國保釣民眾，日政府竟然要

出動軍隊，施放戰爭硝煙，是在向中國十三億民眾發出挑戰。其實，即使這次香港保釣船保釣成功，也僅有主權宣示的象徵性，更何況，香港保釣船形單影隻，和幾十艘有精良裝備的日本保安廳艦艇相遇，全憑勇氣取得突圍。保釣勇士描述，日保安廳船堅利炮，僅水炮就可讓香港保釣人士知難而退，而赤手空拳的香港保釣人是用廢電池、磚石，更是以保護領土主權的正義和勇氣嚇退日保安人員。

無美國支持自衛隊難成軍

聽參與登島的盧松昌描述，有保釣人士以退為攻，走出船殼，站在船的一側，見日船撞來，他要跳到日船上去。在風高浪急，兩船相撞的一刻，這一動作是十分危險的。日保安廳也被這種勇氣嚇着了，不僅猶豫，而且回退，才給了香港保釣人士機會。面對僅憑勇氣的香港保釣人士，日派出保安廳船隻還不夠，還要調動自衛隊。其所謂「在海上保安廳及員警力量力量不足及的情況下」對付保釣人士是假，向中國人民示威是真。

今日中國不僅有一定的經濟力量，也有一定的軍事實力，在釣魚島的爭議上，中國政府採以尊重歷史，也面對現實的態度，以極大的政治妥協耐心，希望通過談判解決爭議。而日本不斷擺出激化的姿態，甚至要出動軍隊針對中國的民間保釣，一副武士道破釜沉舟的架勢。其實，日本最終還是要看美國的臉色，沒有美國支撐，自衛隊亦難以成軍。作者為資深評論員