

民主黨變激進可能大敗

□李明俊



最近，民主黨支持率大幅下跌，港大最新民調顯示：民主黨五區直選中，只有新界東劉慧卿、新界西李永達能取得議席；餘下港島區單仲偕、九龍西黃碧雲、九龍東胡志偉、新界東黃成智、蔡耀昌及新界西陳樹英均會落敗，直選議席可能較目前七席大幅縮水。這迫使民主黨宣布要向人民力量宣戰。這種局面的出現，是民主黨左右搖擺，玩弄權術，最近採取激進策略，大挖人民力量和公民黨的票源所造成的矛盾的具體表現。

欲吞民協變身「超級大黨」

本來，反對派陣營裡面，最激進的就是人民力量，其次是公民黨。民主黨則以溫和的態度爭取中產階級和原來的支持者。但是，今年6月以來，民主黨一反常態，擺出了最激進的姿態，第一，在反對梁振英政府方面，提出選舉呈請，要把梁振英拉下馬。第二，為了反對政府架構改革的撥款方案，

民主黨和主張拉布的人民力量鬥激進，民主黨堅持要有全面諮詢，並提出數十項動議，一定要把改組方案扼殺掉，而且要和人民力量爭奪否決這個方案的頭功。然後，通過民主黨的樁腳教協突然提出反對國民教育，並且要發動罷課，企圖癱瘓香港的教育領域。但是遭到了學生家長的強力反對，他們指出，不少父母都要上班，如果學校進行罷課，孩子就要留在家裡，誰來照顧？這既損害學生的學習利益，也讓家中沒有人照顧幼童家長陷入了「疏忽照顧兒童罪名」的陷阱之中。

進入了立法會選舉階段，民主黨的選舉口號，就是反對「西環治港」，反對洗腦，一句話，就是把民主主義為反共反中央政府，除此之外，就不是民主。民主黨的突然激進，有兩個動機，第一是配合美國的圍堵中國、壓制中國經濟崛起的戰略，在香港製造與內地劃清界線，不准配合內地的經濟建設，讓香港人特別是年輕人認不認中國政府，拒絕與內地合作推動四化建設，並且要配合以美國重返亞洲，改變亞洲國家的政制模式，以美國式民主模式作為香港的政制方向。第二個意圖，民主黨認為自己已經吸夠了中間選民，可以激進的姿態，與人民力量和公民黨爭奪激進的選民，進行撬牆腳，大

小通吃，建立民主黨的壟斷性地位。

在超級區議會功能選舉的設計裡面，民主黨其實心存大慾，要制訂一個有利於反對派霸主的機制，所以這個方案定出全香港一個選區，要有十五個區議員提名，才能進入競爭的門檻。這個方案設計，是針對平日不做地區工作、只搞遊行示威的激進政黨，因為他們在地區沒有樁腳，一旦進行全香港一個選區的選舉，人民力量、公民黨的區議員人數極少，連入場的門檻也跨不過，只有抬轎的份兒。民主黨聲言不會過票給予馮檢基，民協的力量僅在深水埗，全香港那麼多票站和選區，根本沒有動員力量。所以，落選的機會甚大。如果馮檢基輸了選舉，他就要引咎辭職，結果是廖成利會繼任為民協的主席，民主黨和廖成利已達成共識，一旦到了這個地步，民協就會由民主黨進行收編和合併。如此一來，民主黨的江山成為了「超級大政黨」，其他的反對派只能看民主黨的臉色行事。

人民力量和公民黨當然不是傻瓜，知道了民主黨玩弄權術，稱霸武林。所以，在這次電視辯論的場合，人民力量和公民黨化解前嫌，人民力量不再攻擊公民黨，公民黨也不會侵犯人民力量，它們連成一起，通過流動廣播車，大數安協民主派和共產

吸不到激進票又搞溫和

人民力量本周一起更是派發「號外」，翻民主黨到中聯辦談判的舊帳，致民主黨全黨告急。現在民調顯示，人民力量的支持率上升，民主黨的支持率下跌，很可能有五個立法會候選人墮下馬來。所以，民主黨一邊宣布選情危急，一邊發動攻勢，在九龍東的選舉論壇攻擊人民力量是「人民幣力量」，「是共產黨B隊」。

昨日，民主黨主席何俊仁更加宣布，「今次選舉是香港如何走下去的路線之爭，告急是擔心市民被誤導，以為人民力量在五區入局將會變天，故要告知選民這是假象，支持惡劣的政治文化，以致搞「公投」不但爭取不到民主，反之令中央更封殺民主，影響2017及2020年的普選。」換句話說，民主黨搞激進路線，吸引不到激進的選民，反而幫助人民力量推高了支持率，自己陷入四面楚歌，現在民主黨又搖擺過來，展示出自己溫和路線的一面，希望鞏固住比較溫和的中間選民。

作者為資深評論員



政治交易

保龍

陳偉業須交代「獻金」來源

□谷風

醜聞不絕的人民力量候選人陳偉業，昨日再被傳媒揭發一起收受巨額政治獻金又沒有向立法機關提交備案的醜聞。鐵一般的事實，證據確鑿，他賴無可賴。立法會選舉即將投票，陳偉業如果不在投票日前向秘書處提交準確、完整的資料，則選民應用手中的一票，去懲罰這種靠獻金而當選的民主敗類。



醜聞不絕的人民力量候選人陳偉業，昨日再被傳媒揭發，至今仍未向立法會公布2010年「總辭」期間自己所獲「政治獻金」來源，涉及金額高達一百七十二萬元。對於市民而言，陳偉業此舉不僅嚴重違反立法會規定，凸顯無視制度、無視選民的傲慢心態；更為嚴重的是，當中涉及議員遭外國政治勢力操控的問題。為了還公眾以真相，陳偉業必須在9月9日選舉投票日之前，全面公布獻金來源。否則，證明陳偉業所有行為都是在刻意隱瞞、欺騙選民。

刻意隱瞞欺騙選民

昨日有傳媒揭發，2010年「總辭五丑」向立法會申報的內容與選管會所申報的明顯有出入，帳目至今仍然不清不白。當中，參加新界西補選的陳偉業，至今仍未向立法會秘書處提交「選舉捐贈／財政贊助」的詳情。僅在當年5月17日，用一張「日後補交」的文件搪塞立法會秘書處。而這個所謂的「日後」，卻是延續了二十五個月，至今仍未有「補交」。而根據有關條例，現屆立法會議員任期將在9月30日屆滿。

根據立法會《議事規則》第83條第(2)款，「每名新任立法會議員，須在其為填補立法會議員空缺而成為立法會議員的日期起計十四天內，以立法會主席批准的格式，向立法會秘書提供其須予登記的個人利益詳情。」

無論從事實本身還是表面證據來看，陳偉業違法規定已是鐵一般的事實，是一起收受巨額政治獻金又沒有向立法機關提交備案，證據確鑿賴無可賴。雖然，事件表面上看來，似乎

像是陳偉業「忘記」向立法會備案，但由於涉及高達一百七十二萬的選舉開支資金來源，因此當中就有一個更加嚴重的「公義政治」問題，即特區立法會議員為何能如此肆無忌憚收受選舉獻金？為何香港沒有任何可以約束這批反對派議員？而如此現象不受限制，香港作為「一國兩制」下的特別行政區，將離市民期望的方向越行越遠。

為了避免政治獻金的收受與利益輸送或政治腐敗牽連在一起，世界各地都對政治獻金的提供者進行了適當的限制。如美國《聯邦選舉競選法》規定，不得接受外國人、和政府有契約關係的人、國家銀行、公司、工會、以第三名名義進行的捐贈。德國《政黨法》規定不得接受政治基金會、議會黨團和各級議會團體以及從事公益、慈善或教會活動的法人團體、社團和財團法人的捐贈；同時也禁止接受職業團體受託轉贈，政府持股比例超過25%企業及超過五百歐元的匿名捐贈，以及明顯附帶特定經濟或政治利益企圖的捐贈。再如與香港不遠的新加坡，也制訂了《政治捐贈法》規定。

肆無忌憚收受捐助

凡是所謂的「民主社會」，在允許政黨或候選人接受政治獻金，但另一方面卻有著極其嚴格的規管。如此做法目的不言而喻，就是要避免外國政治勢力、金錢過多影響甚至控制政治人物，損害公眾整體利益。

但享有高度自由的香港特區，卻截然相反。政黨可以肆無忌憚收受捐助，不論工會、教會、大財團甚至是外國政治機構，並且沒有金額限制。更為離譜的是，收了錢後可以像陳偉業一樣兩年不申報，也莫奈其何！就如去年FOX所泄露的資料顯示，作為美國代言人的《蘋果日報》，其老闆便曾兩年內捐助給公民

黨、民主黨等反對派數以千萬計。可想而知，如果這種情況發生在反對派口中所謂的西方民主社會，會有怎樣的結果。

一方面限制收受政治獻金的來源，同時更要確保收支公開，保障公眾知情權。美國《聯邦競選法》規定，一年度中，所有二百美元以上的收支都必須向聯邦競選委員會報告捐贈者的姓名、住址、金額、日期、支出的用途、金額、日期等。德國《政黨法》、日本《政治資金限制法》等都有類似的規定。

暴露香港制度缺陷

顯而易見，在一個健全的民主自由社會，對政黨及政治人物收受政治獻金的來源，不僅有著極其嚴格的限制，並有一套被稱作「全面、公開、透明」的資料公開制度。但在香港，負責處理議員獻金的機構只有特區立法會秘書處一個，它名義上雖然「有權」，但實際上只有負責審批議員申請開支發還的權力，並沒有權力去處罰不按程序提交資料的議員，更沒有權力去限制議員去收哪方面的金錢。事實上，有關權力掌握在立法會議員身上，尤其是那些反對派政黨身上。議員越是不公開資料，黨內其他成員就越「護短」。道理很簡單：就算不交，又能如何？

當然，制度上的問題不可能一時三刻改變，而是一個長遠的建設過程。但此次陳偉業嚴重違反規定、瞞報百萬獻金逾二年的事件，則是一個很好的契機，讓選民去反思政治人物肆無忌憚收受政治獻金的問題。再過一星期，立法會選舉即將投票，陳偉業如果不在投票日前向秘書處提交準確、完整的資料，則選民應用手中的一票，去懲罰這種靠獻金而當選的民主敗類。

作者為資深評論員

日本對釣島三大戰略誤判



當前東亞面臨二戰以來最嚴重局勢，美國「入亞」表明對中國崛起再難容忍，「遏華」已從經濟、政治、外交演變為軍事，近日美日「奪島」軍演便是例證。日本經歷二十年衰退，核危機雪上加霜，右翼政客空前猖獗，「島爭」肉搏三國五方，處於二戰來最嚴重的執政危機。目前，日本充當美國「遏華」急先鋒，以釣魚島為焦點百般挑釁中國，雙方關係如箭在弦。西方媒體近日說「敢於和中國軍隊較量的只有兩種人，一是吃錯藥的人，二是腦袋進水的人。」奉勸日本右翼不要吃錯藥，理智處理中日關係方為上策。

美國不可能為日本拚命

日本敢於失去理智地不斷挑釁中國，源於三大戰略誤判：一是誤判美國意圖，以為美會為日火併中國，自己火中取栗；二是誤判中國決心，以為中國為維護地區和國內穩定，會犧牲原則忍讓日本；三是誤判國內局勢，以為選就縱容右翼就能度過政治危機，維持脆弱的執政權。筆者以為，這三大誤判都是霧裡看花，都靠不住。

第一，美國不可能為日本拚命。美國是個唯己利為大的霸權國家，二戰以來對日關係同樣是「利用」而非「兄弟」。日本唯一價值，是美國「遏華」過河卒。美國在越南、阿富汗差點拔不出腿來，近年對利比亞、敘利亞已躲入幕後，怎可能與中國龐然大物赤膊上陣？真打起來，中國能扛十年，美國十個月都扛不住，因為連衛生巾都靠中國供給的美國民眾會「窩裡反」。

第二，中國不可能突破極限。雖然「維護地區和國內穩定」是中國大政，但當威脅到領土主權核心利益的時候，歷代中國政府都不可能承擔這種罵名。這時候「維護國家主權」要比「維護國內穩定」更重要。「原則」與「克制」之間是有「虎克定律」極限的，一旦「克制」繃斷「原則」必佔上風，對此日本切莫利令智昏。

第三，日本右翼不可能讓步。日本右翼與德國不同，從未對二戰罪行作過像樣反省，其帝國野心一天也沒停止跳動。無論怎樣選就縱容，抑或日本政府就成右翼，只要不丟掉帝國野心，絕難度過政治危機。

理智考量五種後果

關於中日之戰，中國存在樂觀論與悲觀論。筆者以為，中日交戰絕不是理性選擇。大抵五種後果：其一，中日好比大象與餓狼，大象溫順但象牙不軟，餓狼兇狠但軟肋不少，雙方大打出手，難免兩敗俱傷；其二，歷史舊恨未了，新仇火上澆油，中日相搏必然慘烈，是個雙輸之局；其三，兩國復興之夢將倒退多年，全球經濟復蘇更成泡影。其四，與越南、阿富汗甚至中東戰爭完全不同，世界二、三大經濟體開戰，必然引發全球動盪，新冷戰時代開始；其五，中日相爭，美國漁利（僅指霸權意義）。但美經濟衰落也不會因中日戰爭得到助力，兩個特大市場倒閉是全球災難。

若日本腦袋進水苦苦相逼，迫使中國「明知山有虎，偏向虎山行」，則比二戰時還要弱。中國絕非美國捏了無數的貧弱小戶，中日國力對比也不同於滿清時代。一者，中日海軍確有差距，日本擁有5000噸以上大型軍艦28艘，中國僅13艘；日本導彈驅逐艦稱霸亞洲，50艘全部裝備「阿斯洛克」反潛火箭（僅次於美國居世界第二），裝備「博福斯」反潛火箭的18艘，裝備反潛魚雷的42艘，裝備反潛直升機的23艘；海軍4.4萬人，素質和反潛水平稱世界第一。二者，中國擁有主力艦300艘，戰艦550艘；10個航空師，轟炸機150架，殲擊機400架，直升機100架；岸防地對艦導彈裝置80座，高炮700門；海軍23萬人（是日本5倍多），已具水上、水下、空中、岸上攻防和戰略襲擊能力。尤其是導彈系統，某些尖端武器不輸美國，美國防部官員曾說：「中國發展最先進軍事裝備，往往有驚人創舉。」

美國外交軍事專家卡普蘭說：「21世紀是美國和中國在太平洋地區軍事較量的時期，中國將是比前蘇聯更難對付的對手。」西方媒體曾警告說「那些不知深淺，膽敢挑戰中國底線的惡鄰們可要想好再作打算。」

作者為資深評論員

內地交通慘劇頻生的反思

□顧敏康



幾天前，陝西延安境內的茂包高速路上發生了特大交通事故。事故起因是一輛雙層臥鋪客車追尾撞上一輛運酒精的罐車，導致客車徹底焚燒和三十六人死亡，令人慘不忍睹！痛惜之際，筆者在Google上找尋「客車事故」報道，才發現客車事故在全國各地頻頻發生。就在茂包高速交通事故發生後不久，滬蓉高速四川廣安段也發生了一起客車追尾的交通事故，導致41人死亡和2人重傷。其他近期的血淋淋交通事故分別為：2012年6月20日，瀋陽高速，雙層臥鋪客車墜谷，十七人死亡，二十八人受傷；2011年7月22日，京港澳高速，客車起火燃燒，四十一人死亡；2011年7月4日，太原南環高速，雙層臥鋪客車發生事故，二人死亡；2011年7月2日，太長高速，雙層臥鋪客車墜溝，九人死亡；2011年3月16日，山西臨汾，雙層臥鋪客車兩車相撞，十二人死亡。也許，如果將時間再放寬些，驚人的數字還會增加。

每次與客車有關的交通事故發生後，人們會紛紛尋找原因，尋找有效的防範方法。但是事故依然不斷發生，尤其是茂包高速和滬蓉高速兩起交通事故是發生在國家安監總局發言人發布好消息後不久。什麼好消息？就是「從2003年開始已經連續9

年實現事故起數和事故死亡人數的『雙下降』。筆者不清楚這些『雙下降』的真實數字，但有一點是明確的，內地交通事故依然非常嚴重！

人們首先將車禍歸結為臥鋪客車，尤其是雙層臥鋪車本身。據業內人士介紹：臥鋪客車存在危險性，是因為其過道窄、重心高和疏散困難。為此，有關部門從2012年3月1日起叫停了相關臥鋪客車產品的生產、銷售和註冊登記。從某個層面看，有關部門這樣做似乎是單車從事，而沒有考慮如何改良臥鋪客車，繼續為農民、農工以及個體從業者等中低收入人士提供廉價優質服務。事實上，避免臥鋪客車成為「奪命客車」的根本還在於人，在於如何杜絕司機疲勞駕駛和禁止乘客帶違禁品上車。

必須取消「紅眼客車」

茂包高速交通事故發生後，人們將客車交通事故歸結為司機疲勞駕駛，並將這種現象稱為「紅眼客車」。一般認為，深夜時分，司機在疲勞狀態下，難以準確判斷前方路況；碰上危急情況時處於遲鈍狀態，難以迅速採取避險措施。交通部門的統計表明，疲勞駕駛已成道路交通事故高發的重要原因。因此，陝西省長趙正永在事故發生後說，一週後必須取消「紅眼客車」，長途客車司機在凌晨兩點後必須強制休息。不知道省長的這一招能否生效？因為在京港澳高速特大交通事故發生後，交通運輸部曾對臥鋪客車採取了「強制監控」和「強制休息」等嚴厲措施。但在茂包事故中，有關車輛雖然強制安裝了GPS，但監控卻應該沒有到位，GPS也成了聾子的耳朵。可見，「奪命客車」悲劇仍在內地上演，只能說明有關措施落實和制度失靈。

顯然，有關制度失靈就成為更加深層的原因了。在內地，圍繞交通安全的法律法規比比皆是，但是執行起來總是不如人意。難怪有人質疑：在滬蓉高速重大交通事故中，涉事麵包車是新車且無牌，臨時通行牌證也未申領。這種車輛連普通公路都上不了，又是怎麼上的高速公路？有關法律明確規定：沒有懸掛機動車號牌、故意遮擋機動車號牌的車輛，一律不得上路。高速公路收費站徵管人員如果負責一些，或許可以不讓此類車輛進入高速公路。但結果呢？慘劇還是發生了！

看來，制度失靈的關鍵是制度沒有被認真和有效地執行！所以，當茂包重大交通事故發生後，當內蒙古自治區交管總隊決定，從即日起到11月10日組織開展高速公路交通秩序集中整治行動（其中的一個重點就是司機的疲勞駕駛）時，我們不得不懷疑這種衝動型的治理行動的有效性。在筆者看來，如果制度缺乏持久的執行，這種運動式的治理只能收一時之功效。此外，如果沒有解決司機疲勞駕駛的實際問題，只要管理一鬆動，司機還會依舊疲勞駕駛。

無論是杜絕客車交通事故也好，還是杜絕其他交通安全也好，其根本在於教育人們對生命格外珍惜。平時，經常可以看見內地有人不顧一切地闖紅燈、亂穿馬路、在鬧市區高速行駛、醉酒駕車，等等。看上去這些人非常勇敢和自信，其實這些行為均表現出對自己生命的漠視。因此，只有注重珍惜生命的教育，執法者才會為他人的生命着想，認真地、持恆地按制度辦事，落實有關措施；司機和其他使用道路者才會為自己和他人的生命着想，自覺遵守交通規則，避免不必要的交通事故發生。

作者為香港城市大學法律學院副院長