

市民踢爆公民黨操控絕食

立法會選舉臨近，國民教育議題愈演愈政治化，最大得益者非反對派莫屬。有市民昨日向本報踢爆，「學民思潮」被公民黨利用，多次有組織、有部署地一齊出席不同的

示威活動，一唱一和地向市民「洗腦」。有市民指出，那些走在台前的中學生，慘變無良政客의 扯線公仔。

本報記者 戴正言

德育及國民教育科的討論日趨激烈，一眾反對派近日四出「抽水」，胡亂抹黑支持理性討論的建制派，企圖影響選舉結果。一名市民以匿名信件電郵本報，羅列多項證據，指出公民黨爲了一洗區議會選舉大敗後的頹勢，藉國民教育議題在議會內外炒作。

經費策劃指揮全盤支援

據該名人士指出，「學民思潮」自成立之初，就是一個以學生名義爲政黨服務的政治花瓶，由教協提供場地，公民黨負責運作經費、總體策劃、行動指揮，設備、文宣等技術支援。

去年六月二十五日至二十九日，「學民」仿照反高鐵時「五區苦行」的模式由學生在港九新界擺街站，煽動市民上街參與七一遊行，傳媒爭相報道，遊行當日又成功吸引傳媒焦點，收到預期效果，「學民思潮」一炮而紅。

七一遊行後，公民黨與「學民思潮」又發動八月二十一日反國民教育大遊行，並按同一方法在全港擺街站鼓動市民上街。不過，在公民黨和「學民思潮」的全力催谷下，最終遊行只有約二百人參加，此次行動以失敗告終。

早於區會選舉開始炒熱

事後，根據公民黨內部評估，經過一系列的反國民教育運動並沒有達到預期的效果，市民對公民黨的反惡態度也沒有大的改變。區議會選舉，市民始終比較關注民生議題，政治議題無法成爲主流。爲免過度渲染令市民反感，「學民思潮」暫時被放在一邊。

及至去年十一月，公民黨在區選中大敗，民望直線下降。「學民思潮」在一段時間沒有組織任何活動。及至二月尾，由於行政長官選舉，政

治議題再次被炒熱。公民黨嗅到機會來了，「學民思潮」再次出動，故伎重演，在十八區擺街站，但公民黨此趟刻意與「學民思潮」在表面上劃清界線。

圖打擊新班子搶選舉票

接下來「學民思潮」的一系列行動，就顯示出了一個徹頭徹尾的政治花瓶角色，在社會行動上高調衝到最前，無論與國民教育有無關係，只要公民黨有需要就會出動，杯葛特首選舉、白票運動、反CY大遊行等。一直到梁振英新班子上台，一切形勢開始明朗化，反對派終於爲立法會選舉定下主打議題，攻擊梁振英班子的誠信。

公民黨意識到，「學民思潮」是自己的「親生仔」，一定要採取主導，全力配合這班「學民」，遂定下選舉口號「反赤化」，與「學民思潮」的「反洗腦」相呼應。在過去一個月來，「學民思潮」開足馬力，公民黨全黨之力支持，加上亂港傳媒全力配合，聲勢越來越浩大，狙擊特首、狙擊局長、到建制派候選人踩場、搶佔政府總部、絕食、罷課，行動越做越激，選舉的操作也越來越明顯。

在各大選舉論壇中，反對派尤其是公民黨候選人，不斷重複反國教議題，獨沽一味。養兵千日，用兵一時，「學民思潮」這個公民黨一手湊大的傀儡組織，終於派上了用場，隨時左右反對派的選情。

教協民主黨助煽風點火

【本報訊】記者戴正言報道：一向善於操縱政治議題的反對派，在接近立法會選舉的日子，不斷借助炒熱國民教育的議題，增加政治本錢，以煽動支持者或游離選民投票。翻查有份參與絕食的黃克廉、黃瑞紅、陳惜姿、韓連山等人的資料，不難發現他們與反對派的關係，顯見反對派民主黨和教協亦是今次絕食風波的幫兇。

反對派爲了自己的政治利益，不惜挾著莘莘學子，撈取政治油水，而實際上他們的參與甚多，因爲絕食者中包括了教協副會長黃克廉、理事韓連山、國民教育家長關注組發言人兼公民黨黨員黃瑞紅、民主黨黨員李成康等人，過往他們的政治傾向都顯示出其背景。

首先，教協一向與民主黨如同一體，教協副會長黃克廉於這次絕食風波中亦走在最前，完全不掩飾教協中人已經成爲民主黨中堅的「特殊身份」。至於已長時間絕食的教協理事韓連山，在〇九年政府要推行校園驗毒計劃，阻止校園濫毒情況惡化時，更大打所謂「人身自由」的理據，公然反對學生接受驗尿，認爲政府要求學生驗尿是「專制」、「霸權」，企圖將校園驗毒計劃政治化。至於國民教育家長關注組發言人陳惜姿是《壹周刊》前副總編輯，曾是反對派民主黨智囊的得力悍將，而另一位絕食人士黃瑞紅身兼公民黨黨員大律師，曾參與區議會選舉，其丈夫譚駿賢是工黨成員，亦有出選今屆立法會選舉。

瞭如指掌？事後公民黨被踢爆原來是官司的幕後黑手，朱婆婆是公民黨義工，參與官司的法律團隊黃鶴鳴、郭榮鏗正是公民黨的執委。

其實公民黨副主席黎廣德早前也積極在法庭外，要求政府改變環評制度，企圖借環保議題阻撓基建上馬，他竟在今屆立法會選舉中參選工程界，被炮轟厚顏無恥。公民黨曾多次否認牽涉事件，聲稱沒有操控朱婆婆打官司，強調是對方主動要求公民黨幫忙云云，分明就是推卸責任，擺老人家上枱！

去年九月，事件終於真相大白，朱婆婆接受電視訪問時自爆自己在官司中「瞭查查」，什麼都不懂，是有人找她打官司，但不肯透露是誰教她，還稱自己「做了傻婆就算」。鐵證如山面前，公民黨高層仍然百般抵賴，只肯承認該黨曾於地區層面向朱婆婆提供意見，是黎廣德去接觸朱婆婆，但仍強調該黨無人曾叫過她做任何事情。



早有前科

教唆老婦打官司耗89億公帑

公民黨一直被指是港珠澳大橋環評案的「幕後黑手」，教唆東涌居民、年過六旬的朱綺華進行司法覆核，令港珠澳大橋香港段造價勁升八十九億元，但該黨一直有膽做無膽認，先多次否認教唆東涌居民兼該黨義工朱婆婆打官司，又推說大橋工程早有延誤，企圖誣過於政府，但事實面前，公民黨似乎已無從抵賴。

去年四月十八日，朱婆婆成功申請法律援助，以司法覆核方式，挑戰港珠澳大橋工程環境影響評估報告，獲高等法院判勝訴。法庭指報告沒有提供基線評估，下令推翻環保署批准工程上馬而簽發的環境許可證。因此，七十多項政府工程受官司影響即時叫停，港珠澳大橋香港段造價最終上升八十九億元，嚴重浪費公帑。

一位年逾六旬的長者學歷不高，為何熟悉法律，懂得搞司法覆核，然後又對港珠澳大橋工程環評報告當中的細則



助外傭爭居權出賣港人

向來機關算盡的公民黨，一直自恃是「藍血人」，並把司法掛在嘴邊，但就被揭發連環利用司法程序，損害港人利益。公民黨黨員李志喜被揭協助外傭爭取居港權，隨時令數十萬的外傭及其家人享有居港權，爲香港公共福利帶來沉重負擔，而事件至今仍未完全解決。當時曾有分析指，公民黨是爲了爭取未來的選票而下的一步棋。

事件引起軒然大波，更令爲社會帶來恐慌，事後各界都譴責公民黨，各反對派的紛紛與公民黨劃清界線。公民黨黨魁梁家傑事後急急補鑊，聲稱《基本法》第二十四條規定，香港永久居民的條件之一是「以香港為永久居住地」，而入境署審批時會有四大關卡，

即《入境條例》附表對「以香港為永久居住地」有明確要求，包括向入境處提供充分的資料證明是否在香港已有慣常居所、家庭主要成員是否在香港、是否有合理收入以維持自己及家人的生活，以及是否已按照法例繳稅等。

該黨當時解釋，推斷絕大多數外傭「攞到申請權，攞唔到居港權」，更聲稱在所謂「四大關卡」之外，入境處處長還可以「有更多鑰匙去鎖住道門」，企圖把所有責任推向政府，淡化外傭取得居港權的後果。事後前保安局局長、新民黨主席葉劉淑儀等，都紛紛批評梁家傑的解釋，並擔心這個缺口對香港社會的衝擊無法估計，梁家傑的說法純粹爲誤導市民。

公民黨利用學生事件簿

- 2011年5月13日
 - 學民思潮聯同反對派多個政黨發起「513撤回國民教育課程大遊行」
- 2011年6月27日
 - 公民黨發動外圍組織到舊立法會外反國教，同場有學民思潮召集人黃之鋒等
- 2011年6月28日
 - 學民思潮在全港擺街站反國教，行動初期所有物資疑似由公民黨提供
- 2011年7月1日
 - 7·1遊行當日，學民思潮街站設於公民黨旁邊，方便互相照應
- 2012年3月25日
 - 學民思潮與公民黨「前後腳」出席杯葛小圈子選舉遊行集會
- 2012年5月13日
 - 學民思潮與公民黨到中聯辦遊行
- 2012年7月3日
 - 學民思潮與公民黨一同出席示威活動



- 2012年7月9日
 - 學民思潮聲討教育局局長吳克儉
- 2012年7月10日
 - 公民黨聲討吳克儉
- 2012年7月11日
 - 學民思潮與公民黨一同聲討吳克儉
- 2012年7月28日-29日
 - 學民思潮與公民黨發動「反洗腦」遊行
- 2012年8月13-20日
 - 學民思潮到自由黨、新民黨、工聯會、民建聯辦事處踩場
- 2012年8月17日
 - 學民思潮記招公布8·21遊行，公民黨垂簾聽政



- 2012年8月21日
 - 8·21遊行，變公民黨主場