

大公報社評

井水集

為孩子為教育 停佔領開對話

由「學民思潮」及「關注大聯盟」等發起的「反國教」行動，在政府總部門前佔領、絕食已持續多天，校園及社會氣氛亦因此變差。為此社會有識之士紛紛提出建議，要求政府作出必要回應，早日結束不愉快局面。

留港集中處理公務不赴「亞太經合會議」的特首梁振英，昨日對緩解當前緊張氣氛、長遠推動國民教育傳遞了具有積極和突破意義的重要訊息。

梁振英宣布，已經大範圍擴大由胡紅玉任主席的「開展國民教育審議委員會」的職權範圍。

委員會成立之日，政務司司長林鄭月娥及教育局局長吳克儉在回答記者問題時曾經表示，委員會既名曰「開展」，「撤科」自然不在討論之列，三年開展期「底線」之設目前也沒有取消或延長的考慮。其後，「學民思潮」、「大聯盟」及「教協」即據此指責政府沒有討論誠意，拒絕加入委員會。

而重要變化在昨日出現。梁振英在巡視東九龍「港人港地」活動中主動向記者透露：他已經大範圍地擴大了胡紅玉委員會的職權，無論是教材的制訂也

好、哪方面的不足也好，「甚至取消開展期，即三年後那個所謂『死線』，委員會和所有與會者，包括社會上反對國民教育科的朋友，都是可以商量的。」

「反國教」者一直認為，「死線」是「陷阱」，「死線」不撤，加入委員會就等於認同國教科最終一定要推行。

如果「學民思潮」和「大聯盟」確是為此而拒絕加入胡紅玉委員會，害怕「請君入甕」，那麼，如今梁振英已公開表明「死線不死」，他們就應該消除「心魔」，拿出相應的善意，同意加入委員會，一切問題、疑慮和訴求都可以拿到會議桌上商討，不必再在政府總部門前佔領和絕食。

而更有甚者，近日傳出三年「死線」有彈性，「學民思潮」和「大聯盟」中一些人立即「升溫」、「加碼」，表示撤銷三年「死線」還不足夠，一定要「撤科」才行。如此大有「強人所難」之意。

事實確如梁振英和林鄭月娥所言，提出國民教育科之議的並不是現屆政府，而是兩年多前已經提出，期間亦已經作過公眾諮詢、上過立會辯論，當時各方並無異議，如今「開展期」才剛展開

就要撤回，對政府今後的施政和處理爭議未必是好事。然而，就是為了表達政府解決問題和尊重師生家長訴求的誠意，昨日有記者提出：如果胡紅玉委員會向政府反映與會者堅決要求「撤科」，政府將如何自處？對此，梁振英給予一句明確的回答：「我們會慎重考慮。」

國民教育科之設和「反國教」之間，並不是一個「零和遊戲」，不應視之為一場「政治博奕」，更要提防被反對派政客「騎劫」作為撈取選票的工具。政府提出在中小學開設「德育及國民教育科」，不設課本、不記分、不考試，用意完全是為了提高青少年學生對國家的認識和國民身份的認同，完全是為了替港人下一代擴闊視野、打開出路，什麼「洗腦」云乎哉完全是「蘋果日報」和反對派捏造出來的政治恫嚇之詞。政府這番良苦用心，相信最終會為事實所證明，也會為家長所體諒，而就是眼前，一些「反」的家長也表明並不反對國民教育、只是害怕「洗腦」而已。因此，當前急務，是光明磊落、摒除干擾，打開溝通之門，政府已跨出了不小的一步，反對團體又如何？

港人港地勿「劃地為牢」

特首梁振英，在參選行政長官期間發表的政綱和言論中，有一個「名詞」頗為新鮮、也頗受到注意，就是「港人港地」。

中央對港方針政策中有「港人治港」一語，就是香港內部事務由香港人自己管理；那麼，「港人港地」又是什麼意思和何所指呢？港地自是港人所有，難道還有不是港人的港地嗎？

在各方關注之下，梁振英昨日「揭盅」：港人港地也者，是政府打算拿出九龍東啓德兩幅土地，興建約一千一百個單位，而這兩幅土地，在「勾地表」上及被「勾出」拍賣時，將會有條文規定：建成樓宇只可以賣給港人，不可以賣給其他人，包括內地居民。

也就是說，未來在本港樓宇市場上將會出現一個「新品種」，土地是「港地」、建成的是「港樓」、住在裡邊的是港人。如此港人、港地、港樓，也可謂「一條龍」矣。

根據昨日初步訊息，未來「港地」的地價或底價會低於市價，發展商

在計過條數、認為有利可圖之後，日後建成推出專供港人購買的「港樓」，定價可能比市價低四成上下。如此特區政府優先照顧港人置業訴求的決策用心應該可以達到。

而「港人港地港樓」的實施，毫無疑問，針對近日內地人士來港買樓置業、投資、炒樓之風是不可諱言的因素，不少港人在「港地」買不到樓就大聲埋怨說：「大陸人把樓買貴了！」

看來，繼奶粉、舖租被內地居民「買貴」之後，還有「港人港地」也被「買貴」了，如此特區政府也才有「港人港地」之舉的推出。但是，本港一向是個自由港，奉行自由經濟、市場開放，資金投資盡興乎來，「自由」帶旺香港各行各業也是不爭的事實。

如今，港人要在「港地」上住「港樓」，應該先予照顧；但非港人在「港地」買樓、投資的空間一樣要存在、要發展、要歡迎，不能過多限制，更不能「劃地為牢」。

關 昭

國教科開展與否 梁振英：可商討

「德育及國民教育科」風波持續，協助政府諮詢課程的「開展德育及國民教育科委員會」主席胡紅玉昨日表示，委員會將於本月底召開會議，討論是否撤回科目或獨立成科等議題。行政長官梁振英則希望，透過委員會聽取不同意見，是否撤科及取消開展期死線等建議亦會審慎考慮，重申不會透過國教科「洗腦」。

本報記者 劉家莉

為處理國教科風波，行政會議成員胡紅玉獲委任為開展國教科委員會主席，昨天二度會見傳媒。她表示，委員會職權是向政府就推展國教科提建議，可以討論撤科或不撤科、應否獨立成科還是跨學科學習，可以「無所不談」。她說，與政務司司長林鄭月娥見過面，再次確認委員會的職權廣泛，政府有一定彈性及伸縮性處理國民教育科。她強調，三年開展期並非上限，如有需要，可給予更多時間與社會各界商討。

委員會可談撤科跨科

問及委員會成立當日，政府公布的委員名單中，學民思潮召集人黃之鋒以及不具名的青年組織代表，都被標籤為「邀請中」。胡紅玉表示，九月底召開的會議，將提出建議予政府，希望政府可盡快回應委員會建議。她亦希望，各界人士及團體踴躍提出意見，委員會有很大彈性並會多方面採納各方意見，同時會陸續發出信件邀請不同人士討論，並在討論過程中找到平衡點及共同方向。

胡紅玉稱，和學生溝通則是多元平台，不一定要加入委員會，願意在其他場合討論。她強調，其言論不是「緩兵之計」，並相信委員會可改變政府決策，但最終政策決定仍在政府手上。

另外，回應社會對「德育及國民教育科」的各種疑慮，行政長官梁振英昨視察東九龍發展計劃後表示，同意委員會主席胡紅玉的意見，強調什麼都可以商量，包括取消三年開展期的死線，撤科的意見亦會聆聽。他認為，社會對罷課有清晰看法，但不論罷課或絕食要求政府撤回科目，政府都聽到意見。

特首重申無清場計劃

回應有流言稱警方會對「佔領」政府總部的人士作出清場計劃，梁振英對此鄭重否認，他表示，已清



梁振英表示，委員會聽取不同意見，對是否撤科及取消開展期死線等建議會審慎考慮 資料圖片

楚指示警方，要以最大的寬容及容忍度處理集會，而過去政府對遊行及示威，都是給予最大方便及支援。他又說，其中一晚集會時下大雨，他更親自致電政府總部同事，向集會人士提供雨具。

民間反國民教育科大聯盟發言人葉寶琳要脅，「政府一日不撤回科，行動會每日升級。」她並堅拒加入委員會，會繼續佔領行動及絕食。她認為，胡紅玉只是談及委員會的議程及職能範圍，不代表政府改變立場，只是「試水溫」，要求行政長官梁振英親自回應。連日絕食的教協副會長黃克廉、發起反國民科的黃之鋒，同樣堅稱要政府撤科，一派不達目的誓不休的架勢。



胡紅玉昨日表示，委員會月底召開的會議，將提出建議交予政府決定 本報記者 麥潤田攝

學聯煽動大專生罷課 教授批評已脫離理性

【本報訊】為迫政府撤回德育及國民教育科，香港專上學生聯會煽動下周二（九月十一）大專生罷課。學聯秘書長李成康稱，罷課並非激進，揚言大專罷課是一場對中小學罷課的預演，若政府仍不撤科，會有進一步罷課。

教協等反國民教育科團體發起罷課受到社會抨擊，但學聯竟予聲援，昨天更聯同各大專院校學生會宣布發起「九一罷課」，鼓吹各大專生當日下午二時至六時到中文大學百萬大道舉行「誓師大會」，更籌備所謂的「中、小學罷課體驗日」，從週全港中、小學罷課。

對於大學生發起罷課，中大校長沈祖堯公開表示，尊重同學和老師表達意見，中大將提供場地和各方面配合。至於政府應否撤回國教科，他說由政府決定。科大發言人回應，大學尊重學生權利，以和平理性、互相尊重的方式表達意見，希望社會就國民教育科各項議題盡快達成共識。「科大的教研活動會繼續進行，讓不參與罷課的同學如常學習。」

不過，有大學教授表示，香港目前的討論已脫離理性到了「不支持你，你就要給我扣帽子的地步」。

劉夢熊邀辯論國教 學民思潮心虛拒絕

【本報訊】記者朱晉科報導：在政府總部外反對國民教育的集會持續，十四人繼續絕食。全國政協委員劉夢熊昨日向學民思潮召集人黃之鋒及國民教育家長關注組發言人陳惜姿發公開信，邀請兩人今晚在政府總部廣場就國民教育公開辯論。黃之鋒以劉夢熊未有私下聯絡就發公開信、邀請太倉卒為由拒絕。

劉夢熊的公開信指，籠統反對國民教育既沒有道理亦缺乏法理，邀請反對國民教育人士進行理性、包容的公開辯論。劉夢熊指，根據《基本法》的規定，「一國兩制」中的「一國」是前提，不容動搖。國民教育是「堅持一國原則」應有之義，若在中國的特別行政區都不可以推行國民教育，香港就成為了獨立的政治實體，不符「一國兩制」。

劉夢熊不認同反國民教育人士所指國民教育是「洗腦」教育。劉夢熊說，《基本法》有「香港特別行政區不實行社會主義制度和政策」的規定，基於「尊重兩制差異」，政府絕無可能也不容許將內地國民教育一套圖圖吞棗搬來香港。另外，政府允許學校自行決定教材，由教師編寫、施教。教協中有八成人與民主黨、支聯會關係密切，他們編寫的教材肯定有別於內地。再者，香港也非訊息不對稱的極權社會，不會出現「洗腦」教育。

劉夢熊認為設立德育及國民教育科只是形式，怎樣教、教什麼，內容才是關鍵。他希望反對人士不要籠統反對國民教育，邀請黃之鋒和陳惜姿今晚七點半至九點，公開辯論。黃之鋒雖然說歡迎和各方人士溝通，但卻拒絕與劉夢熊公開辯論國民教育。他質疑劉夢熊為何不私下與他及陳惜姿聯絡。黃之鋒指，劉夢熊提前一天邀請是太倉卒，以今晚已安排活動為由拒絕辯論，但隨即又指即使劉夢熊願意延後辯論，他也會拒絕。

劉夢熊說，學民思潮黃之鋒拒絕和他辯論是理虧心虛的做法，他指出學民思潮聲稱關注國民教育一年多，理應對議題有成熟的論述，但現時卻以倉促為理由拒絕，擺明是心虛，「如果真是有道理，講道理，點解唔出來同我辯論呢？」

優才書院批關注組亂噏

【本報訊】國民教育家長關注組誣稱優才書院小學部今年開設「德育及國民教育科」，經校方質詢才表示弄錯資料，答應在網站更正。

優才（楊殷有娣）書院小學部校長陳家偉昨發表聲明，澄清蘋果日報等傳媒報導該校新學年開國民科的消息與事實不符。他聯絡家長關注組召集人陳惜姿，對方推給關注組的蔡先生，又稱其義工會致電查詢，陳家偉表明他根本沒有收到任何查詢。經調查，原來關注組人員只是致電向該校職員查詢，再無向校內教師或校長查詢，就當該校開科，陳家偉批評做法草率，令人莫名其妙。

拒絕國教 郭文緯費解

【本報訊】前副廉政專員郭文緯昨日在《明報》撰文提出自己對國民教育的四個疑問。郭文緯說，全球學校的潮流就是開設與中國相關的科目，很多外國家長都安排子女學普通話，認識中國，他不明白香港為何要取消國民教育，不准自己孩子認識中國。

郭文緯指出，國民教育有三年開展期，為何大家不坐下來理性討論，同心協力，製作出大家都滿意的教材，而要以激烈批鬥的手法，「不是你死，便是我亡」的態度去對待此科。反對者拒絕加入開展德育及國民教育科委員會，放棄監察的機會，郭文緯對此感到費解，他認為如果真是有問題得不到合理對待，到時才作出批評也不為遲。郭文緯表示，國民教育科早在曾蔭權政府已醞釀多時，當時也經過教育界諮詢及討論。他不明白為何當時教育界沒有強烈的反對聲音，但臨於選舉之前才突然爆發連番爭議。

高永文籲放下歧見理性討論



【本報訊】食物及衛生局局長高永文承認，特區政府正面對逆境，但他深信國民教育科不會「洗腦」，背後並沒有任何任務和不可告人目的。他希望港人能以同坐一條船心態，互相包容。行政會議成員陳智思則稱，德育及國民教育科要能推行才能發現問題。

高永文昨天出席再生勇士選舉啓動禮後，回應國民教育風波，表明政府重視市民、學生及家長的疑慮，他說政府現時處理的方法很寬鬆，有誠意作更多雙向交流，希望在沒有前設的情況下討論問題，大家放下歧見，進行理性討論。他拒絕評論撤科可能性，又說關注在政府總部絕食人士的身體健康，現場亦有醫療輔助隊協助。

行政會議成員陳智思昨在電台節目說，德育及國民教育科課程指引中，評估學生愛國情感部分，看來行不通、難執行，需要修改。

他自己創辦的私校將會推行國教科，最大難題難找合適的課本。他說，若這科推行一兩年之後，發現沒有適合的課本，到時可以考慮是否繼續推行或獨立成科。他認為是要在推行之後才能發現問題所在。

高永文希望港人能以同坐一條船的心態，互相包容 資料圖片

學者對罷課反應分歧

【本報訊】實習記者彩雲報導：八大院校的十七位教授、學者，昨晚七點在政府總部大樓前集會。他們對罷課問題上，反應不一。

港大法學院助理教授張達明表示：「希望學者的角色是為爭議尋找出路。」

集會中十七位學者分別發表演說，但在演說後接受採訪時，對學生罷課的問題看法不一。

張達明說：「這次是想看看會不會有溝通的空間，也希望學者在此事上的角色是尋找出路，尋找溝通的空間，盡快解決問題。因為依家嘅呢度僵持對大家都唔好。」他還表示沒考慮過罷課的問題。

另外，「三十會」早前發起所謂義教撐罷課，聲稱已獲二百市民支持，發言人龔耀輝稱未具體計劃怎樣安排這些義工，行動只為配合罷課云云。