

田北辰踢爆國教立場轉軌 公民黨被斥最大大話精

反對派候選人昨天繼續藉「學民思潮」發起的反對國民教育絕食事件撈取選票。在昨天電台舉辦的新界西論壇上，新民黨候選人田北辰踢爆公民黨在國民教育立場上大轉軌，指其撐國教在先現卻為抽水而反對，形容公民黨是「全香港最大的大話精，呢啲人都無人知！」又有聽眾譴責公民黨余若薇並未服務過新界西市民，卻非要空降而來，選民不能接受。

本報記者 戴正言

在論壇自由辯論環節，公民黨的郭家麒亦趁機質問田北辰對於國民教育立場，田北辰揭穿公民黨醜惡本質指，余若薇〇八年支持國民教育，但為何現在又轉軌？余若薇卻大言不慚指自己不會支持，即刻被田北辰形容為「全香港最大的大話精，呢啲人都無人知！」又指公民黨是「有得呢就呢，有水就抽，是抽水黨！」

反對派只顧借題發揮

民主黨的李永達借題發揮，質問工聯會的麥美娟，工聯會會否支持絕食學生，麥美娟點破其背後政治意圖，不要總是藉助立法會選舉，糾結於一個單一議題，她強調，工聯會十分關心絕食中的學生，「我哋反對洗腦式的國民教育，現在是膠着的狀態……選立法會唔該你哋講下你的政綱，呢個論壇上有無人講過個政綱啊？有無人講過在職貧窮的問題啊？」

論壇進行到一半，有觀眾譴責余若薇道：「今屆就空降新界西，下一屆可能空降新界東，究竟呢四年你為新界西做過咩？同時過去四年你幾時服務過新界西市民？不要為選舉而空降啦。」余若薇聽後在台上死撐，指自己過去十二年在議會工作是為全香港，台下頓時噓聲一片。

主持人提出多個關於民生的問題，建制派議員均各自有想法、主張，在講到關於政府主張興建屯門至荃灣鐵路的話題時，麥美娟問郭家麒，「你政綱只有反國民教育，知不知我哋講緊咩啊？」排在名單第二的余若薇搶着替郭家麒回答，台下噓聲一片反對替答，但郭家麒默不作聲，繼



▲田北辰（右二）形容公民黨是「抽水黨」。圖左一和二為余若薇、郭家麒。

本報記者 黃洋港攝



▲麥美娟（左三）不滿反對派候選人忽略提及個人政綱。

本報記者 黃洋港攝

續龜縮，麥美娟要求公民黨尊重提問者的問題。

民主黨被指雙重標準

當反對派多位議員在國民教育問題上不斷「抽水」時，民建聯的梁志祥則發出呼籲，他希望候選人回歸新界西民生問題，表明民建聯主張經濟發展和民生改善。他又勸民主黨，不要講一套做一套，對人對自己雙重標準，藉各種話題抽水。

另外，對於近期熱炒的內地自由行「一簽多行」話題，獨立候選人何君堯認為，香港在基建方面要做好，不要區分兩地人的身份，他又踢爆

公民黨指，「你哋拒絕大陸化，是不是不承認自己是中國人呢。」

民建聯譚耀宗最後做總結發言時表示，民建聯今次在新界西派出三支參選團隊，希望元朗、天水圍、離島鄉郊的朋友支持一號梁志祥；屯門市民請支持他本人；而荃灣、葵涌、青衣和長洲的市民，支持陳恒鑌團隊。陳恒鑌則表示，希望民建聯新一代年輕力量可以進入議會，服務市民。

新界西候選名單還包括麥業成、曾健成、陳一華、梁耀忠、陳強、陳樹英、李卓人和陳偉業。

七成八人表示會投票

【本報訊】記者戴正言報道：嶺南大學公共管制研究部一項關於立法會選舉的調查顯示，地方直選中，七成八受訪者表示會投票，一成二表示不會投票。在新增的「超級議席」投票意欲上，六成三受訪者表示會投票，一成九表示不會投票。

嶺南大學公共管制研究部自八月底至九月初訪問兩千三百多名選民，調查其投票意向。結果顯示，在地方直選投票意欲上，表示會（「會」或「肯定會」）投票的被訪者有七成八（78.5%），表示不會（「不會」或「肯定不會」）投票的有一成二（11.7%），表示「未決定」的有一成（9.8%）。

在新增的「超級議席」投票意欲上，表示會（「會」或「肯定會」）投票的被訪者有六成三（63.1%），表示不會（「不會」或「肯定不會」）投票的有一成九（18.6%），表示「未決定」的有一成五（14.6%）。

另外，表示會與家人或相識的人「配票」的被訪者有一成四（14.1%），表示不會與家人或相識的人「配票」的有七成七（76.6%）。

在地方選區選舉投票意向，調查顯示，港島區勝算最高的有三張名單，包括民主黨的單仲偕，新民黨的葉劉淑儀和民建聯的曾鈺成。九龍東勝算最高的有民建聯的陳鑑林和公民黨的梁家傑。九龍西勝算最高的三張名單包括民力量的黃毓民，民建聯的蔣麗芸和西九新動力的梁美芬。新界東勝算最高的有六張名單，包括社民連的梁國雄，民主黨的劉慧卿，民建聯的葛珮帆，民建聯的陳克勤，民力量的陳志全和自由黨的田北辰。新界西勝算最高的有五張名單，包括民建聯的譚耀宗，民主黨的李永達，公民黨的郭家麒，工黨的李卓人和新民黨的田北辰。

至於「超級議席」投票意向，調查顯示，勝算最高的三張名單包括民主黨的何俊仁，工聯會的陳婉嫻和民建聯的李慧琼。

逾百會計師拱照林智遠

【本報訊】記者戴正言報道：立法會選舉投票日在即，功能界別會計界候選人林智遠，昨日聯同約一百五十名業界代表，利用午餐時間在中環巡遊。有會計師代表表示，希望向更多選民推薦林智遠，認為他是「有承擔、有能力，能代表業界」的最佳人選，呼籲選民於九月九日投票支持四號林智遠。

參與是次活動的包括四大會計師行代表、中小會計師事務所代表、商界會計師和一班年輕會計師，他們一致認為林智遠是代表業界的最佳人選，呼籲未有投票取向的選民，參考林的背景和往績，投他一票。

巡遊隊伍從遮打花園出發，沿德輔道中，經過太子大廈、置地廣場，再由遮打道返回起點。林智遠對同行的支持表示感謝，他表示，看到各位頂着烈日，仍身着西服，打着領帶來參加巡遊，十分感動，同時認為這是彰顯會計師的專業精神，呼籲大家捍衛這種「專業、自主、可靠」的精神，支持自己，勿將選票投給「平時不敢認自己是會計師的人」（暗示對手梁繼昌，梁在參選時未報稱自己是會計師）。



▲林智遠（左五）指，對手有強力鐵票，而自己作為獨立候選人只能盡力去做。本報記者 林良堅攝

乏專業知識 莫乃光出醜

【本報訊】記者戴正言報道：立法會選舉資訊科技界今年仍是譚偉豪與莫乃光之爭，競逐連任的譚偉豪昨日在港台電視論壇上問莫乃光，政府共提供了多少用地給予數據中心發展，但莫乃光卻只顧左右而言，始終沒有給出正確數字。而不滿莫乃光不回應質疑的網友，昨日又到IT界論壇踩場，但莫乃光仍繼續漠視網友的反對聲音。

不悉數據中心用地量

論壇上，譚偉豪表示自己在過去四年中最大的工作，就是推動數據中心發展，「但莫生好似唔知，又成日抹黑，究竟你是否知道政府在過去四年或兩年，推出幾多土地做數據中心？」莫乃光不肯正面回應，只是推說：「不管政府推幾多土地都好，最重要是看整個政策對業界是否有幫助。」

譚偉豪繼續追問：我問你專業用地，你說

政府推了兩公頃，而新加坡有十五公頃，這是否屬實？」莫乃光則辯稱，自己講兩公頃是政府在上一個財政年度預留的土地。譚偉豪就指出，「希望你不要再誤導業界，抹黑政府。我從數據網和科學園已經得知，政府已經在過往兩年撥出了工業邨十八點五公頃用地給數據中心，現正施工，合共二十點五公頃，希望你留意。」莫乃光就死撐自己有意留意，更轉移話題稱，支持譚偉豪的報紙一直抹黑他。

譚偉豪助理被屈感不快

譚偉豪表示，「我很相信傳媒朋友是要尋找真相……如果你積極面對，回答別人的問題，別人就不會追問了。」莫乃光曾在社交網站Facebook表示對醜聞一概不回應，但他昨日卻聲稱「我已經全部回答了。」對於有網友到廉署舉報莫乃光涉嫌虛報任職網公司董事一事，相關

的公司早前已證實莫乃光並非該公司董事，但莫乃光仍聲稱，公司提供的卡片指他是董事。

而一批網友多日來的示威及絕食行動，要求莫乃光的一連串虛報、涉嫌利益衝突和幕後大金主等醜聞，莫乃光一直不回應，令網友相當不滿。他們趁莫乃光昨日出席由IET HK舉辦的論壇時，持寫有「莫乃光大話連篇，避席論場，縮頭烏龜不回應，疑心生暗鬼」的橫額到場。

此外，有報章昨日指譚偉豪任議員期間向商業夥伴採購，但未有按規則申報，涉利益輸送。譚偉豪昨日在論壇上澄清，他過去四年，有數千或數百個申報，在收到報章的查詢電話時，立即審視自己是否存在申報問題，並致電議員助理。他說，助理已有十多年的議員助理經驗，「佢好委屈地說，就住這項申報，佢已經同立法會審計部門傾過，申報得合情合理。若繼續屈佢，佢真係會唔開心。」



▲譚志源（右）昨日與選舉大使阮兆祥（左），參觀位於禮頓山社區會堂的模擬投票站。

本報記者黃永俊攝

譚志源籲行使選民權利

【本報訊】記者戴正言報道：政制及內地事務局長譚志源昨日下午巡視立法會選舉模擬投票站，他表示，選民對「一人投兩票」的認知與日俱增，相信市民會行使選民權利。譚志源指，為打擊種票，政府在整理選民登記冊後，已提升選民資料的準確性，有二十一萬不合資格選民被剔出登記冊。他相信，最近法庭對種票案判決有阻嚇性作用，呼籲選民切勿以身試法。

譚志源昨日下午聯同選舉大使阮兆祥，參觀為二〇一二年立法會選舉而設、位於禮頓山社區會堂的模擬投票站。譚志源表示，根據不同的民意調查，包括中央政策組，及港大民意計劃調查，選民對「超級議席」認知程度，已到了合理的水平。據政府內部調查顯示，亦有超過九成的受訪者知道「一人兩票」的安排，他相信選民的認知程度正與日俱增。譚志源呼籲選民近幾日到模擬票站嘗試，票站職員會樂意親自向選民解釋疑問。

對於在投票時可能出現的白票和廢票，譚志源表示，相信未必是與市民的認知有關，主要原因一方面是個別候選人沒有與他們的支持者不投「超級議席」那票，另外可能亦有些選民認為未必有心儀的候選人讓他們選擇。因此，他呼籲所有選民珍惜「一人兩票」的投票權利。

昨天早上有團體到選舉事務處投訴立法會懷疑種票案件，譚志源回應事件指，政府已採取多項行政措施防止種票，並已將二十一萬名不合資格的選民剔除於選民登記冊外。

民主黨投訴陳家洛虛報

【本報訊】記者戴正言報道：任職浸大政治及國際關係系副教授的公民黨香港島候選人陳家洛，在選舉期間公然以「教授」的職銜四出招搖，三名民主黨黨員陳德明（圖）、羅國強及楊錦昨日再到選舉管理委員會投訴，指陳家洛明顯涉嫌有欺騙選民及違反《舞弊及非法行為條例》，發布虛假或誤導性陳述行為的罪行，促請選管會、廉署立即採取行動，以確保選舉期間公開、公平、清廉的制度。

陳家洛在選舉宣傳品虛報任職「教授」，涉嫌違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》。陳德明指出，陳家洛提交選舉報名表格的一刻，已經宣誓，所有文書內容必須是真實的，否則就是違反選舉條例。他們在向廉署投訴陳家洛虛報教授一事後，廉署表示已正式立案調查，就證明虛報的表面證據成立。他相信廉署會抓緊時間調查，而即使陳家洛當選，亦可以就此提出選舉呈請。

浸大日前回覆指，根據大學的人事架構，教授級教學人員主要分為講座教授、教授、副教授和助理教授四個職級。在所有正式的大學文書中，講座教授和教授個人稱謂均統稱為「教授」，而副教授和助理教授會稱為「博士／先生／女士」。對於日常的口頭稱謂，大學則沒有訂立指引。據悉，廉署已就事件立案調查，大學會參考有關調查結果，才根據程序考慮適當的處理方法。有關回覆指陳家洛自稱「教授」的做法不當。

