

建制派「小勝」喜憂參半



這次立法會選舉建制派取得 70 席中的 43 席，保持三分之二多數，可謂獲得小勝。但是這種勝利並不穩定、仍潛藏着很多問題，實屬喜憂參半，沒有必要過分樂觀。

提高得票率困難重重

1、打破「六四定律」固然可喜，但再欲提高得票率困難重重。這次立法會選舉前整體社會輿論對建制派不利，一則是反對派炒作國民教育議題，發動反國教科絕食等極端抗爭活動，煽動反共恐共情緒，借此動員了一些支持者出來投票；二則是梁振英當選特首以來，反對派阻撓政府架構改組，攻擊麥齊光、陳茂波，為難林煥光、胡紅玉，搞各種各樣的倒梁運動，破壞特區政府的聲譽。但在這樣不利的社會輿論氛圍下，建制派的議席數和得票率都比往屆有所增長，

成績值得肯定。

然而，高興之餘也應該注意到 1997 年回歸以來，建制派在歷次立法會選舉中的得票率只小幅增加，即從 1998 年第一屆立法會選舉的約 38% 增加到今年第五屆立法會選舉的約 44%。經過 5 次選舉，歷時 15 年得票率才僅僅增加約 6%。這種小幅增加只能說是量的增加，而不是質的變化，因此沒有理由過分高興。更加值得重視的是，由於回歸 15 年來香港政治、經濟、民生等各個方面積累的深層次矛盾積重難返，激進反對派對正在尋找出路的年輕一代的號召力明顯增加。同時，由於香港和內地交流交往深入發展後各種問題逐漸暴露，不少市民對國家和內地民衆的誤解不減反增。這兩個方面的因素疊加到一起，使得人心回歸的進程進入了一個「瓶頸期」，人心回歸的難度明顯增加。如果人心回歸的進程不能大幅度推進，則建制派的群眾基礎和得票率也將難有大幅的增加。

2、議會鬥爭的環境更加複雜，對建制派的鬥爭策略和鬥爭藝術的要求明顯提高。過去，反對派內部

是溫和派佔主流，激進派居從屬地位，因此在立法會的鬥爭中，溫和反對派可以對激進反對派過於激進的鬥爭手段和鬥爭目標進行制約和平衡，建制派未必需要與激進反對派進行正面的激烈衝突，而是可以用溫和、理性、建設性的姿態問政，從而爭取到市民的認同和支持。

議會鬥爭環境將更複雜

今年立法會選舉之後，激進的人民力量和社民連的得票數（264,274 票）超過較為激進的公民黨（255,007 票），更超過溫和的民主黨（247,220 票）。受到激進反對派的鼓動和裹脅，公民黨和民主黨今後也很可能走上激進的道路。因此，今後在立法會中建制派，尤其是傳統愛國愛港力量的民建聯和工聯會，將很有可能要與整體激進的反對派進行針鋒相對的鬥爭，周旋餘地和調和矛盾的餘地變得更加狹小。屆時如果反對派在立法會惡意操弄民主、民生等議題，逼迫建制派表態，建制派如何應對將是一個

巨大的挑戰。

內部應加強溝通合作

3、建制派內部如何實現優勢互補、良性互動而不陷入內鬥，將極大考驗建制派的政治智慧。在這次立法會選舉中，建制派雖然取得 43 席，超過立法會議席總數 70 席的 60%，但成分卻很複雜：其中傳統愛國愛港的民建聯 13 席，代表基層利益的傳統愛國愛港力量工聯會 6 席，代表工商界利益的自由黨 5 席，經濟動力 3 席，力圖代表專業中產利益的新民黨 2 席，代表勞工界利益的勞聯 1 席，獨立人士 13 席。簡單來講，這些政治力量之間的「最大公約數」就是愛國愛港，也就是在國家民族立場上一致的，但是代表的階級和階層利益卻不一致，有的甚至是對立的。在一些具體的政策問題，尤其是經濟、民生問題上，這些政治力量之間要取得一致並不容易。而且根據過往的經驗，這些政治力量對待特區政府的態度也很不一樣，有的政治力量機會主義色彩濃厚，風吹兩邊倒。

今後如遇有特別困難的問題，建制派如何協調對政府的立場將不容易。代表《明報》編輯部觀點的「李先知」專欄 9 月 12 日曾刊文談到這個問題。雖然《明報》的用意似在挑撥離間，但也從某種程度上反映了一些客觀事實，值得建制派重視。建制派內部今後應該加強溝通和合作，而不要做親者痛仇者快的事。

作者為資深評論員



拚實力 保 龍



儘管中國政府先後就釣魚島問題發表鄭重聲明，但日本並不接受中國的抗議。可以確定，中方要求日本放棄「購島」決定的原則立場是堅定的，問題顯然只能以雙方博弈的方式來解決了。事實上，博弈已經開啓，中方不僅公布了釣魚島的領海基線，而且海監船也駛進該海域。由此也就構成了這樣一個問題：最終結果會以何種方式收場呢？

坦率而言，由石原慎太郎所鼓弄起的新一輪釣魚島爭端，已然使中日兩國政府均陷入「勢成騎虎」的困境。不是嗎，野田及民主黨已將釣魚島「收歸國有」，如果要吐出業已落入腹中的「美餐」，其個人及政黨都將終結政治生命。在這種雙方都不能妥協退讓的情境下，未來的事態發展顯然存在着很多不確定變數，又由於美國在相關爭端上始終顯現着某種「忽明忽暗」的陰謀，以致未來的事態失控恐怕難以避免。

日「購島」令人難以克制

那麼，筆者對美國的行爲方式感到不安和緊張的理據體現在哪些方面呢？其相關陰謀又會在未來哪些方面繼續上演呢？只要稍微體察一下美國在釣魚島爭端問題上始終呈現的「雙重標準」的做法，人們就應該能夠體察到美國戰略走向的大致脈絡。

美國一方面對釣魚島主權保持中立，但另一方面卻又將釣魚島稱之為「尖閣列島」，這不是鼓勵日本挑釁嗎？同樣，面對日本將釣魚島實施「國有化」的險峻局面，美國只是反覆強調「保持克制、不要令事態升級」，但對日本的「國有化」動作卻不做任何反應。試想，日本佔有了中國主權，它當然可以「克制」，但失去主權的中國，又怎麼可能做到「克制」呢？

正因為美國的「雙重標準」幾乎不加掩飾地呈現於世，從而也就給筆者的擔憂提供了相應前提。筆者曾於不久前撰文認為，不排除動用自衛隊的日本政府有可能對巡邏釣魚島的中國漁政船或者海監船實施擊沉動作；而為了反制日本「國有化」釣魚島，中國海監船已駛進敏感海域等待行動。由於中國強調釣魚島是中國領土，而日本認為它是日本領土，一旦發生激烈對峙而互不相讓，我的預言就完全有可能得到驗證：那就是對中國船隻實施擊沉。

一旦這種情態得以呈現，美國第一反應肯定還是一如既往，那就是呼籲中日雙方保持冷靜和克制，不要令事態進一步升級，這也符合美國利益。擊沉中國海監船的日本政府當然會「保持克制」以應和美國呼籲，但遭遇重大人員傷亡和財產損失的中國又如何「自我克制」？在激烈民族情緒的刺激下，中日開戰將不可避免，由此激發的世情激盪，實在無法預料。

美陰謀才是最大威脅

上述事態演繹不過是筆者個人的相關推測而已。事實上，中國學界幾乎一致認為，所謂「低烈度」緊張才是美國努力追尋的方向，而其根本沒有與中國開戰的意願。既然美國不願意因為中日開戰而使自己被迫捲入其中，那麼，也就不可能發生日本擊沉中國海監船的行動，因為日本的所有行動，都必須首先獲得美國的「核准」才可實施。

基於維繫中國利益與維護世界和平着眼，筆者當然希望自己的推測錯誤而中國學界的判定準確。但問題是，「想當然」地認為美國害怕與中國開戰，其相關判定一定可靠嗎？李鴻章也曾認為，日本不敢挑戰大清國的「北洋水師」，結果遭遇甲午慘敗。美國仍是當今世界唯一超級大國，再加上實力同樣出衆的日本盡力協作，在筆者看來，根本不可以「想當然」地作出美國「懼戰」的判定。相反，深入洞悉美國不斷鼓動日本挑釁中國底線的背後陰謀，才是最重要事情。緣由很簡單，真正能夠威脅中國的，是美國，而不是日本。

作者為資深評論員

民主黨並非敗在「溫和」

□吳明錄

民主黨在備受關注的「超級區議會議席」選舉中奪兩席，得票五十四萬多張，說明這個老牌政黨還是有實力並得選民支持的，其在地區直選遇挫與「溫和」路線無關。只要民主黨真正反思與改進，堅持走溫和與合作的中間路線，四年後「白鴿」再飛還是有可能的。



選戰結果分析



新一屆立法會選舉結果已經揭曉，在功能組別及地區直選的七十個議席中，建制陣營共獲四十三席，在立法會仍居主導地位。反對派陣營僅取二十七席，在立法會仍屬少數派，但在需三分之二或以上票數才能通過的重大草案審議表決時仍掌握着足夠的否決權，並以一票之差維持住分組點票下直選組別的多數優勢。

所謂的建制陣營大勝或反對派陣營慘敗，指的應該只是在地區直選中所獲得的實際議席數。建制陣營今屆取得了十七席，比上屆大幅增加六席，而反對派陣營在今屆地區直選總席位增加五席的情況下反而比上屆還少了一席，總共只取得十八席，差點失去直選組別的多數優勢。這對一直強調和重視地區直選的反對派陣營來說，確實是個嚴重的失利。但這種失利很大程度上也和反對派陣營選舉協調工作做得不好有關係的。

立會選舉受「重創」

反對派陣營在地區直選中的失利也不是平均或普遍性的。例如比較激進的人民力量的議席就由上屆的兩席增加到三席，社民連仍由其標誌性人物梁國雄佔據一席，兩者合計共取四席，得二十六萬多張選票，得票率近一成半，比以往的一成左右有大幅增加。而逐漸趨於激進的公民黨今屆共得到六個議席，比上屆增加一席並一躍成為立法會中與民主黨和工聯會並列的第二大黨，特別是在地區直選中取得了五席，且各選區皆有斬獲，共得票二十五萬多張

，得票率愈一成四。

人民力量、社民連和公民黨三者合共取得十個議席，如再加上亦有激進傾向且在今屆選舉中頗有收穫的工黨的四席，偏激進勢力共擁有十四個議席，佔立法會總議席的五分之一，佔反對派陣營總席位的愈一半，在地區直選中的得票率近三成半，遠高於其他反對派勢力的得票率，影響力明顯上升，絕對不容忽視，對今後立法會的運作乃至整個香港的政治環境將會有不小的衝擊。

「理性協商」路正確

今屆選舉真正遭遇極大挫折的是老牌的民主黨，在立法會總議席增加十席的情況下其所得議席數卻由上屆的八席減至六席，而在地區直選的五個選區中只取得四個議席，較上屆大減三席，特別是在新界東只有劉志鵬成功獲選連任、黃成智需要下馬，在新界西則全軍盡墨、李永達和陳樹英夫妻檔雙雙敗選。正如民主黨主席何俊仁所形容的那樣，此次選舉對民主黨是重創，他因而宣布承擔失利的政治責任、辭去黨主席，暫由副主席劉慧卿替代。

有不少意見認為民主黨的選舉失利直接與其支持政改的立場有關，因為這使反對派陣營出現了分裂，也傷害了部分選民們的感情。比如黃毓民就曾在九龍西的選舉論壇上，直指民主黨支持政改方案是撕裂反對派陣營的最大罪人，而人民力量更是在選舉前派發「號外」，翻炒民主黨到中聯辦談判的舊帳。民主黨選情滑坡，不得不在多份報章刊登全版告急廣告。現在最終的選舉結果也印證了民主黨的告急是眞告急，以及人民力量的攻擊對民主黨確實是很有殺傷力的。

但何俊仁並不認為支持政改方案是民主黨這次選舉失利的主要原因，仍然相信理性的與特區及中央政府談判的路線是正確的，同時認為其他的反對派政黨也應採取或繼續這一路線，因為激烈的對抗極可能會兩敗俱傷、成效更

差。他和其他黨員也不願批評或評論是否因公民黨吸票過多導致了民主黨的慘敗，只是指慘敗是因為自己的地區工作做得不夠好，以及民建聯協調配票非常精密與成功。民主黨同時反思指該黨今後要更新形象，要更年輕化和有活力，要更清楚地表達自己的理念。

不管站在那種政治立場上看，這毫無疑問都是相當客觀與理性的負責與反思，也是一個政黨比較成熟的標誌。而民主黨儘管這次在地區直選中遭遇挫折，但在備受關注的「超級區議會議席」的選舉中奪兩席，得票五十四萬多張，添謹申更以三十一萬多的高票成為本屆票王，說明這個老牌的政黨還是有不少實力與選民支持的，還是立法會的第二大黨。況且選舉從來都是有風險與暗湧的，一次失利並不代表一沉不起，只要民主黨進行反思與改進，堅持走溫和與合作的中間路線，四年後「白鴿黨」再飛是有可能的。

逐步增加影響力

最後需要強調指出的是，在反對派陣營中民主黨基本上是以較溫和的態度爭取中產階級選民和原有的支持者，其於前年支持政府的政改方案就是一個最好的例證。但由於客觀政治環境的變化以及特區政府施政中的諸多失誤，引起了不少市民特別是年輕人對現實的嚴重不滿及對政府的極端不信任，也造就了本港一些比較激進、甚或「爲反對而反對」的政治力量。在最近兩屆立法會裡，比較激進的勢力日漸抬頭，而相對溫和的反對派如民主黨與民協等的影響力則日漸下降。這次的選舉結果再次印證了這種趨勢。這不僅嚴重挫傷了走中間溫和與合作路線的民主黨，同時也鼓勵了一些走激進對抗與不合作路線的反對派勢力。對香港今後政治生態的健康發展來說，無疑這並不是一個好訊息，也是值得本港所有市民和政黨組織深思的。

作者為浸會大學聯合國際學院副教授，博士

香港理性選民仍佔多數

□紀碩鳴



香港第五屆立法會選舉日前落幕。儘管選舉夾帶着國民教育風波，不少人擔心學生及社會人士推動的社會運動影響立法會選舉的選情，進而影響政府的施政。不過，塵埃落定後，選舉結果顯示，國民教育風波並沒有預料般令反對派有大得益，建制派也沒有因此而失利。香港市民對社會發展的分歧，沒有打破立法會原有的政治平衡，卻意外的催化了選民的投票意願，催化了港人治港的熱忱。特首梁振英祝賀新當選議員時，應該首先祝賀香港市民，感謝市民的愛港熱情，不要忘記參與「港人治港」的港人。

今屆選舉投票率創新高

國民教育風波令香港分化，雖然抗議、反對政府推出的國民教育政策及實施方案的聲音不絕於耳，但支持的聲音也不甘示弱，香港立法會議員的選舉過程中，明顯被這一議題綁架。選前一般認為，國民教育議題會產生催票效應，而投票率越高，對反對派的正面影響越大，這是香港政治選舉的定律。但從選舉結果的選票投向分析，其實香港沒有什麼反對派的政治鐵律，而只有港人愛港、港人不斷重視的「港人治港」的定律。

今屆立法會選舉被視為歷來最激烈的一次，參選名單爲歷屆之最。地區直選總投票人數高達 183 萬，投票率約爲 53%，較上一屆立法會選舉高出近 8 個百分點。政改後新增的區議會功能界別的選舉，有約 167 萬人投票，投票率約爲 51.9%。各傳統功

能界別則有約 15 萬人投票，投票率約爲 69.6%。

值得關注的是，地區直選投票人數雖創新高，但反對派卻未如一般預料那樣得益，只取得 101.9 萬張選票，佔 56.3%，得票率是回歸以來歷次選舉中最低的，所得直選議席也由上屆 19 席減至今屆 18 席。過去，香港政壇有「六四定律」（指泛民總得票率維持在 6 成的規律）一說，但今次選舉，即使在高投票率的情況下，以往反對派與建制派之間的選舉定律受到動搖，建制派等在發動配票機器下得票比率上升至 43.7%，即使得票不及反對派，但仍能輕取 17 席。

立法會基本盤無大改變

雖然選舉受國民教育風波影響，但出乎意料的是，立法會基本盤沒有大的改變。選舉結束，反對派合共取得 27 席，佔全部議席的 38%，保持了達到議會內關鍵少數的地位（政府重要議案要經 2/3 議員同意，有 24 席便能行使否決權）。但這還是拜在功能界別獲得成功所賜，反對派在傳統功能界別議席由 4 變 6 和新增超級區議會取得 3 席，再加上 18 個地區直選議席，才保持了這一特點。

在地區直選 181.1 萬的有效票中，反對派各候選人得票總數爲 101.9 萬張，佔 56.3%，而建制派及親建制派人士拿到 79.2 萬張，佔 43.7%，兩派得票比例也衝破傳統 6 比 4。與上屆選舉比較，反對派得票率少了近 3 個百分點。

「高投票率有利反對派」、「六四定律」，這些論述，是傳統錯覺還是正在遭遇滑鐵盧？這已經不重要了。今屆立法會選舉投票的結果顯示，高投票率不是因為要支持反對派，而是香港人重在參與，體現港人治港自主權的宣示，香港人用選票表露心跡：在核心價值中應該沒有反對派、建制派的分野，只有真心愛港，一心爲港的標識。

「港人治港」是鄧小平於 20 世紀 80 年代提出的解決香港問題新構想。是指香港特別行政區的行政機關和立法機關由香港永久居民組成而不是由中央政府派內地人去任職。其中，由香港永久居民組成固然重要，但更重要的是，這個「組成」需要由絕大多數的香港永久居民站出來選舉，要得到認同，這才是「港人治港」的眞諦！

選舉前，香港各種議題令社會紛爭，政客們也乘機爲尋找政治資本推波助瀾；選舉中，更多的香港選民站出來，理性選擇，以票說話。183 萬選民以自己的投票權利，選出合適的「治港」代表，是身體力行的「港人治港」。誠如在兩岸關係上，北京領導寄希望於台灣人民一樣，對香港，北京也應該放心、放手，香港的未來，就在香港人身上。

行政立法配合為民服務

新一屆立法會議員產生的當晚，特首梁振英發稿表示，今屆立法會選舉過程順利，和候選人都很努力，代表政府向所有當選議員衷心祝賀，他還要宴請全體議員，希望新一屆立法會能夠與政府合作好、配合好，政府會以最大的誠意和努力，與立法會一起爲香港市民服務。

令人遺憾的是，特首梁振英沒有首先祝賀和感謝香港市民的參與，70 位新產生的立法會議員只是「港人治港」的代表之一，因為有 183 萬香港市民投票參與，有 700 萬香港市民的鼎力支持，才有香港精英的脫穎而出，才有「港人治港」的眞正落實。參選者的努力成果需要恭喜，全港市民的支持參與更應祝賀、祝福。希望梁振英在宴會中率領官員及立法會議員同樂時，不要忘記感恩參與「港人治港」的香港市民。

作者為資深評論員