

浸大連續兩年奪「綠色標誌」



▲浸大連續兩年獲「香港環保卓越計劃」頒發「卓越級別」減廢標誌

【本報訊】香港浸會大學憑低廢綠色校園勇奪「二〇一一年香港環保卓越計劃」公營機構及公用事業界別的「別類卓越獎」銀獎，今年再透過十二項減廢目標，連續兩年獲「香港環保卓越計劃」頒發「卓越級別」減廢標誌。

浸大自二〇〇九年起從資源及能源、綠色校園和可持續發展文化三方面推行低廢校園政策；三年內減少超過一千噸二氧化碳排放。

浸大於二〇〇九年將校內需要更換的舊傢具捐贈到不同慈善機構，包括十字路口基金會及基督教得生團契等；五年前參加香港明愛電腦工場的「電腦重新計劃」，每年將一些無法應付繁重文書工作但尚能運作的舊電腦、周邊產品及零件轉贈有需要人士。

為配合三三四新學制改革，浸大於二〇〇七年開始進行「校園擴建計劃」，引入綠色天台等概念。二〇〇九年清拆低座校舍時，校方將大批舊傢具遷至當時初落成的傳理視藝大樓作暫用。三年後，有關舊傢具已轉送至剛進行翻新工程的聯福道校舍（香港專業教育學院（李惠利）校舍舊址），予部門及課室使用，以應付雙學制的需要；該批傢具包括學生及辦公室桌椅、組合櫃等，其數量足以供應約十五間四十至五十人課室以及五至六間五十平方呎（約十人工作間）的辦公室使用。

浸大回收的可循環再造物料已增至十二種，將橫額、發泡膠等資源循環再造。校方特設清潔員工環保表現獎勵計劃，鼓勵前線清潔員主動進行廢物回收以及節約能源。又試行廚餘回收，將飯堂產生的廚餘轉化成堆肥，希望減輕全港堆填區每日處理三千噸廚餘的負擔。

教評局評核中心辦開放日

【本報訊】考評局將於十月六日和十三日，分別在炮台山評核中心和荔景評核中心舉辦評核中心開放日。參加者可親身體驗擔任公開考試閱卷員的感受，了解網上評卷的運作和閱卷程序。開放日除展覽外，還可深入探訪平日保安嚴密的評核中心。有興趣人士可登入www.hkeaa.edu.hk/tc/events登記及了解詳情。

胡曉明任城大校董會主席

【本報訊】政府昨日宣布，行政長官梁振英已委任胡曉明為香港城市大學校董會主席，任期由今年十月一日起至二〇一四年十二月三十一日。教育局局長吳克儉歡迎胡曉明出任城大校董會主席，「胡先生一直致力公共服務，對高等教育界別以至整個香港社會均貢獻良多。胡先生曾任城大校董會成員，多年來熱心服務，提供不少寶貴意見，支持城大的發展。我深信胡先生能帶領城大穩步向前，再創高峰。」他也感謝離任校董會主席孫德基在任期間對城大所作的貢獻。

阻人選校 立心不良

沙 鷗

一場國民教育風波，令沙鷗不得不在此感謝「國民教育家長關注組」。感謝這批家長的熱心，熱心到要主動地教家長怎樣選報學校，似乎家長只要依照他們提供的錦囊，就可以放心地讓子女入讀小學了。只不過，這全是任作小人的無聊之舉。

說起教育，每一個家長都稱得上是專家，不管賢愚美醜，總歸是自己的兒女，哪個父母，特別在香港，不緊張孩子的未來？讀什麼學校，報什麼興趣班，家長最有發言權，何須旁人置喙！此所以香港除了官校，津校，私校，國際學校，近年更有直資學校，讓家長根據自己喜好來選擇，反映了自由市場下自行選擇的優點。不客氣地說，我的子女讀哪間學校，干卿底事？

可笑的是，這個什麼家長關注組，繼早前發起國民教育版圖以標示哪些學校會開國民教育科之後，昨天竟想仿效「食品安全中心」，提出什麼選校錦囊，例如學校有沒有成立國民小先鋒，有沒有參加官辦或「親中」團體所辦的內地交流團，學校展板上有沒有中國國情專題周的資料，似乎有上述一項或多項內容，就代表入讀這間學校就會被「染紅」，「被洗腦」，或者乾脆說學生思想極可能「中毒」！

如此荒唐可笑的邏輯和行爲，竟然出自一批算是讀過書有學養的家長，包括什麼大律師、什麼大學新聞系教師、什麼新聞記者。這些人更妄想以上述無稽之談，來做家長的選校導師。如此行爲，變相阻人選校，實在立心不良。作為家長，必須向他們說不！

教育觀點

國民教育不是洗腦吧！

教育工作者 慧 能

本人是一名註冊教師，在報刊上見到有評論對政府的國民教育課程不滿，但他們大部分的不滿是在雞蛋內挑骨頭。我認同課程是有改善的地方，但他們可以把建議提出再作討論，而不是只作投訴，不給建議。就算在教育局把教材作出修改後，也未必能符合他們的要求。

他們在官方國情教材的救救水資源教材上作出五大問題，第一個問題是關於教學重點，關注自然國情和學習目標體現對國家的歸屬感說成強銷歸屬感，如果我不知道祖國有什麼好的地方，一定不存在歸屬感，如學生能感受到有歸屬感是一件好事，但學生學到的他們也不一定認同，但我覺得說是強銷實在有些牽強。

在第二點德育及國民教育科的課程和常識科的教材重疊，如有必要的話，可以跨科合作或作課程統整，但教的方向不同，所以就算是相同的教材，也可以有不同的教法。

第三點是教材內容過多，但我們學校的幼聯CECES的教材也夠多，但沒有人強迫學校一定要把所有的教材全數教給學生，教師可以選擇重點來教，而德育及國民教育科又是術科，可以不設考試的，所以教多少都是老師和課程主任自己定，不存在內容過多的問題。

第四點，與學生日常生活脫節，我覺得教小朋友不熟悉的鄱陽湖可以提升學習動機和興趣，如果教一個他們已熟悉的湖，因他們已熟悉，那為什麼還要教。國民教育家長關注組發言人蘇培健認為教材太艱深，由黃河氾濫成災聯想到「黃河像母親」，本人認為教師可以深入淺出來教，而初小學生能否吸收很大程度上看老師怎樣教，而不是教材問題。

某位在今年九月份參選立法會教育界功能組別的參選人曾到我教的學校演講，題目是如何上一堂好課，內容講述香港在戰亂的年代老師沒有字典，要隔山涉水地去問另外一條村的村長那個字怎樣讀，以免教錯學生。數年前一名老師的子女在一所小學常識科考試中答錯了一題，但那位老師知道小朋友那題是對的，所以拒絕改正，因是同行關係，孩子的父親希望老師可以自己檢討自己的錯處，但那位常識科的老師依舊寫了三次「次改正」在家課冊內給家長，最後那位父親在他任教學校的常識科試題參考答案中發現書商給的參考答案是錯的，最後小朋友的家長把這事告訴校方，由此可見在某程度上不論教材有多好或多壞，一位有承擔精神的老師和一位得過且過的老師傳授的知識可以有很大的不同。

(三之一)

雙班年六千內地生湧入 大學區單位租金創新高

大學雙班年下，超過六千名內地生湧入令大學附近地區租務市場供不應求，臨近九龍塘大學區的沙田第一城，僅八月就錄得成交量近六十宗。大埔太和屋苑租金更比去年足足升了一千港元，有單位更由七千漲至九千元。有內地生持通行證七月就來香港「佔房」，甚至一次性繳清全年房租。

本報記者 成野 實習記者 彩雲

包括本科和研究生在內的港校內地生，已成本港租務市場生力軍。沙田第一城一個不足400呎頂層單位，日前就獲內地大學生以月租9500元承租，創該苑小單位租金新高。沙田市中心的廣寧大廈有低層H室356方呎，近期獲多名內地生以極高月租1.28萬元承租，呎租36元再次刷新屋苑新高，直迫港島太古城的平均呎租，遠比東區的康怡花園及柴灣杏花邨為貴。多所大學附近的478方呎至483方呎的眼鏡房單位最受歡迎，兩房間隔，可容納最少兩名內地生。

中原地產的梁小姐接受本報查詢時表示，中大附近太和站的租金較去年上漲一千，「租客基本都是內地生」。房租上漲，房價亦相應提高。「不過一些業主不大樂意租給來讀master的內地生，因為一年之後又要招租，業主還得再付佣金。」

暑假提早來港佔房

剛剛入讀中大碩士課程的吳同學，租住大埔翠怡花園的一個單位。她說，去年該房租金為港幣每月七千二，今年房東「坐地起價」租金漲到九千。她花了整整一星期時間去看房，期間只能在深圳與香港之間每日往返，「香港的酒店也住不起啊」。最終仍決定租下該單位，「必須租下來，太和、粉嶺站附近租金都漲了很多，而且如果不租很可能沒房子住，或者住客廳。」她續稱「在『寄托』（內地生常用論壇）上找了很久，但是到八月沒能搭上夥還是自己來了。很多同學都是七月就來香港『佔房子』的。」

不少內地學生甚至提早至暑假就來港佔房，內地生常用的論壇「寄托家園」上，六月起就充斥求租信息。有報道稱，今年曾有內地學生一次性繳付一年租金，因此業主願意把單位租予學生。

內地生變二房東觸法

房價上漲和租房緊張，催生不少內地生變身二房東。地產代理梁小姐表示，「合同其實禁止租客轉租當二房東，如果業主同意，可以追究租客責任」。但大部分內地生對香港的相關法規並不了解。

今年初，就有三名內地研究生將其租住的大學單位，以日租形式租予他人，收取每日150元的租金。結果因觸犯《旅館業條例》而被入境處拘捕，被處以每人三千元罰款。梁小姐建議，校方或中介應該給予內地生一些提示，避免類似情況發生。



Table with 4 columns: 樓盤, 所屬學校, 面積, 價格(元). Rows include 太和翠怡花園, 沙田第一城, 日出康城.

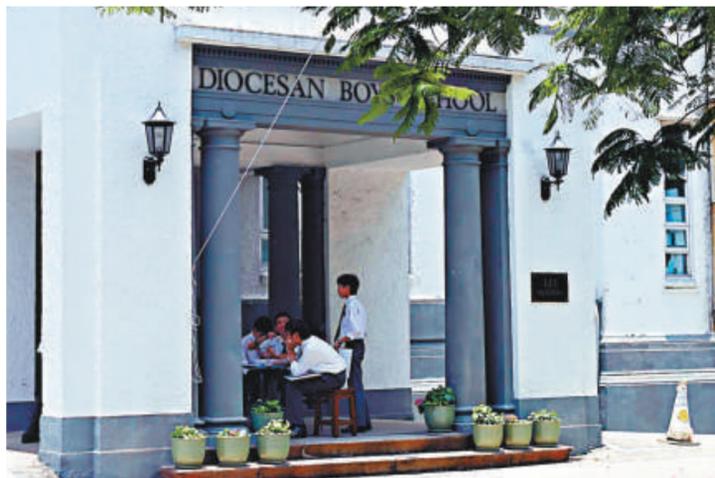
資料來源：中原地產網站



▲沙田第一城一個不足400呎頂層單位，日前就獲內地大學生以月租9500元承租，創該屋苑小單位租金新高。資料圖片

▼大學雙班年下，超過六千名內地生湧入令大學附近地區租務市場供不應求。資料圖片

27間直資學校申請加學費



▲直資名校拔萃男書院申請加學費百分之七，學生全年須多付約二千元。資料圖片

【本報訊】記者張綺婷報道：廿七間直資學校申請在2012/13學年加學費，教育局預計九月內完成審批。另外，三十六間國際學校及五十間本地私立學校申請調整本年度學費。若全部批出，將有逾百間學校會調整學費。

截至今年八月三十一日，教育局收到共八十一份直資學校調整學費的申請書，包括廿七份申請加費，一份申請減費及五十三份不調整學費通知。資料顯示，直資名校拔萃男書院申請加學費百分之七，學生全年須多付約二千元；拔萃女小學更連續兩年加費，由去年四萬五千元再獲批至五萬一千元。

另一邊廂，優才（楊殷有娣）書院是其中一間本年度不打算加學費的直資學校，校長陳家偉表示，學校收取的學費屬中價，加上政府的資助及收生穩定，暫時未有加價的壓力，家長可以放心。他認為，現時學校的開銷隨通脹增加，若有直資學校因原本收取的學費太低而調整收費亦無可厚非。同區的真道書院，負責人也公開表明不加學費。

校方有責任諮詢家長

教育局表示，審議學費調整，除考慮學校提出的理據，亦會小心研究個別學校的收支情況和預算。學校亦應照顧家長的關注及負擔能力，因此學校有責任諮詢家長，例如向家長發出通告解釋加費的原因及提供學校財務資料，亦要向教育局遞交家長諮詢的結果。

此外，截至昨天，教育局共收到三十六間國際學校及五十間本地私立學校申請調整本學年學費；局方會盡快完成審批所有申請，並將結果通知學校。

毋離科學

劉翔應對

曹宏威

我有過一段短短的運動史、球史。我津津樂道的是我用科學頭腦鞭策自己走贏一個比我高半個頭的長腳蝨，在當年學界，這是個小小的奇蹟！我大學才走上跑道，卻有着十一秒強的衝刺成績，強點不來自偷步、不來自衝線挺胸或撲前伸鼻；我善於苦學！當年在「青春前線」的洗腦片鼓舞下，我買了一本草桿紙印的自學書，學短跑。

我專攻二百，我注意到轉彎時高個子的重心比我高，離心力會拖慢前進！於是我苦練提右腿、左彎腰、用力拖擺右手和大力地右腳向地蹬；結果我贏得很快！雖然我的強項田徑愛好今日都屬俱往矣，但積累下來的閱歷，使我對劉翔很尊敬、很擁戴！他替中國人爭氣，他的成功代價、一定比我付出更多！

劉翔今屆被甲出戰倫敦，年近三十，我不期望他非奪標不可；但他倒下來，我的失望也不少。避過肇事後一片頂紅撞白對劉翔的熱議，我想補一筆我的看法。我強調：我要搞的是，劉翔的應對就是此刻我們十三億人的應對！

當劉翔左腳踢踢失去重心，倒下了；他仍是英雄，英雄不是不容許失手的！隨後的劉翔，心境如何，我難於探摸；他靠單腳像雀仔跳（hop-hop），越趨越似要回去更衣室，卻又折返賽場；單腳挺着身子

跳足整個跑程，做了兩件有意識或沒意識的動作。第一件是物別已擺好的第三個欄，和到終點找兩個和他握手的初賽勝出者；這兩人，似乎有反應或半反應的詫異於他的道賀。

對這幾分鐘的「劉翔應對」很不明白！劉翔想要演繹什麼？一個絆傷的人沒有醫護扶持，大會覺得妥當嗎？一位場外人竄入跑道觸摸高欄，大會容許嗎？劉翔單腳跛着撐到終點又要演繹什麼？是祝賀對手奪冠？是告訴人家自己放棄了？我真不明白，這虛功的目的何在？我們不可不知道，這場只是初賽、可能勝者連三甲都不入的，道賀什麼？這怪怪的應對、他又持着什麼心態去叫人認知呢？選手在未決賽、未贏出前，最不應該懷着的心態是自己以為自己是準冠軍。如果看紀錄片，那一位、兩位贏家的看到劉翔的出現也頗為錯愕！不曉得該握什麼手？

我仍然希望劉翔有很好的表現，但這「劉翔應對」確實撩起我對國人的憂心。全國人正像劉翔一樣：劉未勝，但他骨子裡的行狀早已被勝心沖昏；背着沉甸甸的心理包袱，反應兀凸、應對乖常！十三億人呢？嘔末盡起、卻已沉醉在山巒乘風那飄飄然的好感覺！

作者電郵：tsoww@tsoww.com