

通過安全檢查 未獲航行執照

啟豐二號不排除強行出海

保衛釣魚島

海事處昨日派人檢查保釣船啟豐二號，但還未決定是否發回其航行執照。保釣行動委員會成員曾健成表示，即使未取回執照，不排除會強行出海，並做好心理準備硬闖水警攔截。他和啟豐二號船主羅堪就（羅就）今早乘飛機上京，控告日本政府、海上保安廳和那霸警署在上月保釣行動時，在中國領土上綁架他們及騎劫船隻。

本報記者 朱晉科



▲海事處人員檢查保釣船啟豐二號，左為船主羅堪就。本報記者 朱晉科攝

啟豐二號上月在保釣行動中被日本海上保安廳艦艇左右夾擊，船身受損，保釣行動委員會早前向海事處申請，將船駛往珠海維修，海事處派員上船檢查後，在本月一日以安全理由吊銷啟豐二號的俗稱航行執照的驗船證明書，包括船頭有一條約一百毫米的裂縫、船上沒有配置高頻通訊設備、艙燈失效和船上其他安全設備有缺陷，例如救生圈沒有浮水燈。

經過對啟豐二號進行基本維修，保釣行動委員會昨早到海事處，要求立即再次驗船，以便早日再次出發到釣魚島宣示主權。海事處隨後派人在中午十二時半到筲箕灣避風塘，逐一檢查之前所指的三項問題，並在檢查表上寫上「OK」。不過處方人員並無即場表示檢查結果合格，只表示船上兩邊被日本海上保安廳艦艇撞歪的欄杆可能有問題，要將情況匯報上級，才能決定是否發回航行執照。

海事處昨派員驗船

海事處昨晚回覆查詢時，沒有表明是否解除吊銷啟豐二號的航行執照，只稱處方會以書面通知船東。不過在暫時吊銷未獲得解除前，不得操作該漁船。而且啟豐二號是本地持牌的第三類別

船隻，只可純粹用作捕魚及有關用途。由於海事處處長有理由相信啟豐二號並非純粹用作捕魚及有關用途，今年一月三日發出的拒絕允許該船離開香港水域的指示仍然生效。

啟豐二號船主羅就指出，海事處上次驗船後並無指欄杆有問題，他質疑處方此舉是故意拖延他們出海時間。保釣行動委員會成員曾健成表示，如果海事處繼續和他們「拉布」，即使未取回航行執照，他們仍會考慮強行出海，並做好心理準備硬闖水警船隻的攔截。他又說，如果取回航行執照，最快要兩日時間準備好物資出海，預計保釣船搭載十五人，包括六名本港及兩岸的記者。

保釣行動委員會昨晚發出聲明表示，海事處高級驗船主任王全於昨日傍晚向曾健成作出口頭回覆稱，「啟豐二號」已通過四項安全檢查，包括船頭一百毫米的裂口、船尾燈、救生泡燈及

欄杆，但仍需請示上司徵詢法律意見，方可放行。

今上京控告日政府

此外，曾健成和羅就今日早上八時會乘港龍航空上京，入稟北京地區法院，控告日本海上保安廳、那霸警署及日本政府，在他們早前保釣行動時，在中國領土上綁架保釣人士及騎劫啟豐二號。沒有回鄉證的曾健成表示，他會以中國公民上京控告日本政府的理由闖關。

就港人乘客若並無持有有效的回鄉證，能否獲准登機往內地，港龍航空發言人回覆稱，該公司不會評論個別乘客出遊的原因，根據規定，航空公司須在旅客離境前檢查其旅遊證件，以確保旅客持有的旅遊證件有效，方能為其辦理登機手續，而回鄉證是航空公司須檢查的旅遊證件之一。



反日購島

民建聯發起全港性的簽名活動，抗議日本政府非法侵犯釣魚島主權。昨日下午，民建聯主席譚耀宗（左一）、副主席蔣麗芸（左二）、副秘書長陳學鋒等人到銅鑼灣鬧市，出席簽名活動的啟動儀式，譴責日本政府日前非法向所謂的島主「購買」釣魚島，將中國領土釣魚島「國有化」，嚴重侵犯了中國主權，民建聯要求日本政府立即停止所有侵犯中國主權的非法行為，取消所謂的「國有化」釣魚島行為，並向包括香港市民在內的全體中國人民作出公開道歉。民建聯主席譚耀宗表示，民建聯將於即日起在全港發起簽名活動，徵集市民的簽名後，將於九月十八日向日本駐港總領事館遞交簽名，向日本政府表示抗議。



▲僑界社團聯合會抗議日本政府佔領釣魚島。本報記者 麥潤田攝

團體靜坐 抗議日霸佔釣魚島



▲保釣大聯盟36小時抗議靜坐會及紀念918會。本報記者 麥潤田攝

【本報訊】記者朱晉科報導：今日是「九一八事件」八十一周年，保釣大聯盟和中國民間保釣聯合會共約二十人，昨早九時十八分在日本駐港總領事館外展開三十六小時通宵靜坐，今早會將收集到的市民簽名和抗議信遞交予日本駐港總領事館，譴責日本侵佔釣魚島，要求日本深刻反省侵華歷史，向全體中國人道歉和作合理賠償。

八十一年的今天，日本關東軍炸毀遼寧省瀋陽市柳條湖附近的南滿鐵路路軌，嫁禍給中國軍隊，並以此為藉口進攻瀋陽，隨後東北三省淪陷。保釣大聯盟召集人蔡素玉表示，八十一年來，日本侵華意圖和軍國主義復辟從未停止，現在又上演「購買」釣魚島的荒唐鬧劇，無恥侵佔我國領土。

青年民建聯主席周浩鼎認為，這次活動亦是一次很好的國民教育，希望能夠喚起香港年輕人對九一八事件的關注。

教育評議會昨日發聲明指出，特區政府必須從實製作釣魚島歷史教材，提供予全港學校師生，加強學生對歷史及國情的了解。



多個團體發起請願行動

【本報訊】記者朱晉科報導：日本將釣魚島國有化觸怒全球華人，香港僑界社團聯合會約五十人昨早在日本駐港總領事館外請願，他們分別是東南亞、歐洲和美洲等國家的歸國華僑組織代表，共同抗議日本非法侵犯我國釣魚島主權。香港青年聯會昨日下午亦到日本駐港總領事館外示威。

「釣魚島是中國的！」香港僑界社團聯合會約五十人，昨日上午十時到日本駐港總領事館，譴責日本政府一意孤行「國有化」釣魚島，公然侵犯中國領土主權，並將抗議信交給使館職員。

香港僑界社團聯合會副會長王欽賢表示，中國需要和平的環境，但面對日本一意孤行，將領土擴張至釣魚島，侵犯我國領土主權，廣大海外華僑華人感到極其憤怒。此外，香港青年聯會（左圖）、香港青年協進會和香港華青會等團體約四十人，昨日下午四時到日本駐港總領事館外請願。

《大公報》主辦「中國歷史與國民教育」座談會系列之五

香港人需要長遠發展目標

狄志遠：「洗腦是在課堂中必定發生的事，而且都是由老師去洗學生的腦，但又有很多老師反對洗腦，我不明白當中的邏輯。」
黃均瑜：我的理解，政府要我去洗學生腦，但我不想洗。
劉智鵬：我想（國教）問題不是一個教育問題，也不是一個政治

問題，是一個社會現象。香港是一個落後的社會，怨我斗膽直言，從市民的文化程度來看，我們很容易聽到別人說什麼就當真。（香港人的腦只是用來賺錢）賺錢人人都懂，但處理賺錢以外的事卻沒有獨立思考。當然讀大學第一樣要學的是獨立思考，但到今時今日，我仍是要

跟學生提醒這件事，說一樣的話。今天在座的人都知道國民教育教材（或指引）其實沒有什麼洗腦空間，但當這變成一個群體意見時，已沒有獨立思考空間。所以，不用問國教問題將何去何從？因為連街市的菜販都在討論股證，這已經成爲一個完全不理性的討論。
狄志遠：我們是否應該有能力搶佔一個思維空間？
劉智鵬：這是一個歷史發展的問題，我相信香港在回歸的事宜上，不是處理得太理想，當時沒有改造這個政府、這個社會。香港人整天盼望這個社會有一個英雄走出來，帶領他們向前走，但我們沒找到，而過分要求我們的政治領袖是一個英雄，實際上他不是市民想象中的「英雄」的時候，現實與期望的落差就會好大。民調今天又出來了，政府民望又下跌了。

其實三位特首都不是庸才，但社會局勢讓人覺得他們是昏君。爲什麼會這樣？因為由殖民地到特區時期中間沒有轉變。當年制訂基本法時其實有些事情搞錯了，其實不能搞直通車，歷史是因為好多因素不斷轉變中形成的，不能說一切照舊，沒有可能。當我們是Fund manager（基金經理），97截數，只要盤數到97年是漂亮的就可以走；但97後我們沒有爲香港人思考一個長遠問題，這是我們的失，這是要世世代代在這裡生存的地方，要當好這個家，這個訊息沒有帶出來。

現時桌面上有一件事就處理一件，每天只是不停處理出現在桌面上的事，沒有時間跟大家說長遠目標。我們只是說明天、後天、下年、三年後，好快就到，這樣不斷循環下去，我們不容易凝聚市民。當中

一定要有妥協，一個人當然要講什麼都可以，但群體是一起想想大家向什麼方向走，這個方向不一定人人同意，但爲了更高目標、更遠理想，願意將個人放低，這才是社會應該做。

錯失推中史科時機

特區這十多年來其實是沒有方向，沒有方向時市民的焦慮其實是可以理解的，因爲都不知明年會如何。有一段時間年輕人結婚後不要小孩，因爲生了後不知怎樣養，小孩將來又要面對一個怎樣的社會。現在好一點，大家又開始要小孩。我覺得社會如何發展是一個根本要解決的問題。
跟內地不同，雖然內地經歷了一連串歷史事件，但新生代的國家觀念是很強的，愛國情緒高漲。雖然他的物質條件仍不是太好，但他知道、相信一件事，明年一定比今年好，因爲國家是向前走；但香港人就是說不出，我們不能給大家一個遠景，所以大家都沒有興趣。

黃均瑜：時機失了，如果當時做國情國史的KLA，就沒有這個問題。當時在回歸之初做，是不會有爭議的。

劉智鵬：其實我們錯失了一個好好的機會把中史科放回中學，就是中學六年制。跟以往中五加兩年預科不同，中一入去就可以一直讀到中六。中一至中三是必修中史的時機，即使繼續用當前的教學框架都無問題。我的想法好簡單，中一至中三，中史科有課程，無考試，完全是一個學習過程，不評核，就只讓孩子學習。
黃均瑜：教授，你有所不知，在香港，不打分是不行，不打分就不重視。

讀中史需要多一點趣味

教育局常任秘書長 謝凌潔貞

香港中學中一至中三中國歷史是必修，只不過不是獨立科，故不存在中一至中三沒有中史科的現象，局方調查顯示，大約80%-85%學校的中一至中三級將中史科例爲獨立的必修科。另外15%，一半學校將中、西史結合，一半學校將中史科融入其他學科如人文學科。

目前中史科目的處理方法確有改進空間，由七十年代我讀書時到現在歷史教學都是由朝代史教起，到中三時才匆匆教近代史。然而，對於了解今日香港和中國發展，近代史比較重要。但好多時教到中三復活節，才會教到國共內戰，後面就更匆忙地教；加上中三後期大家都好聚精會神地想選什麼科。另外，內容也就是背誦居多，所以我也覺得有需要把中史趣味化。
我自己好喜歡歷史，大學本科是歷史，而我有感而發是因爲當初我是好討厭中史，但後來中二時會遇到非常好的世界歷史老師，他以講故事方式結合因果和情景前置，叫我們代入角色，叫我們想如果我們是當時的執政者、市民，你會如何處理。用這種因果情景相關的想法，套入中史，後來才發掘到趣味。所以我覺得現時欠缺了一個分析架構，你現在問我一些歷史的事件簿，我已經不記得。所以若果要把國民教育科與中史科拉上關係，我們可以考慮把朝代史壓縮，把朝代史的精華取出來。例如每一個朝代的興衰其實有模式，由這個模式去講如何做一個領導人。

曾經有一個中國歷史學家研究朝代興衰與中國人口興衰的關係，由天災人禍講到地權分散，於是農民受壓。從這些模式教起，即使我們忘了細節，但會記得這些模式，而在我們的環境作爲一個領袖、一個資源分配者，會明白今天走這一步會對將來有何影響，其實我們的中史是沒有教這些。所以我們要現代化課程與教學方法，提升實用性。
其實中史不能引發興趣，不是因爲難讀難考，而是沒有實用性。今年選考中史的人其實比世界歷史多，其實除了必修科及某些大科，中史已經是最大人考。我們有必要從今天年輕人，看趣味、看實用，去活化中史。我親手寫過一篇文章叫做《歷史的長河》，不一定人人讀歷史，但必須有歷史感。正如我看過今日的香港，她走過一條什麼路；而看到今日的中國，她曾經走過一條什麼路，你要用一個理解的態度。因爲沒有一個理解的態度，就不會願意去知道事實。沒有事實，就只是觀感式的判斷。觀感式的判斷不能幫我們改變現狀的。



▲謝凌潔貞指中史科的內容背誦居多，她認爲有需要把中史趣味化。



▲出席座談會的人士圍繞「中國歷史與國民教育」的課題各抒己見

「中國歷史與國民教育」座談會

講者	香港家長教育學院主席 狄志遠 香港大學教育學院教授 謝錫金 嶺南大學「香港及華南歷史研究部」主任 劉智鵬 香港教育工作者聯會主席 黃均瑜 香港中史教師會會長 李偉雄
特邀嘉賓	教育局常任秘書長 謝凌潔貞
主持	大公報總編輯 賈西平 大公報助理總編輯、港聞部主任 王善勇