

富豪獨霸資源 導致仇富蔓延

經濟繁榮時，例如開放改革後的中國大陸，這三十多年，富者固然越富，貧者亦收入增加，生活質素改善，貧富懸殊加劇，不成問題。1929年美國經濟大蕭條，失業率曾高達25%，四個人有一個失業，同時也有不少銀行倒閉、企業關門。1998年的亞洲金融風暴，泰、韓等國家經濟不景，貧富同樣受影響。許多企業家及富豪一朝破產。那時候並沒有出現今天瀰漫歐、美、亞洲的仇富情緒。由此觀之，仇富不能純粹歸咎經濟不景。

2008年，美國金融海嘯帶來的經濟危機源自1990年代開始，另一波全球化所引發的金融泡沫。全球化本身是雙刃劍。因電腦及互聯網的迅速發展，歐美已發展國家，紛紛將工廠搬往發展中國家（如中國及印度等），後期連一些服務業也搬遷過去。

香港搭繁榮順風車

直至2008年，全球化帶來的是雙贏局面。發展中國家繁榮富裕起來，中國作為世界工廠；大國崛起，成了第二大世界經濟實體、外匯儲備世界第一，並出現了不少富可敵國的新興富豪。然而，經濟發展卻帶來沉重的「社會代價」——例如環境污染、物價飆升、貧富懸殊等——影響人民的生活質素。新興富豪炫富消費，又憑他們與政府的密切關係及財力霸佔許多生產資源（例如土地、能源），到經濟發展緩慢下來，窮人向上流動的機會縮減；通脹加劇時，富者越富、貧者越貧，便會出現嚴重的仇富情緒。

已發展國家及地區呢？衣服、鞋襪、食物等生活必需品，在發展中國家以低廉成本生產、入口本國，使物價長期偏低，等於實質收入增加、生活質素年年提高，中產階級可以買得起樓房，孩子讀完大學可以讀碩士博士、人人每年去外地旅遊，還有閒錢買股票基金投資。直至回歸前，港人享受了中國市場開放帶來的繁榮。那時，港人自我感覺良好，並相信這是由於「香港No.1」：社會、經濟、法治制度優越、港人質素高、文明、先進、有國際視野等等所致。究其實，這只是香港適時的搭上這一波全球化的順風車而已！

部分「富二代」形象差

由於製造業紛紛遷往外國，已發展地區（包括香港）經濟轉型，以服務業為主，香港更偏重金融業。這時，美國政府被金融界說服，放寬金融槓桿炒賣，於是炒地產、炒股票、炒期貨、乃至炒賣巧立名目的種種金融衍生產品，蔚然成風。300億美元資產可以憑金融槓桿炒至6000億美元，還要外銷至歐盟、亞洲，連買了雷曼迷債的港人也蒙受其害。

這個歷史上空前的金融泡沫，讓不少富豪進一步成為全球超級富豪，還造就了不少三十歲不到的、純靠金融槓桿炒賣而發達的青年富豪。靠炒賣投機致富，已有違傳統「勤儉興家」的道德價值；加上他們不像傳統富豪（如巴菲特）般對國家社會有責任感，他們大多數不願意回饋社會，只求個人累積財富、擺闊消費、身家全球走，避稅逃稅，形象極差劣。

金融泡沫爆破後，政府及納稅人要收拾殘局，導致國家負債累累、削減福利、失業率上升，但始作俑者的投資銀行、從事金融槓桿炒賣的投機者，卻幾乎不用負上任何責任，依然富可敵國、大魚大肉，就像俗語說的「他請客、人民付鈔」。叫民衆怎能不氣憤？怎能不仇富？

（仇富·二）
撰文：博文



全球首富白手興家

今年3月是《福布斯》第25次發布全球富豪排行榜，該排行榜以10億美元（淨資產）為上榜底線，今年共有1226名富豪登上這份最權威的全球億萬富豪榜單，這些億萬富豪的平均淨財富為37億美元。《福布斯》一般在每年3月的第一或第二周發布全球富豪榜。2011年全球經濟不佳，全球股市震盪，影響到全球富豪的財富變化。其中，2011年中國大陸股市下跌幅度較大，在今年也並未明顯回暖，而美國股市卻在去年四季度到今年前兩個月逐步回暖。這是中國富豪人數降低，而美國增多的最主要原因。

墨西哥電信大亨卡洛斯·斯利姆·埃盧在《福布斯》雜誌2006年富人排名中名列第3位，2008年3月《福布斯》調查時身價已暴漲為600億美元，超過微軟創辦人比爾·蓋茨，成為全球第二富。2010年億萬富翁列表上，他以535億美元資產壓倒蓋茨及「股神」巴菲特，首次登頂全球首富。今年，他以690億美元身價擊敗美國微軟公司創始人比爾·蓋茨和「股神」巴菲特，連續第三年蟬聯首富；其財富主要來自於他所建立的電信「帝國」的資產。

比爾·蓋茨以610億美元身家屈居第二，位列第三的巴菲特資產總值為440億美元。中國香港長江實業集團主席李嘉誠以255億美元位列第九名，這是李嘉誠近年來首次躋身全球富豪榜前10名，並力壓印度首富穆克什·安巴尼成為亞洲首富。

百度公司董事長兼首席執行官李彥宏以102億美元身家列全球富豪榜第86位，比去年同期發布的該榜單的95位上升9位，財富數也從去年95億美元上升至超過100億美元。這是李彥宏第二次成為福布斯全球富豪榜中的中國首富。備受關注的美國社交網路facebook創辦人馬克·扎克伯格以175億美元名列第36位。這位27歲的大學輟學生成為福布斯富豪榜有史以來最年輕的白手起家億萬富豪，以及造富最快的創業者。不僅如此，今年榜單上總共3位30歲以下的白手起家創業富豪，都來自facebook。



思考點

資本像鯊魚 覓食淘汰賽

仇富，不應簡單的解釋為有錢人為富不仁、沒有負起社會責任，反而「有錢賺到盡」。仇富是經濟制度使然。資本從來就像鯊魚，鯊魚在海中要不停的游弋覓食；資本亦如是，不斷要追求更高利潤，否則便會被競爭對手淘汰，王安電腦、諾基亞手機等等便是好例子。假若利潤率偏低，便不能「加重剝削」：減薪加工時削福利、或者進軍另一個行業，或將工廠搬到其他國家。現時美國失業率高企，蘋果會將工廠搬回美國為當地工人創造就業嗎？當然不會，香港企業也不會，全世界的資本家都是一樣。

知識點

捐出財產 減低敵視

雖然美國出現「佔領華爾街運動」，但總的來說，美國的仇富情緒及不上歐盟及亞洲國家嚴重。為什麼？一來，美國一些超級富豪（如卡耐基、巴菲特、蓋茨等）不喜歡把龐大的身家遺留給子孫，而是成立基金或全數捐出、回饋社會。這樣做，減少了民衆對富豪的敵視。二來，美國共和黨保守派，以及南部一些基督教派都認為，每個人都得到他應得的。美國仍是機會之邦，有才能的人（如喬布斯）可以出人頭地。你失敗了，是你個人不濟，不能歸咎富人。

我見

富人應以身作則 回饋社會

通識探索者 黃碧華

「佔領中環」行動被要求結束佔用滙豐銀行總行地下行人通道清場，結束差不多一年的佔領行動。回想起，當初「佔領中環」行動的出現是響應全球的「佔領華爾街」，反抗大公司的貪婪不公和社會的不平等。在國人的印象中，美國的仇富情緒看似並沒有其他國家強烈，因機機會處處、國家經濟發展方向多元化，除了蓬勃的金融業外，資訊科技、服務業、輕工業及農業等可內需外，亦可出口。只要有能力及生意頭腦便可出人頭地，諸如面書創辦人朱克伯格、YouTube創辦人陳士駿及其合夥人等。

此外，美國仇富情緒較其他國家為低，我認為與美國富豪懂得塑造形象有關，諸如蓋茨、巴菲特等，早早表明捐出財產作慈善用途，更到不同的國家游說當地富豪把資產作慈善用途等，縱

書架

過度依賴消費釀金融危機

全球化的趨勢逆不可擋，已有大量研究指出其對全球各地發展利弊。沈聯濤的《監管——誰來保護我投資》（上海：江蘇文藝出版社，2010年）是一部對2008年全球金融危機作出全面反思的書籍，並提出應加強監管金融制度的方法。美國經濟學家貝哈克（Beinhocker）在2006年提出一個啟人深思的觀點——一個社會的財富創造取決於三大因素：物質技術、社會制度和企業的商業模式。西方工業革命就是將先進的物質技術（科學和技術）、社會制度（如普通法體系）和商業創新融合起來，創造出強大的市場力量。沈聯濤認為，2008年的金融危機爆發證明了今天歐美各國過度依賴消費的商業模式的失敗，令全球各地的人民蒙受巨大損失。

歐美等地的投資銀行通過資產證券化和市場化融資提高槓桿率進而放大贏利這種商業模式的失敗，是2008年危機的直接原因。這次失敗顯現的問題是：沒有持續的信貸，信譽良好的實業企業和消費者就無法維持。發達國家實體經濟衰退又很快嚴重衝擊了作全球供應鏈的亞洲，反映出過度依賴美國消費者的亞洲商業模式也有缺陷。從本質上說，全球供應鏈模型相當簡單：亞洲地區用自己的廉價勞動力換取美元，形成帳戶盈餘；美國公司通過使用金融槓桿借用亞洲的盈餘資金，並且重新投資於亞洲，獲得比亞洲企業更高的股本回報率。各自以低價獲得了自己需要的東西，對雙方來說都相當互惠。只要終端消費者的財務狀況保持穩定，這一商業鏈是可持續的。現在的問題是，作為終端消費者的美國陷入經濟衰退，消費大受打擊，使全球供應鏈模式難以持續。

當前的損失可簡單歸因於華爾街精英的貪婪——私人部門的損失被政府吸收，大眾都在為此埋單，最終將由下一代人來承擔。此外，當前的零利率政策，以致儲蓄者進一步蒙受損失。這只是在用另一種形式的過度消費取代原有的過度消費。這次危機的問題是結構性的，而非周期性的。金融工程師本該控制風險，卻人為創造了更大的風險。



沈聯濤預測，這種商業模式的持續會令後代不得不承擔更大的損失。我認為全球各地的仇富活動，其中一個根源正是過度依賴消費的商業模式的失敗，令斗鬥鬥民蒙受一次又一次的損失。

香港通識教育會 李偉雄
henrilee@graduate.hku.hk