

# 反對派須對損民生負責

□李明俊



議論風生

立會選舉後，激進反對派議員的數目明顯增加，這將會為禍港人福祉。他們總的政策就是狙擊所有政府的施政措施，損害香港的經濟和民生，癱瘓特區政府，然後把民生艱困的責任推卸得一乾二淨。

最近七年來，樓價不斷上升，且帶動租金也升，造成百物騰貴，民生困難，貧富懸殊，香港競爭力不斷走下坡。另外，還造成了隔代的不公平，年輕一代的工資收入和社會向上流動機會大大減少，他們在昂貴的樓價面前，沒有能力像父兄一樣置業。

在過去七年裡，公屋的供應減少了，居屋停止興建，政府定期拍賣土地供應減少了，政府還推出了住宅樓宇的環保政策，允許地產商「發水」，把有關環保用途的大廈公眾地方列入建築面積之內，使新建成的住宅樓宇的實用面積降低到六成，間接推高了樓價。曾蔭權在任內房委會共交出19幅土地，合約19.5公頃，都是破舊公屋工廠的所在，部分位於市區黃金地段，被轉移為建造豪宅，如北角邨、何文田邨和黃竹坑邨，直接造成了公屋供應的減少。曾蔭權宣

誓就職時，輪候人數為9.7萬人，而到去年末已增加至17.5萬人，預計明年將達到20萬。在供應方面，港府於2003年起全面退出房屋市場，同年起私人住宅落成量亦逐年下降。2005年私宅新供應跌穿2萬個，其後每況愈下，2010年雖回升至1.34萬個，創出四年新高。但2011年回落至1萬以下。香港的新建住宅物業數量自2007年起一直位於低水準，而此趨勢預計於未來兩至三年仍然持續。預計2012年至2015年每年平均有1.2萬個新單位落成，遠低於1996年至2000年間每年2.5萬個新單位供應。供應減少了一半，需求卻不斷增加，這是一個非常突出的矛盾。

## 80%市民支持新政府房策

在過去的七年中，政府並沒有作出長遠的增加土地供應的規劃，沒有作出填海造地的計劃。這樣就造成了市場和廣大居民認為土地儲備供應不足，將來每年落成的數量會大大減少。市場這種預期，是推高樓價的一種動力。加上2008年美國金融海嘯，美歐國家大量印刷鈔票，使全世界出現了流動性過剩，基本上是負利率，通貨膨脹嚴重，這使得領取工資的人名

義工資不變，實際的購買力大減，積蓄存款入銀行的市民和擁有退休金以銀行利息支付生活費用的老年人的本金和利息大幅度下降，最後驅動了這些積蓄流入地產市場購買房地產保值。

香港出現了非常奇怪的現象，分期付款供樓的支出，遠遠低於租屋的租金支出。香港是一個國際商業城市，國際上許多白種人、韓國人、日本人、東南亞的投資者與台灣的投資者及其僱員在港工作，長期以來他們都是租屋居住，負利率之後，這些外國人紛紛轉租為買，大量購入香港的物業，造成了更大的房屋需求。政府引進了中學的英語教師，引進各種外國專業人員。上述人口達到10萬人，也增加了買房的需求。至於引入內地的投資移民，引進內地的留學生及香港法院判處雙非兒童有香港永久居留權之後，其親屬也來香港置業。

梁振英的政府，在競選時承諾解決香港的居住困難問題，希望通過發展新界的土地和進行填海，作出長遠規劃，增加土地和公共房屋、居屋供應，緩和香港市民急於上車的心理，緩解「現在不提前購買，將來樓價會更貴」的短期而集中的需求。他的政策，得到了八成市民的支持和擁護。

但是，激進的反對派當選成為立法會議員之後，

打倒了「昨日之我」，政策180度轉彎，全無理據可言。他們從過去的反對「官商勾結」「地產霸權」，要求增加房屋供應，跳到了另外一個極端，全力封殺梁振英政綱的落實，全力阻止特區開拓新的土地來源，製造未來樓宇供應緊張的恐慌，極力推高樓價，各行各業成本更高，靠書香江七百萬市民，令香港市民更加貧富懸殊，租金更加高漲，生活更加困苦。反對派議員梁國雄、范國威及張超雄，反對新界東北新發展區計劃，要求重新諮詢。

## 反對派堅持逢民生必反

激進反對派改頭換面，改換招牌，以什麼關注組的名義，煽風點火，組織某些新界居民，反對政府為十年後的新界土地儲備作出規劃，高呼「不從不拆」的口號，並且利用反對國民教育的年輕學生在街上發動簽名，無中生有說開發新界東北土地，是「割地出賣香港」，要把香港變成「香洲市」。反對派進入了立法會之後，阻撓開拓新的土地來源的計劃上馬。激進派稱，發展計劃令本地農業發展空間進一步被壓縮，是犧牲本地利益去配合與內地「融合」，故一定要撤回方案。

這種逢民生必反的做法，說明了反對派完全不把香港的居住問題和樓價上升以及租金上升所帶來的民間疾苦放在眼裡，他們阻撓開拓未來十年之後的土地儲備，必然導致樓價繼續上升，他們一定要對禍港損害民生的做法承擔責任。

作者為資深評論員

# 新界東北發展需「大智慧」

## 65 宏觀微觀

香港的發展已越來越政治化，即使是有利民生的做法，都可以將之上綱上線，除了表達對政府的不滿和不信任，更令人不安的是當中的思維，即凡事以陰謀論來看政府的施政以及凡事民粹掛帥毫無妥協的餘地。這種令人不安的事態，在最近有關新界東北發展諮詢上表露無遺。



蘇偉文

## 民粹掛帥 令人憂慮

香港向來地少人多，在解決市民居住需求方面，就必須需要大量的土地供應，才可以確保居住需求得到滿足，房價也不會因供求失衡而狂升。由於香港填海受《保護海港條例》所限，能夠在市區大規模製造可供市民居住的土地實在有限，而且市區土地供應從來都不足。例如在今次的新市鎮發展諮詢裡，就有論者表示市區尚有空置土地，為何不先打市區主意，可是在被列在作「住宅」或「商業/住宅」用地2100多公頃的土地裡，其中有1200多公頃土地是屬於「鄉村式發展」的用地，也有420公頃土地是道路或人造斜坡，七折八扣下可使用的土地已沒有多少，再加上剩餘的土地因地理上分散零碎或不適用（例如後巷等），餘下來的土地又大多已被留作公屋、私人發展及已在勾地表內，真正空置的土地其實並沒有多少。本來市區重建是增加市區土地供應的方法，但不少市區土地市區重建又要照顧重建後的密度，又要考慮集體回憶，增加市區土地供應更是談何容易。在傳統智慧裡，開發新界向未開發的土地，就變成在發展方向上的理性選擇。

可是，在這次新界發展的土地諮詢裡，政府又一次遭抵制，而且反對的聲音更是一浪接一浪。其實，新界東北發展的構思，早在1998年已被提出，在14年後的今天才作第三輪的諮詢。令人感慨的是，在第一、二輪的諮詢裡，已考慮過不少問題，所以在第三輪諮詢中已大幅修改原本的建議，但時移勢易，當初已考慮過的課題在今天卻被人以沒經諮詢來反駁，最令人感到不安的是，現在有一種這樣的看法：就是先前我沒表達意見不代表我贊成，現在政府不聽我的話，就是政府不尊重民意！對這種意見，在民意自由下當然可以暢所欲言，可是政府施政講求程序上的公義，重視的是連貫性，假如每到落實時遇到一些反對聲音就要推倒重來，政府可是任何事情都做不到。筆者不是說政府做事要鐵板一塊，所有政策都應該因時制宜，但絕不能朝令夕改，現在有意見說要撤回，那麼政府又如何面對近二十萬的輪候公屋人士的訴求？

## 封殺施政 寸步難行

而且，當中凡事以陰謀論來看政府施政的思維，更是令人擔心。這樣的發展已不是第一次，在以往政府其他施政上也有類似的發現，現在更是變本加厲。先是以偏頗的言論來發動政府有潛在陰謀的假設，再在每件事項中以抗爭形式來反對，完全抹殺了理性討論的空間。再者，反對者的訴求往往以民粹方式來表達，凡事只以簡單的二分法，即非黑即白。在這次的諮詢會上，反對者就強調要撤回諮詢，但是否建議就全無可取之處？這些都不是重點，因為呼籲者是毫無妥協餘地。至於官員備受辱罵，甚至言語上、肢體上的欺凌。在這樣的情況下，都已不是新聞了。

這樣的事態發展令人不安，政府化解危機要有大智慧，不然的話將來施政會是寸步難行。

作者為恒生管理學院商學院院長

# 民主黨敗選 政改難妥協

□周八駿

民主黨接連在區議會和立法會選舉中挫敗，被評論認為是關於2012年行政長官和立法會產生辦法一役中與愛國愛港陣營暫時結盟，改做「溫和民主派」而失去了不少傳統支持者。因而，短期來看，反對派將會傾向於更激進對抗，他們的目的是爭取2016年立法會和2017年行政長官產生辦法或者符合反對派願望或者拉倒。鑒於民主黨挫敗，很難再指望誰能重演2012年政改方案因妥協而成功的一幕。



## 知微篇

幾乎所有評論都認為，民主黨接連在去年第四屆區議會選舉和今年第五屆立法會選舉中遭受挫敗，是因為它在年前關於2012年行政長官和立法會產生辦法一役中轉變其一貫取態，改做「溫和民主派」旗手，與愛國愛港陣營暫時結盟，這一政治立場動搖使它失去了不少傳統支持者。

這樣的分析和判斷固然與選舉結果的對比相符，因為，在民主黨挫敗的同時，「激進民主派」公民黨和人民力量在本屆立法會中所佔議席均有增加，雖然另一激進反對派政治團體社民連未能夠增添議席，但其首領梁國雄卻以高票當選。

然而，深入分析就會看到另一個問題：民主黨在前年下半年就迅速回歸與「激進民主派」一致的立場，在去年區議會選舉遭受重創後更是反對派立場之「激進」不遑多讓，為什麼就是無法扭轉相當一部分傳統支持者對它失望或離棄的態度？

## 支持者不接受暫時改變

大致有三方面因素。第一個因素是，政治團體（包括重要政治人物）在長期政治實踐中所建立的政治形象，不可能被其一時一事的「異化」現象所改變。但是，任何偏離其一貫政治形象的言行，卻會引起其傳統支持者對其不滿甚至背棄。

前年上半年，民主黨在香港兩大對立政治陣營關於2012年行政長官和立法會產生辦法的嚴峻鬥爭中，與愛國愛港陣營結成了統一戰線，是一種臨時行為。個中底蘊有待相關回憶錄

和檔案解密來提供。但有一點是明確的：民主黨可以暫時改變對某一件事的態度，不可能也不會改變其一貫政治立場。

即便如此，民主黨內一部分成員卻無法理解其領導層的一時「動搖」而從民主黨分裂出去，民主黨相當一部分傳統支持者也無法諒解民主黨一時「動搖」而改變了對它的支持。

從前年下半年以來，民主黨竭力以更激進取態來重塑其反對派中堅力量和領導者形象，以溫暖其傳統支持者的心。但是，就反對派立場堅定和鮮明而言，民主黨難以再與公民黨、人民力量、社民連等同日而語。就連不忿民主黨領導層動搖而分裂出去另組香港新民主同盟的寥寥數十人，都能夠推舉一位代表取得第五屆立法會分區直選一個席位，民主黨哀哀諸公夫復何言？！

## 兩大陣營難有中間地帶

另一個因素是，香港政治的基本矛盾不容許在兩大對立政治陣營之間出現寬闊、穩定的中間地帶。

2005年下半年關於2007年行政長官和2008年立法會產生辦法之所以夭折，其中，一個重要因素是，當時為特區政府所盡力爭取的幾位「民主派」立法會議員，一旦改變立場支持政府議案，便將在香港政壇喪失立足之地——既不可能為原屬政治派別反對派所諒解，也難以投身愛國愛港陣營，更沒有實力組織第三種力量而立於兩大對立陣營中間。

民主黨作為一個已具一定規模和社會基礎的政治團體，在2012年政改一役中與愛國愛港陣營暫時結盟後，如果採取獨立於兩大政治陣營之間的新定位，能否成為事實呢？答案同樣是否定的。因為，香港政治基本矛盾是對立或對抗的兩方面，不存在折中。因此，民主黨的動搖只可能是暫時的，其回歸「拒中抗共」立場則是必然的。

第三個卻是非常重要的因素是，「一國兩制」正處於由經濟講「一國」政治仍強調「兩制」差異，向認同和接受「一國」是「兩制」的前提和基礎轉變之關鍵。

在這一重大歷史轉折關頭，香港的政治生態和主流民意呈現分化和重組：一方面，越來越多香港居民（選民）改變了或者正在改變傳統的政治觀念和立場，表現為反對派在第五屆立法會選舉中的整體得票率和所佔議席比例下降；另一方面，一部分堅持傳統政治觀念和立場的香港居民（選民），對於「一國兩制」與時俱進表示更強烈的對立和對抗，從而，曾經動搖的民主黨便成為他們發泄不滿或者離棄的對象。

## 反對派短期更傾向激進

從中長期看，解決香港政治基本矛盾的出路在於香港大多數居民支持愛國愛港陣營的同時，反對派政治團體進一步分化和分裂。形勢比人強，越來越多反對派政治人物將願意認同和接受「一國」是「兩制」的前提和基礎。其中，若干政治團體將願意改變政治立場，剩下的反對派政治團體、政治人物只能在香港政治中扮演穩定卻並非關鍵的少數。

然而，在短期，反對派政治團體、政治人物將會傾向於更激進對抗。他們的主要攻擊點，一是繼續反國民教育，目標是迫使特區政府完全投降；二是加強阻撓香港與國家主體融合，以兩地居民深入交往過程中難免出現的問題為藉口，企圖迫使特區政府「向內（香港彈丸之地）望」「向外（外部世界）望」而在香港與內地之間重築高牆。反對派兩線攻擊的目的是爭取2016年立法會和2017年行政長官產生辦法或者符合反對派願望或者拉倒。鑒於民主黨受挫區議會和立法會選舉，能指望誰重演2012年政改方案因妥協而成功一幕？

作者為資深評論員

# 韓國大選帷幕拉開

□延靜

## 半島動向

近日訪問韓國，適值民主統合黨文在寅和無所屬人士安哲秀宣布參加12月19日舉行的總統大選，加之此前執政黨朴槿惠已宣布參選，韓國大選的帷幕徐徐拉開。在首爾看電視和報紙以至與朋友交談，多離不開大選的主題。距大選雖然還有近三個月，但大選的氣氛到處已可感受到。

朴槿惠是兩個月前被新世界黨推選為總統候選人後，立即宣布參加大選的。這位韓國前總統朴正熙的女兒，五年前大選時，在黨內候選人競選中，以微弱的票數敗給現任總統李明博。但這次在黨內候選人競選中，她以百分之八十幾的高票當選，無人與其匹敵。當然她也明白，政治前程不會平坦，大選的道路上將充滿荆棘。

## 朴槿惠暫據優勢

這次宣布參選的文在寅，是9月16日被在野的民主統合黨推選為總統候選人的。文在寅現年59歲，曾在韓國南部釜山進行維權活動，與盧武鉉結識並成為密友。2002年，他輔佐盧武鉉競選總統成功，隨之步入政壇，先後擔任青瓦台秘書室長等要職。這次出馬競選總統，他對記者表示，贏得總統大選不是他一生的目標，實現社會公平、增進國民福祉才是他的政治遠景。

另一位總統候選人無所屬人士安哲秀，於9月19日正式宣布參加大選。安哲秀現年50歲，教授出身，曾留學美國，現任首爾大學融合技術研究院院長。作為計算機病毒專家和企業家，他以清新、清廉的形象

廣受民眾歡迎，特別是青年人的歡迎。安哲秀多年來從事計算機病毒研究並取得卓越成果，2002年被美國《商業周刊》評為「亞洲之星25人」之一，後又被評為韓國三位最佳CEO之一。安哲秀的突然之舉日發生在2011年9月2日，他出人意料地宣布參加當年10月首爾市長補選，獲得很多年輕人的支持。但4天之後，他又突然宣布退出市長競選，轉而支持在野黨候選人朴元淳，結果朴元淳順利當選。民眾認為他是在為參加今年的大選做試探，輿論稱為「安哲秀現象」。

安哲秀所以能在韓國社會引起巨大反響，除清廉形象外，重要的是他給韓國多年來進步和保守的傳統政治生活帶來一股清新之風。安哲秀宣布參加總統競選，增加了大選的變數。

隨著韓國大選日期的迫近，圍繞選舉的形勢還會出現複雜而微妙的變化。這一點從回顧大選歷史可以看得十分清晰。現在只有三人參選，是否還會出現新的參選人「攪局」，難以預測。目前朴槿惠處於領先地位，她又是執政黨候選人，總的看局勢比較有利，但隨著時間的推移，另外兩位候選人會不會趕上或者超越，也是未知數。更大的變數還在於，儘管困難重重，但不能完全排除文在寅和安哲秀兩位候選人聯手，即一人放棄參選，以「一對一」與朴槿惠對抗，那將可能出現對朴槿惠不利的局面。更可怕的是，一旦執政黨分裂，有人另立山頭，那將對朴槿惠造成致命的打擊。

與韓國朋友交談，他們多少流露出了對大選的厭倦情緒，甚至有的人說，大選與節動眾，耗費很大，而選出來的人不一定是最優秀的。韓國大選帷幕剛剛拉開，如何發展，變數有多大，最後結果如何，我們只能拭目以待。

作者為資深外交官

# 善用《領海法》保衛釣島

□鄭海麟

## 釣島風雲

香港保釣船啓豐二號成功登上釣魚島，以及保釣人士被日方非法拘捕事件，引發全球華人反日示威浪潮，第三波保釣運動風起雲湧。出於對事件的關注，筆者認為有必要通過國內法和國際法為中國人恢復六百年來自由來往釣魚島的權利提供一些小理據。

## 保障漁民資源開採權

對於釣魚島列嶼周圍海域的領有和管轄，中國政府於1992年2月25日頒布了《中華人民共和國領海及毗連區法》（簡稱《領海法》），規定釣魚島列嶼周圍海域屬於中華人民共和國有效管轄水域。該《領海法》第二條云：「中華人民共和國領海為鄰接中華人民共和國陸地及內水的一帶海域。」「中華人民共和國的陸地包括中華人民共和國大陸及其沿海島嶼、台灣及其包括釣魚島在內的附屬各島、澎湖列島、東沙群島、西沙群島、中沙群島、南沙群島以及其他一切屬於中華人民共和國的島嶼。」「中華人民共和國領海基線向陸地一側的水域為中華人民共和國的內水。」（見《人民日報》1992年2月26日）

這部《領海法》雖屬中華人民共和國的國內法，但很明顯，它是對甲午戰爭中日簽訂《馬關條約》（1895年）作出的正面清算。《馬關條約》第二款第二項寫明把「台灣全島及所有附屬島嶼」永遠讓予日本；而《領海法》則清楚指明「台灣及其包括釣魚島在內的附屬各島」屬於中華人民共和國陸地領土，據此，釣魚島列嶼周圍海域無疑屬「鄰接中華人民共和國陸地及內水的一帶海域」。

根據國際間最具權威的《奧本海國際法》的定義：「一個沿岸國可以對其他海洋區域享有某些管轄權權利，如與領海連接的毗連區，還可以對大陸架及其海床和底土的資源享有某些主權權利和其他排他性權利；或者享有某種管轄和控制的優先權，如在捕魚區。」另據1982年通過的《聯合國海洋法公約》規定：「第二條：領海及其上空、海床和底土的法律地位：1.沿海國的主權及於其陸地領土及其內水以外鄰接的一帶海域。」

更何況，根據歷史事實和《中華人民共和國領海及毗連區法》（此雖屬國內法），釣魚島列嶼屬於中國的陸地領土。中國漁民在釣魚島列嶼周圍海域捕魚、中國企業在該海域進行資源開採，完全符合國際法和國內法的有關規定。中國政府有義務和責任保護中國漁民和中國企業在釣魚島列嶼周圍海域進行資源開採的權利，保障中國人民往來釣魚島列嶼的安全；否則就有執法不力或有法不依的失職之虞，難於向國人 and 歷史交代。

另外，中國漁民（包括所有中國人）也有權利要求中國政府武裝保護他們在釣魚島列嶼周圍海域從事各種合法活動的安全。這是完全符合國際法和人類公理的正當要求。

作者為香港亞太研究中心主任