LIBERAL STUDIES

通識頭條

第450期

干預人民生活應問責
放任仇富致社會不穩

過去，家庭是社會的單位。人在家庭出生，死也在家中，是之謂「壽終正寢」；在醫院中去世就不算「正寢」。家庭負責撫養、教育孩子，甚至安排他的婚姻。老來便靠子女反哺及照顧，是之謂「養兒防老」。今天，政府已經取代家庭，人人在醫院出生、死在醫院；孩子要接受義務及強迫教育，家長不把孩子送往學校讀書，是犯法的；法律還規定家長不能「虐待」兒童、教師不能體罰學生。老來，政府要負責照顧長者，給予公屋、綜援、生果金等等。

避稅天堂加劇貧富懸殊

既然政府已插手人民生活的各個方面，人民生活過得好不好，跟政府政策有密切關係，政府已責無旁貸、不可能再奉行「不干預政策」，必須積極規劃社會及經濟發展，讓人民有好日子過。爲了保證政府能保障人民福祉，政府便必須向人民「問責」。一個無須向人民「問責」的政府，怎能確保它的政策不會向社會某一階層（例如富豪、大財團）傾斜？

所有奉行市場經濟的國家及地區，貧富懸殊無可避免，甚至不應避免。政府強行「平均財富」可能帶來反效果，令經濟衰退。二戰之後，一些北歐國家向富人抽重稅，補貼窮人及弱勢社群、減低貧富懸殊。可是，到了21世紀，第二波全球化方便了資金全球走向低稅地區、避稅天堂，貧富懸殊全球性地加劇。

貧富懸殊不一定會導致社會不穩，若用堅尼系數作指標，新加坡的貧富懸殊程度跟香港不相上下；可是，新加坡的民怨、仇富及排外情緒並沒有香港那般強烈。

港人仇富有三原因

香港的堅尼系數一年比一年增加、仇富情緒一年比一年強烈，可見諸「反地產霸權」這個名詞深入民心。要知道香港最有錢的富豪、最財雄勢大的財團都是地產商，反地產商等於仇富。任由這種情緒蔓延，可能導致社會不穩。

如今，歐美國家深陷金融危機中，債台高築、國債信用隨時破產。香港沒有這些難題，失業率不算高、儲備豐盈，要減少貧富懸殊帶來的社會問題本應較容易；可惜，香港卻面對三個棘手的問題：其一是香港從來稅率偏低，特區政府無法像歐美國家般，向富人抽重稅分配財富。賣地及房地產業的稅收是政府重要的收入來源，地產商財雄勢大，要減低他們的影響力並不容易。

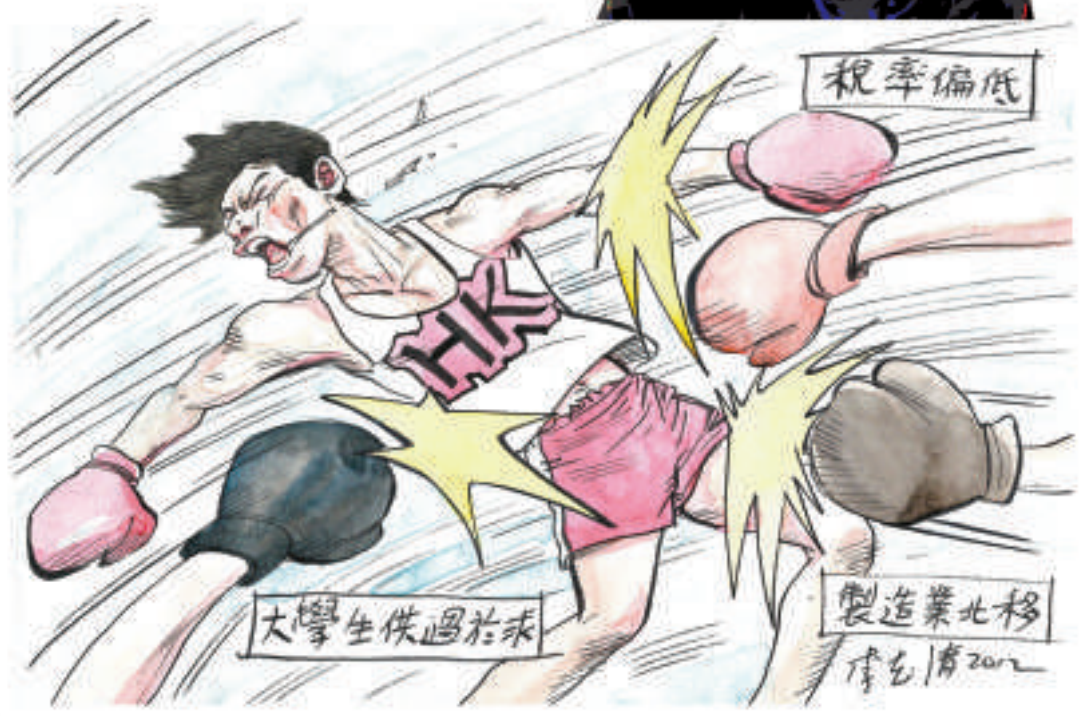
第二，跟歐美國家一樣，香港過去幾十年製造業北移，經濟嚴重的向金融業及地產業傾斜。製造業（尤其是低技術的製造業）可以提供大量職位。沒有了製造業，教育水準較低的人便失去就業機會，不是屈就低薪工作，就是要靠綜援過活。香港的中產階級許多都有企業精神，喜歡創業，由小工廠、小公司做起，慢慢擴張成大公司。可是，香港經濟轉型後，遇上租金高企、創業的門檻提高，小市民白手興家的機會已經越來越微。許多中小企、小店舖，經營幾年後甫上軌道，遇上租金上漲便被迫結業。反之，年紀輕輕的炒賣高手卻極速致富，民怨又怎能不深？對此，政府一直束手無策。

第三，過去港人都認爲，通過教育可以向上爬，但由於大學學位增加，大學畢業生供過於求，「價值」下降，教育不再是上進梯階。港人目前最不滿的是，香港已不再是機會之邦。跟歐美國家一樣，25歲以下青年失業率最高，平均收入較低，不滿情緒亦最強烈。

（仇富・三・完）

撰文：博文

年份	堅尼系數
1971	0.43
1976	0.43
1981	0.451
1986	0.453
1991	0.476
1996	0.518
2001	0.525
2006	0.533
2011	0.537



香港：亞洲貧富懸殊之首

聯合國人類住區規劃署發表年度報告，指香港是全亞洲貧富懸殊最嚴重的城市，也是全球貧富懸殊先進地區之首，其堅尼系數高於0.4警戒線。

這份題爲《2008／2009年度世界城市狀況：和諧城市》的報告，首次以堅尼系數作爲評定城市財富分配平均程度——即「平等程度」的標準。這個指數在0和1之間，數值愈低，表明財富在社會成員之間的分配愈均勻；反之亦然。通常把0.4作爲收入分配差距的警戒線。當中北京市的堅尼系數爲0.22，是全球城市中最低。全球平等城市最爲集中的地區是歐洲，多國的城市堅尼系數在0.3以下。在發展中地區，亞洲城市的平等程度最高，其平均堅尼系數爲0.39。亞洲最不平等的城市是香港，其堅尼系數高達0.53。從全球來看，非洲和拉丁美洲乃不平等程度最嚴重的地區，拉美城鎮地區的平均堅尼系數是0.5，南非則高達0.73。

全港窮人123萬

2009年上半年香港貧窮率爲17.9%，貧窮人口較前一年增加2.6萬，總貧窮人口增至123.6萬，創歷年新高。其中15至24歲青少年屬增幅最大的群組，佔近18萬人，10年來激加20%。社聯指數字反映社會欠缺向上流動性，青年人「無盼望無機會」。

窮青年十年升20%

分析發現過去10年15至24歲青年貧窮問題加劇，貧窮率由1999年的15.4%上升至2009年上半年的20%，貧窮人口約有17.6萬人，較1999年的14萬人多出近20%。這組群於2009年第二季的失業率爲12.6%，較成人及中年組高出逾一倍，若以失業超過半年計算，青年組群的長期失業率爲2.6%。

青年貧窮問題近年加劇原因，一方面不少青年有專上教育機會，不管入讀大學或副學位都會令家庭經濟負擔加重，同時延遲其入職年齡，變相成爲家中貧窮人口一員；另一方面，青年失業率近年急升，以及青年父母步入中年後貧窮問題加劇。

即使香港是全亞洲貧富懸殊最嚴重的城市，香港貧窮人口的生活質素依然遠遠高於中國內陸省份貧窮人口。

思考點

大企業壟斷創意經濟

高增值產業已成為創意經濟的主要支柱。在互聯網時代，年輕人及不見經傳的人，的確多了一朝發達的機會。只要他們能研發出受歡迎的軟件、遊戲或網站，便會有大企業（例如「谷歌」或「臉書」）垂青，或注資發展、或高價收購。「臉書」、「憤怒鳥」或香港「9GAG」網站一朝致富的成功故事，在今天不斷發生。可惜，這類中小企業並不能創造多少就業機會。「憤怒鳥」如此成功也只僱用二、三百人而已；一旦給跨國大企業收購，反而增強大企業的壟斷。

知識點

從堅尼系數看貧富懸殊

堅尼系數（Gini coefficient）是根據家庭收入分布計算的數字，用以顯示收入分布的情況。堅尼系數介乎於0至1之間，0是絕對平等，1是指極端的貧富差距。通常0.4是「警戒線」，超過這條「警戒線」，便會引致社會動盪。主要已發展國家的堅尼系數在0.24到0.36之間。2011年中國大陸的堅尼系數達0.55，美國則是0.45。在1991年，香港的堅尼系數是0.476，已比不少已發展國家（如英國、加拿大、澳洲）為高，但20年後的2011年，香港的堅尼系數是0.537，反映家庭收入差距擴大，貧富懸殊越來越嚴重。**（編按：上表為近30年來香港的堅尼系數）**

書架

就業住屋政策有助穩定社會

8月28日，我參加了大公報主辦的國民教育座談會。多位講者皆有共識：無論政府推行什麼政策，有一批市民都是反對的。其中一位講者更擔心，今天香港發展已進入停滯階段，經濟難有寸進的發展，下一代如何能安居樂業呢？回家後，我仍思索反對政府集團（agent）這一議題。到底是什麼階層的市民對政府最不滿意呢？亨廷頓（張岱雲等譯）的《變動社會的政治秩序》**（上海：上海譯文出版社，1989年）**，是一部探討政府秩序變動的書籍。其中一章探討在城市中哪些集團最有可能成爲反政府的力量，他的觀點有助我們理解今天的政治困局。

從表面看，反政府的活動最有可能的發源地是最多貧民的地區。理論上，貧民理應成爲左翼激進運動的支持者。然而在60年代以來，除少數例外，預料中的反政府活動並沒有出現在貧民當中。作者甚至發現在某些地區，貧民是支持政府的中堅力量，原因包括：第一，從農村移居到城市的貧民，相比以前，生活條件已有所改善，這些移民有一種「相對來說已經受益的感覺」。第二，貧民對生活往往有一種逆來順受的態度，在政治上甘心處於消極被動的地位。第三，他們最關心的是「吃、住、就業」這些眼前利益，這些要通過現在的制度來得到，而不是依靠反對現有的制度；故貧民之間難以動員成爲反對政府的力量。因此，政府如能爲貧民在就業、住屋等方面帶來直接利益的改革，有可能起到穩定社會的作用。

在大多數現代化的國家中，中產階級才是反對政府的力量源泉。最容易傾向於反政府，是那些非官僚人士和非工商界人士。知識分子是中產階級內最積極的反對派集團，而學生又是知識分子中最堅決和最有力的反政府集團，反對政府最堅決、最極端和最不妥協的力量存在於大學之中。

讀畢全書，我認識到貧富懸殊未必會引發社會的動亂，眞正最積極反政府的團體是中產階級。因此，政府務必要與中產階級保持合作的關係，才能建立穩定的政治秩序。

香港通識教育會　李偉雄
henrilee@graduate.hku.hk

我見

不干預政策已不可行

福建中學（小西灣）　6A　溫永信

近年來，香港的貧富差距日益嚴重，市民有不少激烈反抗的聲音，例如「地產霸權」等名詞的出現，更可一窺港人的不滿情緒。要解決這個問題，先要了解問題的成因。

不干預政策一直是香港經濟發展迅速的基石，政府的積極不干預、完全以市場的機制去發展，導致地產商和大集團的壟斷，如港鐵上市與領匯上市等，這些大公司以盈利爲目的而不斷加租、加價，直接影響到民生，政府又不干預，增加了市民的生活壓力。

另一方面，香港稅率偏低，只能夠通過地產稅和賣地作爲收入，令地產商影響力擴大，影響樓價的走向，一些小市民和中產階層需面臨更大的經濟壓力。勾地表的政策也令土地的供應有限，更加刺激了樓價的上升。

第三是教育的普及減低了大學生的競爭力。過去，大學生被視爲天之驕子，但現在大學生比比皆是，而且接受教育的機會也越來越多，間接減低了香港青年人的出路，而且香港可選擇的工種也比以前少了，競爭相對變大；青少年的不滿，可想而知。

面對日益嚴重的貧富問題，政府不能再行「不干預」政策，要擔當更重要的角色、適當地插手市場，不能讓財團壟斷下去；同時，也要注重民生政策，例如增建公屋，復建居屋等等。