

建制反對派不相讓 今決戰司法委員會

梁愛詩言論惹爭議 港專冀能平和討論

【本報訊】基本法委員會副主任梁愛詩早前在港專社科中心演講，指回歸以來本港法律界、包括法官，對於國家及特區的關係缺乏認識，言論引發爭議。港專社科中心昨日發聲明表示，希望社會就該議題的討論能客觀平和進行，為學術討論創造空間，維護學術自由。

港專社科中心表示，梁愛詩是應中心邀請發表學術演講，學術界對特定議題持不同觀點並自由地爭議是非常普通的，亦是學術研究和理論發展所必須的環境，希望梁愛詩言論惹起的爭議，能帶來健康和正面的成果。市民可於網頁 www.hket.edu.hk/iss/ 收聽當日講座之完整錄音。

羅致光談長者津貼 批部分政黨無道德

【本報訊】記者張綺婷報道：就長者生活津貼資產申報的標準及設置，社會各界仍然爭論不休。有政黨及社團團體贊成設立資產申報，但認為要提高上限；亦有政黨認為應否資產申報要交由立法會討論。扶貧委員會籌委會成員羅致光昨日在電台節目中重申，長者生活津貼需要設有資產申報，他批評要求取消資產申報的政黨缺乏政治道德。他認為，只有盡快推行有關津貼，才是最快途徑幫助有需要長者。

民建聯立法會議員梁志祥表示，就長者生活津貼設資產審查不是壞事，但始終津貼是支援作用，現時的上限十八萬六千元太低，民建聯建議上限增至三十萬；若政府不同意增加上限的建議，民建聯未必支持計劃通過。

社聯行政總裁方敏生也表示，津貼設資產審查制度是可以接受，但這不是敬老的生果金，若是作扶貧作用，每月二千二百元津貼金額並不足夠，她希望可以調升至三千至三千五百元水平。而資產上限方面，她認為「十八、九萬真的好低」，有需要提高。

工黨張超雄則質疑津貼並沒有經過公眾諮詢，若將問題提升到道德問題，是「搞錯方向」。他說引入資產申報，會有不鼓勵長者儲蓄的影響，長者亦有可能怕超出上限而把資產轉移。而政府亦沒有說清楚津貼追溯期有多久，會令長者無所適從。他認為，政府應把資產申報先交立法會討論，再向財委會申請撥款，做法會較為恰當。



► 梁志祥（左）與街坊同吃「賣剩餸」。右為方敏生
本報記者 蔡文豪攝

議員齊吃「賣剩餸」 體驗基層日常生活

【本報訊】記者張綺婷報道：「賣剩餸」是什麼味道？相信一班立法會議員日後可以答你。社會服務聯會昨日邀請十位立法會議員到深水埗，與街坊同吃「賣剩餸」，了解基層人士的生活困難。

社聯為響應明日的「國際消除貧窮日」，邀請本屆新加入或重新加入的立法會議員包括民建聯梁志祥、蔣麗芸，以及工聯會鄧國彪等與深水埗街坊共進午餐。每格均有四餸一湯，菜式是一般家常小菜如番茄炒蛋、灼菜等，都是由香港婦女中心協會義工在街市收集的賣剩蔬果烹調而成。議員均表示菜式不錯，跟一般買回來的食材沒有差別。

社聯在去年十一月開始，在區內街市收集賣剩的蔬果，再分發給有需要居民，減輕他們食物開支。計劃開始近一年，已送出超過二萬公斤食物，超過二千人受惠。

梁志祥表示，現時通脹厲害，食物價格不便宜，對基層家庭的壓力不少，他希望最低工資可以追上通脹升幅，紓緩低收入家庭壓力。蔣麗芸亦期望政府訂定長遠人口政策，有助解決貧窮問題。

另外，社聯昨日公布全港十八區的貧窮狀況，發現最貧窮的地區為離島，貧窮率為百分之二十二點三；其次為深水埗，貧窮率為百分之二十一點四。貧窮率最低的地方為中西區，只有百分之十一點三；其次為灣仔，貧窮率為百分之十二。社聯分析，本港最窮與最富的地方貧窮率相差超過十個百分點，促請政府因應不同地區情況制定針對性扶貧政策。

誠聘中國新聞編輯

- 本報誠聘中國新聞編輯多名
- 應聘者需具兩年或以上編輯經驗
- 熟悉香港及內地情況，有較高採編水平
- 熟悉電腦操作，可晚間工作，薪資從優

有意者請將個人履歷用電子郵件發送至：
hktakp@takungpao.com.hk，或郵寄至：
香港北角健康東街39號柯達大廈二期二樓大公報人力資源部收，請註明「應聘中國新聞編輯」。合則約見。

（申請人所提供的資料將予保密及只作招聘有關職位用途）

本報記者 戴正言

立法會十八個事務委員會今日將選出正、副主席，預計建制派議員將出任其中十四個委員會的主席，而建制及反對派在各委員會正副主席職位比例將為六比四。有份和反對派協調的民建聯黨團召集人葉國謙反駁反對派指建制派霸道之說，他強調，六四比例和建制派及反對派的議席比例相若。葉國謙又批評過去有反對派議員擔任委員會主席後，不聽取意見，影響雙方合作。

上屆立法會會議中，反對派藉着把持數個委員會主席之位，就高鐵和政府架構重組等多個議題「拉布」，嚴重影響議會效率。到了今屆立法會，建制派「防患於未然」，在委員會主席選舉中採取寸土必爭的策略。

梁美芬批反對派圖「世襲」

有三個事務委員會，建制派將與反對派競逐主席一職。其中備受矚目的司法及法律委員會，主席之位將是經濟民生聯盟的梁美芬和公民黨法律界新丁議員郭榮鏗之爭。上屆該委員會首年只有八名議員加入，今年則有多達三十四名議員加入該委員會，更有十九



名為建制派議員，料梁美芬可獲大多數委員支持而擔任主席。由於公民黨前法律界議員吳靄儀曾長期擔任該委員會主席，公民黨向來視這個主席位為囊中物，梁美芬昨日在電台節目說，有關委員會的討論應集中在司法問題上，不應只傾向政治議題，又認為出任委員會主席應該要持平，而並非傾向任何政黨，認為這個委員會的主席不應像世襲制般，必定由反對派議員出任。

37人加入政制委員會

由於本屆立法會將討論二〇一六年及二〇一七年政改方案，政制事務委員會主席一位也至關重要，今屆有多達三十七名議員加入該委員會，其中二十三人是建制派議員，主席料將由民建聯主席譚耀宗擊敗民

主黨代主席劉慧卿連任。交通事務委員會方面，民建聯陳鑑林和新民黨田北辰有很大機會在未來四年擔任正、副主席。

建制派表明包攬正、副主席的包括發展、工商和經濟事務委員會。另有三個委員會，建制派擬做足四年主席，分別是保安、財經和民政。其餘九個委員會，包括房屋、福利、公務員及資助機構、衛生、教育、環境、人力、資訊科技及廣播，以及食物安全及環境衛生，則將由建制派和反對派各做兩年主席。

建制派亦會穩守財務委員會轄下的人事編制和工務小組，民建聯陳鑑林和工程界盧偉國將擔任工務小組首年主席和副主席，此後盧偉國將任主席，而其後三年民建聯將派人擔任副主席一職。人事編制委員會則會由民建聯黃定光出任主席。

特首定下月一日 出席立會答問會

【本報訊】行政長官梁振英將在下月一日，到立法會出席答問大會，回答議員提問，歷時九十分鐘。而梁振英明日亦將在立法會大會發言，闡述管治理念、檢視第四屆政府首三個月的工作進度、概述施政方向和明年的工作重點，預料發言需時四十五分鐘，不設問答環節。因為當局此次選擇引用《議事規則》第八（a）條，授權行政長官可在任何他認為適當的時間向立會發言，但未有訂明議員有權提問。



◀ 黃毓民在重新宣誓上一直「死撐」
資料圖片

議員促跟進黃毓民宣誓風波

【本報訊】記者戴正言報道：立法會秘書處昨日發出新聞稿，再次證明人民力量黃毓民就重新宣誓去信立法會一事「講大話」，有建制派議員指事件凸顯黃毓民誠信有問題，會在周三他宣誓之後再看如何跟進此事。

黃毓民上周三在立法會宣誓時上演「政治騷」，「咳走」誓詞中的「共和國」及「特別行政區」字眼，被立法會主席曾鈺成裁決宣誓無效，必須在本周三重新宣誓。但黃毓民死不悔改，早前出席電台節目時聲稱再次宣誓時還會「加料」。他又死撐說從未主動去信曾鈺成，而是立法會秘書長和副秘書長要求他重新宣誓。

立法會秘書處發言人昨日表示，在上周三立法會議員作出立法會誓言後，立法會法律顧問應立法會主席的要求，就黃毓民所作出的誓言給予法律意見。在法律顧問完成研究後，立法會秘書處秘書長及副秘書

長將有關的法律意見，告之黃毓民，表示其所作出誓言有不清晰的地方，會引起疑慮，建議黃毓民進行宣誓，黃毓民表示接受。其後，秘書處提醒黃毓民議員辦事處的職員，黃毓民須以書面提出要求。秘書處強調，立法會主席在上周五收到一封有黃毓民議員簽名的信件，表示為釋除疑慮，故請求主席批准在本周三的立法會會議上進行宣誓。立法會主席在考慮法律顧問的意見後，裁定黃毓民未有完全依照宣誓及聲明條例規定的誓言進行宣誓，須重新依法作出宣誓，故批准黃毓民的要求。

民建聯葉國謙指出，黃毓民是否有去信秘書處，有白紙黑字在，黃毓民必須向公眾解釋。工聯會王國興則指，將在星期三黃毓民重新宣誓之後看看有什麼問題需要再根據。而民主黨代主席劉慧卿亦於昨日早上去信立法會秘書長，要求秘書處考慮就黃毓民再宣誓事件，提交文件講述事件時序。

政府：未有政改諮詢時間表

【本報訊】記者戴正言報道：政制及內地事務局局長譚志源將陸續約見新一屆立法會議員，了解各黨派的關注。對於有報道指當局將於明年年中開始二〇一六立法會選舉及二〇一七年特首選舉的政改方案諮詢，政制及內地事務局發言人指，對於二〇一六、一七年選舉安排的公眾諮詢工作，政府未有開展時間表。

民建聯未與當局討論

對於有反對派議員此前稱當局將在明年年中開展新一輪政改諮詢，多個建制派議員表明，尚未就此與政制及內地事務局進行探討。有建制派中人相信，政府在完全未有二〇一六及二〇一七政改方案的初步構思下，不會與各政黨「摸底」，相信政府只是與反對派人士

非正式會面時，談論到有關政改方案的問題，並非正式諮詢意見。該人士認為，各政黨會先了解清楚未來政改的發展方向，現時不需急於拋出意見。

民建聯黨團召集人葉國謙表示，暫未與當局就政改方案進行討論。但他指出，政改諮詢一定要做，因為無論是二〇一六年立法會選舉還是二〇一七年特首選舉，都需要時間來尋求社會共識。葉國謙認為，要在二〇一七年特首選舉問題上達成共識會非常艱難。

工聯會的王國興表示，政改諮詢何時開展與行政長官梁振英的施政如何亦有關連。他希望在政改問題上，梁振英有一個全盤考慮，尤其要看他在明年一月發表的第一份施政報告中如何就此着墨，再做打算。

譚志源周四晤民主黨

而譚志源本周四會與民主黨會面，該黨代主席劉

「新牌仔電台」行為令人費解



宇文劍

有個「新牌仔電台」，開咪一段時間後，台長一時話「唔玩」，一時又話「玩」；再一時又說「股東受了中聯辦壓力」，極為為自己製造「正義開咪」、一派「備受打壓」形象；「唔玩」之時又來搞個什麼「義播」。最搞笑的是台長促政府介入……宇文劍好蠢，聽極都唔明，不知道台長葫蘆裡什麼藥。

正式向政府申請了廣播牌照，為什麼快

速「唔玩」，這是電台內部事宜，與政府何干？不錯，政府於此有兩件事可做：一是該台不開咪了，政府做「收招牌」善後手續；二是員工若收不到或收不足遣散費，勞工處可協助勞方收回合理補償。除此以外，叫政府介入，游說股東注資，讓電台得以繼續開咪？政府憑什麼這樣做？有些人不是常常嫌政府多事，「干預」「洗腦」等諸多難聽言詞，說得出就說麼？怎麼忽然「力邀政府過問私事」？不怕被人「干預」「洗腦」嗎？說「中聯辦給股東壓力」也令人費解。既然領正牌開咪，誰能給誰以壓力？作為政府喉舌的電台尚且時常問政府攞錢卻時常罵

政府，有誰敢給該台壓力？況且，如果真有人批評那「新牌仔電台」，香港崇尚言論自由，有人可以經常破口大罵「狗官」（此人說過只敢罵高官不敢罵黑社會，因怕被後者斬，即是表明高官好欺），卻接受不了人家批評？舉例說某君覺得某食肆的食物很難吃，罵了一句：「咁難食，不如執笠算啦！」食肆如果真有本事，可以因這食客的這一句話便結業嗎？

再說，假如真像台長說的那麼「大義凜然」，「開咪為講正義」，股東如果要止蝕，台長大可在街頭籌款。保鈞船「啓豐二號」都是這樣贏得市民同情，籌夠錢修船的，何況區區數百萬（可能是數千萬），以台長的「江湖地位」，籌這筆錢有何難？

說到「義播」，即員工不收酬勞開一天咪，目的何在？想博同情逼政府「干預」？唔明，唔明也！