

一尺歷史 知序列 明興替

知識探究

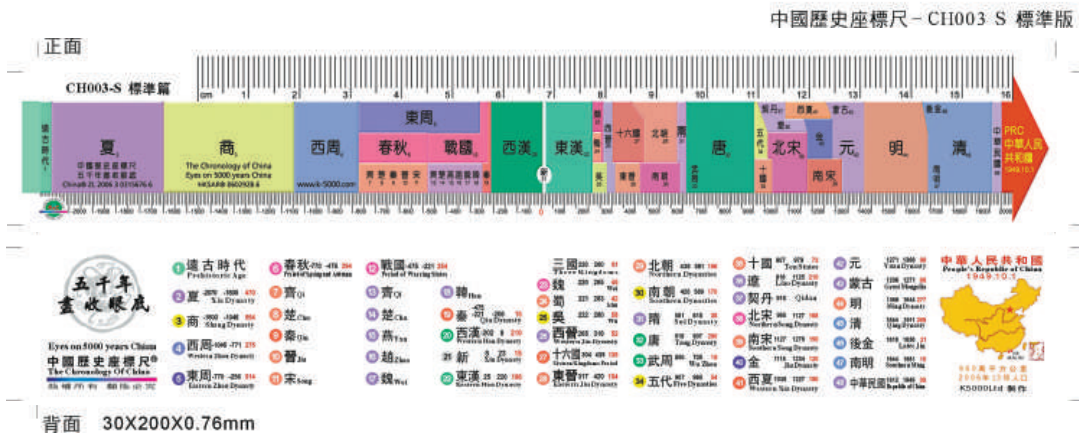
國家主席胡錦濤在日本早稻田大學發表演講時談到，「歷史是最富哲理的教科書」。中國是一個歷史悠久的國家，也是一個正在發生變革的國家。在5000多年文明發展的漫長進程中，中華民族以勤勞智慧的民族品格、不懈進取的創造活力、自強不息的奮鬥精神創造了輝煌的中華文明，為人類文明進步作出了重大貢獻。饒宗頤說「要把朝代先後弄清楚，就是要了解自己國家基本的歷史」。國學大師南懷瑾指出「任何一個國家，對自己的歷史地理一定要搞清楚，這是文化的根本。」

中華民族經過了歷史上的互相鬥爭、融合，終於融會成一個壯大的中華民族；中國歷史源遠流長，朝代眾多且多錯綜複雜時期，倘若不能理清相互之間關係，對一般學生而言便如困迷宮。推動學生認識中國歷史，林建新在師友的熱情協助下，創造性地設計出了清晰、簡明、易懂、易記的《中國歷史座標尺》。他巧妙地將中國五千年的歷史濃縮

在咫尺，並配以不同的顏色和必要的圖解，做到了「重要的國家知識生活化，複雜的五千年歷史簡約化」，讓學生能看見歷史，感受歷史，思考歷史，知中華史序列，明五千年興替，使歷史學習易如反掌；它是一個全新的學習工具和文化用品，亦成為人與歷史溝通的橋樑，讓人們以新的視覺，審視中國當前的歷史方位。

一生獻身於教育事業的鐵道部老年大學副校長魏蓮一，見到《中國歷史座標尺》後饒有興趣，認為它很有實用價值，並特意將她在教學中使用多年的「中國歷史朝代數字口訣」提供給林先生。對於初學中國歷史的人，特別是廣大中、小學生來說，中國五千年的歷史年代和朝代順序很難記住，但通過該「口訣」，便可以得到完整而量化的概念。通過這個口訣，人們不但可以很容易地記住中國歷史各朝代的進程順序，還可很容易地記住各朝代箇中關係。

如果說「尺子」從視覺角度顯示中國歷史的走向，那麼「數字口訣」則以口訣展現中國歷史的進程。二者各有特色，相得益彰。



註1：中國歷史座標尺使用說明

時間軸：尺上每小格代表10年，顯示由公元前2070年至公元2000年
朝代圖：按朝代先後、長短、內在關係排列，各朝代旁均有註釋編號

座標尺之文學篇記載中國五千年的文學發展

朝代	主要文學體裁	代表人物及著作
先秦	神話、詩經、楚辭、散文	孔子《春秋》、老子《道德經》、莊子《逍遙遊》、屈原《離騷》
秦漢	樂府民歌、五言詩、七言詩、史賦散文、漢賦	司馬遷《史記》、司馬相如《子虛賦》、班固《兩都賦》、蔡文姬《胡笳十八拍》
魏晉南北朝	建安文學、山水詩、田園詩、駢文、志怪小說、文學批評	曹植《洛神賦》、陶淵明《歸園田居》、劉勰《文心雕龍》
隋唐五代	唐詩、傳奇小說、古文運動、散文、晚唐五代詩、唐代變文	李白《將進酒》、杜甫《兵車行》、白居易《賣炭翁》、李煜《虞美人》、韓愈《師說》
宋	宋詩、宋詞、話本小說、古文運動、散文	歐陽修《醉翁亭記》、蘇軾《念奴嬌》、范仲淹《岳陽樓記》、李清照《聲聲慢》
元	散曲、戲劇	關漢卿《竇娥冤》、馬致遠《漢宮秋》、王實甫《西廂記》
明	章回小說、短篇小說、傳奇、詩詞、散文	施耐庵《水滸傳》、羅貫中《三國演義》、吳承恩《西遊記》、湯顯祖《牡丹亭》
清	散文、小說、戲曲、詩詞	曹雪芹《紅樓夢》、孔尚任《桃花扇》、蒲松齡《聊齋》、黃遵憲《哀旅順》
現代	五四運動與新文學、新詩、散文、小說、戲曲、翻譯文學	胡適《文學改良芻議》、魯迅《阿Q正傳》、曹禺《雷雨》、老舍《茶館》、聞一多《紅燭》、冰心《寄小讀者》、巴金《家》《春》《秋》

我教通識

絢爛歸於平淡？

事物發展總是這樣的，開頭轟轟烈烈，經過一番四處摸索、大膽嘗試之後，就會慢慢地平靜下來。先前的行動、躁動、盲動，當逐漸發覺不大對勁時，要麼就放慢腳步，要麼驟然停下。筆者沒有做什麼統計調查，不知道有多少學校現在教授通識教育科之時，仍舊擺開陣勢，在課堂上打搞分組討論、角色扮演、辯論之類活動教學。但從常理常識上判斷，也就是通識科經常唸叨的所謂 common sense，應該不會再有很多學校這樣教法，尤其是經過第一屆文憑試洗禮之後。

因材施教

注意，我不是從根本上反對上述活動教學，我一直反對和質疑的是，這些活動教學與通識教育科所宣稱的教育目的並不對應。與通識科的實際教學要求相比，就更加風馬牛不相及。所教非所想，所考非所教，這種互不對口

的情況，其實前線老師都是十分清楚的，奈何當時官方宣傳風頭正勁，總得順風而行。但是，雖說由絢爛歸於平淡，但到底應該怎麼個平淡法？目前的問題是，如果不盲目進行活動教學，那又應該如何教法呢？完全改為直接講授，只是從一個極端變為另一個極端。更重要的是，通識科始終不是固定課程範圍，始終難以純依課本教材，直接講授，也是不知講些什麼好，或者不知講到哪裡為止。

因人而異

因此，筆者認為，下一個階段通識教育科的教學嘗試和教學交流，應該集中探討——在活動教學與直接講授之間，走出教學的「第三條道路」。

所謂教學法，筆者的理解是，是為了引起學生學習動機，及協助學生更好的理解掌握所採取的方法。至於教學過程中表現出來的講

授、提問、組織學習討論活動等，都只是形式，形式永遠要服從目的。學生對通識科的學習動機如何？尤其是當他們了解了第一屆考試的實況之後。學生在掌握通識科知識、技能方面，面對什麼困難呢？這些看似家常便飯的問題，卻是改善教學的基本依據。

上個月，筆者從考評局官員口中了解到，考評局將會把第一屆考生的真實答卷擺上網，作為展示水平參照評分標準的一個重要參考，這絕對是一項德政！五個等級，考生到底展現出怎樣的差異？這對前線教學有着難以估量的意義。我們整天在喊以學生為本，真正的學生表現，恰恰就是體現在這些在時間壓力下作答出來的內容上。改善我們的教學法，就應該細緻地研究這些樣本，找出同學的差異，才能對症下藥地調整教學，協助同學更好地理解掌握。空談教學法，而沒有針對性地研究學生表現出來的學習差異，等於醫生不加診斷就動手治療，這又如何得以藥到病除？

將軍澳香島中學副校長 鄧飛

編採速記

大而全與小而精

國慶日那天，香港電台一號直播室特別熱鬧。時事節目「自由風 自由Phone」舉行研討會，題目是「國民教育：過去、現在、未來」研討會，近三十個嘉賓中，大學教師佔五分之一，家長團體佔一半，其餘是中小學校長、教師。

扣除新聞時段，研討會開了接近兩句半鐘，超過二十人發言、討論和對話，煞是熱鬧。筆者置身現場，一邊記錄卻有熱不下去的感覺，先是主題發言達四節，主講起碼五至十分鐘，然後有人追問有人反駁有人補充，漸漸地話題展開以至分散，也漸漸地失了焦點。再來每個鐘的正點新聞，討論怎麼熱起來，論點如何歸納？結果是眾說紛紛，偏偏有一兩人從頭到尾都沒開腔。

講者之一、開展德育及國民教育科委員會委員鄧飛，也有同感。「一坐下，看到這麼多嘉賓，我心想不妙，能談出個什麼結果？」確實，二十多人在談事論事，你一言我一語，給人搶白是常事，忽然無語非無因。

說起國民教育，細心的讀者會注意到大公報舉辦過的「中國歷史與國民教育」座談會（詳見九月十二日至二十日），五位講者一位嘉賓，接近兩小時，涉及到香港人的身份、中國歷史教育現狀、學校國情教育、國民教育開科問題，沒有冷場，越談越熱。一連七篇的座談會報道備受關注，國民教育家長關注組李玉蓮也引述相關內容在《經濟日報》撰文。

不論是座談會還是研討會，關注的都是國民教育，能否談出結果才是關鍵。筆者認為，與其追求大而全的大包圍形式，不如尋求小而精的格局，前者力爭面面俱圓，可惜平均化而無重點，或泛泛之談，怎給人留下印象？後者可能不全面，但勝在有取捨有重心，可以談得深說得透，相對地，參與者可以暢所欲言，觀點、論述應該比較深刻。

以及彼，在通識答題上，「小而精」應該是可取而可行的對策。

呂少群

走出校園

《父親與民國》 圖經文緯 情理合一

白先勇為當代文學大家，以短篇小說享譽文壇，讀者眾多。近年致力復興典曲，並着力撰寫父親白崇禧將軍（1893-1966年）傳記，兩大冊《父親與民國——白崇禧將軍身影集》（圖）終於在暑期與讀者見面。該書由三家出版社在兩岸三地發行，頗引人注目。紛繁的現代史事、複雜的人物關係，經文學大師的點劃，立時變得條分理明，讀來趣味盎然。

該書以豐富的圖片、凝練的筆觸勾勒了白崇禧將軍一生與民國的進退，從辛亥革命、領兵北伐、抗日戰爭、國共內戰到撤退台灣，白氏都參與其中，見證了民國的誕生、興衰和榮辱，因此書題突出「民國」二字。用白先勇的話，就是：「父親一生參與了民國的興衰，他本人就是民國史的一部分。在卷帙浩繁的民國史冊中，父親的身影應當立在相當醒目的位置。」閱讀此書，當能以小見大，像傳統史籍中的「列傳」，透過重要人物的事迹了解歷史大事。

本書並非編年式的傳記，最大的特色是圖文並重，圖為經，文為緯；以圖片說話，文字旁述。書中展示的圖片大多彌足珍貴，難得一見，如北伐軍進入北京後白崇禧在故宮

（談《父親與民國》·上）
嶺大社區學院高級講師 梁勇



通識教室

政治領袖的特質

同學常認為通識科單元「個人成長與人際關係」多與時事新聞「脫節」，始終提及個人成長、人際關係，同學會跟親子溝通，朋輩友誼，抑或心理學理論上關係，很少會想起一些香港、國際大事。

不過，細心思考，不難發現一些重要的本地以至國際時事新聞，也與單元有一緊密關係。這次想與大家分享的，是關於「政治領袖的特質」。我們可試想：要成為一位出色的、備受市民認同的政治領袖，究竟應該擁有什麼技能與態度？

能力與經驗

作為政治領袖，當然須有一定程度的能力，包括知識、語文、行政、待人處事技巧等。另外，領袖的工作經驗也很重要。可是，單憑上述描述，充其量只是一位聰明能幹人士，市民所要求的政治領袖，一定不會僅止於此。

這令筆者想起近日香港管治班子也很擔憂的「信任」問題，回想政務司司長林鄭月娥也曾為此在傳媒面前忍不住落淚，足見市民的信任對領導人來說，非常重要。

那麼，究竟為什麼市民會比較信任某人，抑或對不信任某人？這正涉及道德層面的批判，難以用量化的方式說明。舉例，早前特首選舉期間，市民對唐英年、梁振英的評價，很多時也涉及道德層面的討論，包括有：說話有沒有出爾反爾，不盡不實？如何處理跟妻子的關係？有沒有欺騙公眾、沒有誠信？會否態度輕佻、不尊重他人？有沒有忘記遵守承諾（如守密）？有沒有勇氣認錯，打倒「昨天的我」？

尊重與誠信

上述問題，很值得我們思考：所謂市民信任，很多時會建基於一些事件所引伸出來的印象，日積月累。正如現屆政府備受批評，也不難預計，始終自特首選舉開始，市民已在道德層面對現屆政府積累了不少負面印象，例如僭建、新上任局長的表現（發展局局長的誠信）、國教科的處事手法、新界東北的背後用心。故此，若要重拾市民的信心，看來現屆政府須要刻意留意市民在道德層面的批評，思考如何予人一種值得被信任的印象。

這種在道德層面的要求，放諸四海皆準。觀乎近日美國總統選舉，回顧奧巴馬過往四年的政績，不見得會令人信服。不過，倘若他能擊敗對手羅姆尼的話，相信道德考慮非常重要。起碼，奧巴馬予人一種更真誠服侍人民的感覺，羅姆尼則因為多次表達出一些不尊重人的觀點，備受考驗。

由此可見，尊重、誠信、表裡一致、勇氣、謙遜等特質，相比起高超能力，更得人愛。

資深通識科教師 許承恩

徵稿細則

《通識新世代》多個欄目歡迎師生投稿，刊出後略致薄酬，詳情如下：

- 第二版《事事關心》乃一時事平台，歡迎師生發表意見；800字為限
- 「茶水站」歡迎師生暢談通識與生活、通識教學、教育育人的經歷感受；700字為限

投稿者請附個人資料（包括學校、住址、聯絡電話及電郵），寄往香港北角健康東街39號柯達大廈2期3樓大公報《通識新世代》，或電郵至 ed@takungpao.com.hk