

# 商業歸商業 勿強扯政治

□谷 風



香港數碼廣播自成立以來便是非不斷，先是因坪洲建發射站與當地居民鬧紛爭，其後又因股權問題內部分裂導致遲遲不能正式開播，到了最近又因一段被「曝光」的會議內容而出現令人意想不到的爭論。一件本來屬於商業糾紛的事，卻因主事者刻意祭出「言論自由」的政治旗幟，指責政府及中聯辦「打壓自由」，意圖將事件演變成另外一場「反國教」的政治風暴。但如果仔細分析，當中的問題其實並不複雜，商業之事還請回歸商業，以亂扣政治帽子、強扯政治陰謀論來為自己「經營不善」尋找藉口，只會適得其反。

## 簡單商業糾紛 變成政治鬥爭

在香港當前的社會，各種自由獲得法律的充分保障，而回歸十五年來的事實證明，香港的言論自由也不斷強化，絕無收窄。尤其在新聞傳播方面，不僅數量大幅增加，種類也更趨多樣化。兩年前，當局為促進「聲音廣播」媒體的發展，一次性批出三張數碼廣播牌照，分別由新城電台、鳳凰優悅、數碼廣播三間公司獲得，有效期長達十二年。而各電台也分別從去年至今年初開始，陸續開始播放。

一間電台或電視台的成功與否，關鍵靠的是商業運作，靠政府的「優待」壟斷市場以獲利，是不可能更是不切實際的想法。而由於時代的轉變，廣播電台不論是聽眾還是廣告額，都呈逐年下降的趨勢。有業內人士估計，電台所獲得的廣告收益只佔整個媒體廣告收入的百分之五，未來會降至百分之三。而以僅有七百萬市民的市場來說，目前就已有最少六間電台的近三十條頻道，競爭激烈程度可想而知。如果明白到這一背景，那麼眼下所傳出的所謂「打壓新聞自由」之說，根本沒有任何說服力，而是充滿了「政治化妝」式的舊式「營銷思維」，令人反感之極。

事實上，這間以鄭經翰為招徠的香港數碼廣播，自啓播以來，股東陣營因注資問題爭拗不絕。早前鄭經翰聲稱擁有一些香港數碼董事會的錄音，另一主要股東黃楚標即入稟法院禁制他泄密，獲法院批准。但鄭於本月十日單方面宣布停播，隨後又在本月十五日開始為期七日的「義播」，由該台員工組成的「爭取數碼廣播復播行動委員會」，由上月末起一連三天在政府總部廣場「開咪」及集會，要求政府介入事件。

「爭議」的錄音全長約五分鐘，由兩段錄音組成。首段錄音聲稱是去五月的香港數碼董事會，黃楚標和鄭經翰等股東討論聘請商台節目主持李慧玲一事。其中據稱是黃楚標的男子批評李慧玲令人反

感，不欲聘請她任主持；另一段錄音聲稱時間為今年二月，多名股東討論股權轉讓問題。雖然錄音內容根本沒有提及任何特區政府及中聯辦官員的名字，但在主事者以及別有用心之反對派媒體操弄下，簡單的商業糾紛演變成立場誓不兩立的「言論自由被打壓」的問題。

## 回避三大疑問 背後用意不純

然而，只要稍對錄音作出分析，任何人都可以看出當中的種種疑點，被「曝光」的錄音根本更像是一個精心布置的「天仙局」。

疑問一：為何選擇這個時候「曝光」錄音內容？根據鄭經翰及其朋輩的說法，被公布的兩段錄音時間為去年五月，以及今年二月。問題就在這裡，如果鄭經翰真的如其所說，希望「捍衛」言論自由的話，為什麼不選擇在去年五月會議之後就立即公布？而是要到一年半後數碼廣播正式結業時才多此一舉？到底是鄭經翰根本就不當「言論自由」為一回事，還是他純粹是為了商業報復而胡言亂語？一個平日視言論自由為絕對真理的人，必然會採取一切手段去維護，豈會對當初之事無動於衷？

疑問二：從來沒有「封咪」何來封殺？錄音內容引起最大爭議之處，在於股東來人對是否聘請李慧玲作為主持人中的言論。某些極端人士據此聲稱

，黃楚標是「聽命中聯辦而封殺李慧玲」，並無限上綱到「言論自由被打壓」。首先，「封殺」李慧玲根本是一個莫須有的控罪，李某人即使不到數碼廣播「開咪」，不也每天在商業電台「開咪」，依舊每天痛罵兩個政府？封殺之由從何說起？更何況，一個主持人有自己的風格，對不同的人也有不同的喜惡程度，以一句「好惹火」評語就認定是有人意圖封殺，這豈不是欲加之罪？

## 設局栽贓嫁禍 挑起社會紛爭

疑問三：還有「未公布」錄音？據鄭經翰「拍檔」林旭華稱，還有一批錄音沒有公布，其言下之意似乎在說，還有更多證明言論自由被打壓的「證據」。問題也在這裡，如果有證據為何不早公布，難道捍衛言論自由還需要「等」？林旭華到底還在等什麼？等新的商人重新注資，還是在等抗議的人越來越多？對公眾如此不誠實，豈是真正「民主派」所為？

向來為鄭某人張目的《蘋果日報》，昨日十分配合地以頭版報道，並將事件定性為「政治打壓」，矛頭指向中聯辦與特區政府。但對於以上三個疑問，當事人及「蘋果」卻從不敢正面回應，只會捕風捉影、無限上綱，到底是他們自知理虧，還是根本就是耍「栽贓嫁禍」？

一件本來並不十分複雜的商業公司內部糾紛，在某些極具「政治頭腦」的人的操作下，意圖變被動為主動，甚至希望藉此挑起社會的政治神經，以此來達到自己的商業金錢目的。這種不斷消費公眾「自由民主理念」的做法，一次兩次可能奏效，次數多了，公眾又還會再信？

作者為資深評論員

# 十八大完善「間選制」六亮點

□陳 群

中共十八大無疑決定着未來中國的命運，外媒將十八大作為「今年中國政治的最重要事件」，與美國大選並列「2012年世界最重要事件」。面對中國在發展道路上遇到的重重矛盾和困難，以及如何处理與大國、發展中國家及周邊國家的關係，十八大都會制定出新措施，拿出新辦法。而對於促進「協商民主」與「票選民主」相結合形成的中國「間選制」，十八大已在代表選舉中得到進一步完善，廣獲外界高度肯定。



中共十八大定於11月8日召開。德國媒體說，「它將確定中共新領導集體，中國過去10年成就和問題如何總結，如何改革等困擾世界的「謎底」將一一揭開。」日本《讀賣新聞》稱「今年中國政治的最重要事件和最大懸念即將揭開帷幕」。新加坡東亞研究所所長鄭永年將它和美國大選並列「2012年世界最重要事件」。十八大為何引起全球高度關注？筆者以為，一是中國已成為世界第二大經濟體，地位舉足輕重；二是中美兩國關係已成為全球最重要雙邊關係；三是中國對當今低迷的世界經濟影響巨大，德國媒體所謂「中共謎底」已具有「困擾世界」影響力；四是唯一不實行全民直選的大國，其執政黨走向全球理應關注。

## 決定中國命運

輪流執政的多黨制，任何政黨都不能單獨決定國家命運。擁有八千萬黨員並唯一執政的世界第一大黨，中共全國代表大會歷來決定中國命運。

1921年7月中共一大在上海舉行，12名與會者僅代表50名黨員。其後六屆大會不斷發展，到1945年4月在延安舉行七大時代表已有755人，黨員達121萬。前七屆大會把中國引向俄式道路。《人民日報》「中國道路——中國共產黨的思想歷程」文章指出，在1921年長沙舉辦的新民學會上，28歲的毛澤東用十個字概括近代志士仁人的種種救國之法是「山窮水盡諸路皆走不通」。他說，比較了社會民主主義、無政府主義等方法，「激烈方法的共產主義，即所謂勞農主義，用階級專政的方法，是可以預計效果的，故最宜採用」，這是「諸路皆走不通的一個變計，並不是有更好的方法棄

而不採，單要採這個恐怖方法。」毛路線既走出康有為式改良派「跪著造反」及立君主立憲式資本主義死胡同，讓「中國人站起來」，同時把中國引入「左轉」困途，大體延續到1973年中共十大。

中國現代史最具重大意義的時刻，是1978年中共十一屆三中全會，鄧小平終結了「毛式革命」提出「改革開放」，拉開中國崛起序幕。直到十七大，在特色社會主義旗幟下，以經濟建設為中心，走出一條中國道路，三十年超越日本成為世界第二經濟體。筆者以為，德國媒體「中共歷屆黨代會都是中國改革戲劇一幕」的評價還未到位，應當說「都決定着中國命運」。

## 拆解內外困局

中共十七屆七中全會指出，十八大面臨的內外局勢是：對內「是在全面建設小康社會關鍵時期和深化改革開放、加快轉變經濟發展方式攻堅時期召開的一次十分重要的大會」，「關鍵時期」、「攻堅時期」表明「內困」的緊迫性；對外「全面審視當今世界和當代中國發展大勢」，表明中共對「發展與外患」關聯性的重大關切。一方面，中國經濟成就舉世矚目，中國道路世界關注，同時貪污腐敗、兩極分化、政體改革等壓力對十八大提出新期待。另一方面，美、日為代表的西方進入歷史衰退期，「武力救衰」的資本擴張空前猛烈，美國「入亞」與日本軍國主義復活，戰略目標已由冷戰時期的蘇聯轉為中國。中國內外壓力空前加劇，十八大面臨複雜背景。

新華社發表題為「中國迎來關鍵時刻」的文章指出，世界深受金融危機重創，中國也正進入轉變發展方式新階段，無論從何種角度看，十八大都關係中國未來前途命運。中國要在2020年全面建成小康社會，十八大之後這段時間尤為關鍵，面對重重矛盾和困難，例如經濟下滑壓力增加，體制性、結構性矛盾依然存在，如何處理與大國、發展中國家及周邊國家的

關係等，都需要新的運籌帷幄，意味着中共要在十八大制定新措施，拿出新辦法。對世界而言，中國走向將牽一髮而動全身，全球都將對十八大拭目以待。

## 營造清正環境

「協商民主」與「票選民主」相結合形成的中國「間選制」，在十八大代表選舉中得到進一步完善。據中組部負責人答記者問，筆者歸納六方面：一是中央提出五項代表條件：要有堅定的理想信念、正確的政治立場、良好的品德作風、優秀的工作業績和較強的履職能力。特別強調代表的政治素質、道德與黨性。

二是五道程序確保公正：基層和黨員推薦提名、組織實行差額比例考察（實際差額達13.4%）、初步人選名單並進行公示、確定代表候選人預備人選、召開代表大會或代表會議選舉代表。

三是選舉透明、陽光。至7月全國共選出2270名代表，整個過程在黨內與社會上都公開透明。公布了考察預告和監督電話，通過文件、網絡廣泛徵求意見，採取報刊、電視等公示接受監督，對個別別人選做出調整。這在歷屆選舉中是第一次。

四是增加生產一線代表，增強群衆性。工人代表比例大增，由上屆51名增至169名，佔7.4%，包括26名農民工。農民代表有鄉村教師、鄉村醫生、普通農民和4名大學生村官。一線代表中，有抗災救災英雄，有平凡崗位默默奉獻者，97.8%獲得過全國優秀黨員、勞動模範和道德模範等稱號。

五是擴大選舉差額，增強公正性。十六大選舉差額是多於10%，十七大是不少於15%，此次是多於15%。中央委員會也將採取差額選舉，比例由大會主席團決定。

六是嚴禁拉票賄選。中央提出要全程監督，堅決禁止拉票賄選等不正之風，營造風清氣正環境。

作者為資深評論員

# 李光耀土地政策堪借鑒

□曾淵滄



香港樓價高漲，居住面積細小，「劏房」的新聞無日無之。因此，近來越來越多人把香港與新加坡做比較，許多人稱讚新加坡的居住面積比香港大兩倍。而實際上，新加坡人口密度比香港高，新加坡人口530萬居住在600平方公里的土地上，香港人口700萬，居住在1100平方公里的土地，為什麼新加坡人的居住面積會比香港大？

## 善用土儲穩定住房供應

許多人說，香港到處是山，新加坡則很平坦，不過，實際上山也可以蓋房子，香港半山不是蓋滿了房子嗎？而且香港也有非常多的平地是低度發展，甚至可以說是沒發展的，新界低度發展，未發展的的土地多得很，近日引起爭論的新界東北規劃只是新界衆多低度發展的天地中的一小部分，香港若真要學新加坡，若真要讓人大幅提高居住環境兩倍，則何止要開新界東北這塊輻輳爭論性的土地，更應該更大規模地開發新界，開發大嶼山與其他離島。

港英殖民地政府長期地進行填海工程，沙田、大圍、大埔工業區、馬鞍山、西九龍、中環、灣仔、東涌、天水圍……都是填海填出來的土地。可是，自從法院判維港填海違法之後，整個香港的填海工程就幾乎全面停業。新加坡則不一樣，過去50年，填海工程從未停止，而且，新加坡的填海工程並不是填了之後馬上要用，前幾年剛剛落成的金沙賭場用地及近日剛剛開募，面積是好幾個維多的濱海公園所處的土地是30多年前填好的，填好之後，只是種某種樹搞綠化，當成政府的土地儲備，也因為新加坡政府有大量的土地儲備。過去10年，新加坡金融業的發展速度，人才的增加速度遠超過香港，租金相對便宜是其中一個重要的因素。

30多年前，一群包括李嘉誠在內的香港富豪到新加坡開發了新達城這個項目，新達城的土地也是填海得來的，與今日的金沙賭場是同一個時候填海，新加坡政府可以填海之後讓土地空置30多年，若換在香港相信早被批評為「荒廢」土地。西九文化區那幅土地，經年累月地被人批評為「荒廢」，讓土地在那裡曬太陽。但是，在新加坡政府眼中，那不是荒廢，而是儲備，新加坡政府的規劃長遠得很，土地儲備衆多，以配合經濟發展周期而推出市場。經濟有盛衰周期，因此土地儲備就能夠在周期中扮演極重要的緩衝，而不是像香港要開發了，要建房子了，才到處找土地。

李光耀的人民行動黨之所以能在新加坡長期不

敗，新加坡的組屋政策是很重要的因素，新加坡有85%的人居住在這種由新加坡政府津貼的組屋，組屋面積大，售價低，是全民負擔得起的售價，住滿5年還可以在自由市場免補地價賣給沒資格直接向新加坡政府低價購買的非新加坡人，新加坡的組屋政策不但鞏固了人民行動黨的政權，也令不少曾經到新加坡遊玩，探訪過朋友的組屋的香港人羨慕。

## 政府主導免生地產霸權

新加坡政府去那裡找來這麼多土地建組屋，而且長年不斷的建，近10年來新加坡人口增加速度很快，因此建屋的速度也很快。

很簡單，就是通過土地徵收法令，把私人擁有的土地收歸國有，然後集中發展。目前，香港新界東北的發展規劃的原構思，也是打算由政府主動動用土地徵收法令將地產商及村民擁有的土地收歸公有，然後集中發展。50年前，當李光耀開始進行這項計劃時，也同樣遇上巨大的阻力，但是李光耀認為這麼做對新加坡長遠的發展很重要，非常有利，因此不理反對聲音、堅持執行，很多年之後，新加坡人終於明白，讚賞李光耀當時的作法。

也因為新加坡政府主動徵地，主動開發，主導了全國85%的建屋計劃，因此新加坡不存在、也不可能存在地產霸權。

作者為城市大學副教授，博士

## 日外相訪歐的眞正用意



以「構建對日本有利的國際輿論網」為基調的日本外相玄葉光一郎的歐洲三國行已然落幕。出行前的高調與收場時的落寞形成強烈反差，甚至令日媒也甚為汗顏。事態如此呈現顯然不應該令人意外。坦率地說，倘使玄葉的歐洲行果真是應和日媒對其政府所呼籲的對中國發動「宣傳戰」主張而作出的反應，那麼，人們也可就此而得出日政府已被其媒體所綁架的判定。

情況很清楚，雖然法、英、德三國都是享有深遠影響的大國，但在中日釣魚島爭議與它們沒有任何關聯、而中國經濟狀況又與它們存在密切聯繫的情境下，它們怎麼可能有意願參與到相關爭議之中呢？於是，世人看到了這樣有意思的表現。法國總理對玄葉關於釣魚島問題的介紹「只聽不語」，而英國外長與玄葉的會談甚至沒有動作畫面，德國外長雖然也與玄葉舉行了聯合記者會，但其同樣釋出了「不持立場」的表達。正是承受着這一有失尊嚴的境況，以致人們不禁要問：隨時可以被國內媒體綁架的野田政府，還能繼續維持下去嗎？

## 日或用敏感行動破僵局

然而，像很多研究人士一樣，筆者雖然也為野田政府「不合時宜」的行為方式而甚感困惑，但同時卻又隱隱體察到某種不安。不錯，為了不刺激即將舉行的中共十八大，美日甚至作出了取消預定於11月初舉行的奪島軍演，還有什麼必要感到不安呢？其實，如果撇開現象層面的假象而直接揭開中日島爭的深層根源，其中所潛隱的複雜和險殆情態也就一目了然。不是嗎，已經對釣魚島實施所謂「國有化」的日本政府，它還有「改弦易轍」的餘地嗎？同樣，已經對釣魚島發布了領海基點基線的中國公務船又怎能不在自己海域實施常態化巡航呢？在雙方均沒有任何妥協空間的情境下，未來事態只會無限制的僵持下去嗎？

正因為相關爭議並不限於中日雙方，而美國更在各種島爭中扮演著或煽風點火或降溫滅火之適合於其需要的不同作用，因此，作為研究者，我們揣摩各種問題都必須有全球眼光。坦率地說，筆者並不相信玄葉的歐洲行是以法、英、德三國支持日本「國有化」釣魚島政策為依歸，而肯定是另有思考。雖然民主黨是首度在日本執政，雖然玄葉也沒有外交經歷，但具有長期外交經驗的日本外務省也不至於給自己外相或首相提供荒謬可笑的建議；試想，連普通媒體都可以得出玄葉的歐洲行係「天真」的判定，難道其外交當局毫無體察？

那麼，玄葉歐洲行的背後究竟表達了什麼不能為媒體所知的內容呢？在闡述自己的驚悚判定之前，還是先引用一下已被解密的相關檔案吧。在中蘇蘇寶島衝突時，蘇聯準備對中國核設施動用「外科手術」式打擊；事實上過於敏感，以致蘇聯還向真正敵對國美國徵詢意見，結果遭美國反對。試想，蘇聯為採取敏感行動而可以徵詢敵對國意見，那麼，日本為在釣魚島問題上採取敏感行動而徵詢所謂民主國家的意見，又有什麼不可以加以借鑒呢？

## 玄葉或預先釋敏感信號

事實上，所謂敏感行動，也就是筆者數次在拙作中所曾表達過的「日本有可能對巡航釣魚島的中國公務船實施擊沉」之驚悚預言。根據筆者公理，玄葉有可能對歐洲三國釋出這樣的信號，即，由於中國公務船不斷間斷地在日本所享有的尖閣列島海域頻繁騷擾和挑釁，以致日本不能不採取擊沉動作，還希望歐洲國家不要意外，更不要對我們的合理行動進行指責。

需要強調，筆者之所以堅守至今未獲驗證的預言而兀自重申預言，顯然與美國「重返東亞」密切相關；至於究竟哪一天發生這種事件，顯然與美國大選以及日本眾議院選舉的確定日期有關。在筆者看來，熱衷於「吸引眼球的歐洲媒體居然會對玄葉的歐洲行毫無反應，無疑是很不正常的。不是嗎，歐媒即便「不站隊」，也沒有必要盡皆「失聲」嘛。從某種程度上說，歐洲與日本共同上演的「日本挫敗」的雙簧，是要促使中國更加強勢，從而為未來的極端行為預作輿論鋪墊；事實上，中國媒體的諸多表達，已然凸顯出「入套」跡象。

作者為資深評論員