

# 教局證九間自資院校超收 港大保良社區書院收爆千人

## 三育書院僅取錄一人

【本報訊】「雙班年」下各院校收生情況極懸殊，部分自資院校收生「爆滿」，但有院校卻「有位無人讀」，甚至只取錄一名學生。培正專業書院原訂提供一百二十個副學位學額，最終決定本學年不開班。

教育局資料顯示，逾十所院校收生遠遜預期，當中香港三育書院提供四十個副學位課程學額，只取錄一人，空額學額達九成八。

因應「雙班年」學生大增，不少院校學額亦有所增加，惟收生人數最終「遠遜預期」。資料顯示，明愛專上學院、明德學院、職訓局及香港專業進修學校、耀中社區書院等收生不足。最嚴重為能仁書院、楷博商業及會計學校，以及三育書院，學額空缺比例高達九成。能仁書院擬提供三百個副學位學額，最終只取錄十三人。（見附表）

另外，明愛專上學院分別提供三百六十個副學位及四百八十個學士學額，但分別只取錄了一百八十二人及五十九人。除一向受歡迎的社會工作學高級文憑課程和新開辦的配藥學高級文憑課程額滿外，其餘課程於開學後仍有餘額。

教育界議員分析，香港學生和家長選校時仍看重院校名氣，有「大學」附屬名銜的自資院校具有名牌效應，故能吸引大量學生報讀，相反非大學屬下的專上院校名氣較遜，對學生的吸引力相對較低，收生未如理想。

「雙班年」學額需求急增，令眾多自資院校爆發超收問題。教育局透露，全港約九間自資院校超額收生，除已揭發的嶺南大學及香港大學屬校外，港大轄下的專業進修學院保良局社區書院亦「收爆」近一千人，比預定人數多逾六成。教育局局長吳克儉表示，會在「質素保證聯絡委員會」中，跟進自資專上院校收生及課程安排。

本報記者 劉家莉

今年是首屆中學文憑試及未代高考生同時畢業的「雙班年」，逾十萬考生爭奪三萬個資助大學學額，自資課程成為另一出路，多間自資院校亦趁勢放手收生，導致過爆班房、設施不敷應用以及教師經驗不足等問題。

教育局昨天回覆立法會的文件，顯示本學年最少有九間自資院校收生數目較預計多逾一百至一千四百人，包括港大、理工大學、城市大學、公開大學屬下自資學院（詳見附表）。其中，港大附屬學院原計劃取錄三千九百名副學位新生，最終收逾五千三百名學生，「收凸」逾一千四百人，與一〇一〇一二年比較，其收生人數更大增三千人，增幅高達一點三倍。

### 「雙班年」學位供求緊張

港大附屬學院發言人表示，「雙班年」令學位供求緊張，早前訂下之目標收生人數約四千名，由於報名人數踴躍，共取錄五千三百多名副學士及高級文憑學生。學院今年初起已展開物色教師、拓展教學中心、添置教學器材等，不論教學質素、課堂編排或課程內容均不受影響，自開學至今運作暢順。他補充，今年亦新增毗鄰九龍灣分校之製衣業訓練局、九龍灣國際展覽中心之部分課室以及薄扶林教學中心作教學之用。

港大另一屬校被揭嚴重超收的港大專業進修學院保良局社區書院預期取錄近一千六百人副學位課程新生，但亦多收近一千人，總新生近二千六百人，較預計多出六成三。

該校發言人解釋，書院的目標收生人數為預測報讀的學生人數，而非收生上限，校方由接受報名開始，已留意各課程報名情況及調整收生安排，並於七月初停止報名。他補充，開課前已增聘老師及輔導主任，亦已於開課前完成擴展工程，又延長每日教學時間，讓學校有足夠的設施應付需求，確保教學質素不變。

### 反映教局監管不力

對於多間院校超額收生，立法會教育界議員葉建源認為，反映教育局對自資專上課程監管不力，他促請政府盡快設立獨立機構監管自資專上課程。有就讀副學士課程的學生建議限制收生人數，特別是銜接資

### 部分自資院校超收情況

院校	預計收生人數	實際收生*	超收人數(百分比)
城大專上學院	3,525	3,690	165(4.7%)
恒生管理學院	1,495	1,981	486(32.5%)
港大專業進修學院保良局社區書院	1,591	2,599	1,008(63.3%)
香港藝術學院	55	93	38(69%)
嶺大社區學院及持續進修學院	2,880	3,499	619(21.5%)
理大-香港專上學院	4,500	4,648	148(3.2%)
公大及李嘉誠專業進修學院	1,773	1,908	135(7.6%)
港大附屬學院	3,901	5,353	1,452(37.2%)
香港教育學院	556	665	109(19.6%)

註：上述收生數字為院校的副學位及學位課程總數。[\*]為院校本年10月初臨時收生數字。資料來源：教育局

▶港大附屬學院原計劃取錄三千九百名副學位新生，最終收逾五千三百名學生，多收逾一千四百人

助大學學位有限，副學位學生付出高昂學費，憂慮升學機會越來越無保證。

另外，本版本周一報道理工大學屬下香港專上學院超收，文中提及及其他學校被指超收。中文大學專業



進修學院發言人表示，該校取錄一千四百四十人，與預期的一千五百人相若，「沒有超收」。浸會大學國際學院則稱，擬收生二千六百二十人，實際取錄二千六百四十七人，並非多收逾百人。

## 嶺大收生數字與立會不符

【本報訊】記者胡家齊報道：立法會文件顯示嶺南大學社區學院及持續進修學院取錄副學位新生近三千五百人，與早前院方公布超額收生至五千三百人的數字不符。嶺大兩院發言人稱，立法會文件提及之「副學位」只包括副學士及高級文憑兩類課程，收生人數為三千四百九十九人。兩院早前所公布的收生數字，除副學士及高級文憑課程外，亦包括副學士先修、高等文憑及文憑課程，合共五個類別約五千三百人，故此與立法會文件的數據不同。

發言人稱，兩院於今年初就當時的課程數目所匯報的預計副學位收生人數定為二千八百八十人，但兩院於今年中增添新開辦的副學士及高級文憑課程，故實際收生人數比預期收生人數高。

教育局局長吳克儉強調，政府對於嶺大社區學院

及持續進修學院收生及課程安排的事件非常關注。他知悉嶺大正跟進及成立調查委員會調查並檢討事件，三個月內向嶺大提交報告及改善建議。他期望校方能妥善處理事件，與學生保持溝通，照顧他們需要及確保課程質素，局方已要求嶺大今年年底提交報告，並會繼續密切監察事件的處理進展。

教育局亦會與學術及職業資歷評審局、聯校素質檢討委員會及質素保證局在「質素保證聯絡委員會」中跟進有關院校收生及課程安排的事宜。

另外，過去五年，教育局及教育會秘書處分別收到七十五及十二宗有關自資專上院校和課程的投訴，性質包括行政安排、學費和其他費用、教學質素及學生評核。

### 收生遜預期的自資院校

院校	預計收生	實際收生*	空缺學額(百分比)
香港三育書院	40	1	39(97.5%)
明愛專上學院	840	241	599(71.3%)
明德學院	400	236	164(41%)
能仁書院	300	13	287(95.6%)
香港專業進修學校	945	281	664(70%)
科技專上書院	420	261	159(38%)
楷博商業及會計學校	160	14	146(91.3%)
薩凡納藝術設計	228	113	115(50%)
職業訓練局	5,270	2,980	2,290(43%)
耀中社區書院	220	58	162(73.6%)
青年會專業書院	105	48	57(54.2%)

註：上述數字為院校的副學位及學位課程總數。[\*]為院校本年10月初臨時收生數字。

資料來源：教育局

## 中小學生票選「感動人物」

【本報訊】實習記者張嘯報道：香港神託會培敦中學上百名學生，昨天參加「感動香港」人物投票，校長梁錦波希藉此提升學生對身邊有需要幫助的人與事的敏感度。

梁錦波認為，參選「感動香港」的人物大都關切社會，希望學生能從他們身上學到關愛生命、體貼他人的美德，「例如被稱為校長爸爸的鮮魚行學校校長梁紀昌，他幫助清貧學生的行動令人感動，他能持之以恆地為他們積極爭取資源，關懷這些學生。我們期待學生更多關注身邊人與社會。」

培敦中學中二級薛冰盈很敬佩入圍候選人周樹德，從中學習到助人不求回報的精神。中四級同學黃焯櫻則很欣賞入圍候選人楊小芳，令她學習到遇到挫折時不會放棄，因為總有出路可以解決。

是次投票由亞洲電視與香港課外活動主任協會舉辦，邀請過百間中小學參與。



▲香港神託會培敦中學上百名學生，昨天參加「感動香港」人物投票

## 教局倡課本循環再用

【本報訊】教科書價格持續高企，教育局局長吳克儉昨日以書面答覆立法會議員提問指出，局方重視課本評審機制，適時優化相關評審指引和準則，並鼓勵課本循環再用及為課本價格創造下調空間。

吳克儉指出，因應「課本及電子學習資源發展專責小組」於〇九年十月發表的報告，局方在一二年新修訂的《優質印刷課本基本原則》中，加入「課本編排設計方便循環再用」的要求，包括課本能適當地顯示數據等資料來源；盡量避免只供一次使用材料，例如只可使用一次的貼紙或從課本中撕出部分頁數等，以增加課本重用機會。

## 保姆車超載僅一宗成立

【本報訊】運輸及房屋局局長張炳良昨日回覆立法會議員提問時表示，運輸署於過去三年接獲九宗保姆車超載投訴，在一〇及一一年的五宗投訴已完成調查，當中四宗並無發現超載，只有一宗證實投訴成立，被暫時吊銷客運營業證一個月。本學年開課後接獲的四宗投訴仍在調查中。

運輸署的資料亦顯示，過去三年，學校私家小巴在接載學童往返學校途中發生涉及學童受傷的交通意外的數字，截止本年九月有七宗，涉及二十五名學童受輕傷，去年則有八宗，受傷學童為三十二人。



特稿

## 小班教學 絕非萬能

本報記者 呂少群

小班教學，又一次成為學界潮語。這一次的對象和戰場，不再是小學，而是中學。所謂的理由則不變：學生大減，教育當局理應因勢利導，因時制宜，讓教師可以更好地照顧指導學生，一來避免不必要的殺校震盪，二來讓師生可以有緊密的聯繫，教得更好，學得更好。

很可惜，打從〇四年至今，小班教學始終解決不了最核心的問題，就是到底每班多少學生才算小班？三十人，二十五人，二十人，或者十五人？香港教育學院小班教學發展與研究中心成立了好幾年，總監換了一個又一個，葉建源轉職了，黎國樑退休了，顧問加了一個又一個，研討會開了一場又一場。結論仍是一個字：無！到今天，仍無法確定理想的小班人數是多少。

### 多少學生才算小班

至於相關連的二十幾人一班，同十幾人一班的教學效能，特別是涉及的成本是多少，到今天也沒有答案。那麼，教小班的教師需要什麼特長，例如哪些專業培訓，如何照顧到每一個學生的不同學習需要，進

而發揮其潛能？例如愛搗蛋但超機靈的IT迷，如何引導他破解難題又不會沉迷iPad的古怪遊戲？怎樣令破壞王與班上同學和平共處？還有，相對於大班，小班教師的工作量有何分別，改少了簿，減少了工作量，又用多少時間和精力去跟進學生問題？課節是多了、少了，還是維持每周二十八節？成效又如何？

本報記者一次又一次地，正式和非正式地接觸小班教學發展和研究中心的負責人，希望了解試行小班教學的小學，學生學習情緒和表現有何不同？學科成績提升了多少？試點學校之間，學生可有比對？結果，也是到今天為止，答案仍是欠奉。至於邀請專訪的要求，同樣沒有下文。

### 教師未掌握精髓

事實上，小班研究中心的夥伴學校中，既有名校，又有窮校，有大校，也有村校，分布港九新界，為什麼直至今天沒有哪一間肯主動地站出來展示小班成績？本報也曾刊登小班研究學者的觀察，發現一些行小班的課堂空有外形而欠實質，教師未充分掌握小班精髓，往往流於追時髦的教學形式而已。這，相信不

是個別現象。

小學小班的成效不知道，但上屆特區政府在社會壓力下指示教育局，由小一拾級而上到了現時的小四，結果又如何？小三基本能力評估的達標率是多少？同未行小班前的小三達標率對比，分別在哪些？

中文大學副校長侯傑泰曾批評，小班教學猶如「把錢扔落鹹水海」，這話當然不中聽，甚至被批評為涼薄。但迄今有多少學者支持小班教學，港大教育學院？中大教育學院？浸大教育系？公大社會科學院？好像都沒有，這說明了什麼？再者，為什麼受歡迎的學校往往不是行小班？近期不斷喊小班的中小學校長，真的只願每班學生二十五人？

再者，本港學界向來反對一刀切，母語教學政策如是，直斥僵硬死板不變通，未能兼顧校情班情，而不斷要求靈活彈性，何以教協對小班教學情有獨鍾，推動小學小班，又要中學全面小班。這不是雙重標準，輸打贏要，又是什麼？

投身教育界四十年的雷其昌校長指出，小班對弱勢學校，特別是弱勢學生有必要，但教師必須預留時間去照顧個別差異，包括高中低能力者。小班教學每年須多花費幾十億元，學界不能一邊要額外資源另一邊則要求教育環境維持舊模樣，行小班的學校必須承諾，怎樣發揮小班優勢，協助學生充分發揮潛能。「教育界不能口頭應承但實際做不到」。

## 全球華文青年文學獎開幕

# 沈祖堯：文學讓校園有氣質



▶中大校長沈祖堯說，文學讓校園更有氣質。本報記者 成野攝

【本報訊】記者成野報道：香港中文大學文學院主辦的第五屆「新紀元全球華文青年文學獎」，昨日開幕。華文獎即日起至明年三月底，向全球大專院校的本科生徵集文學作品，將邀請王安憶、陳冠中、余光中等兩岸三地的著名作家出任評委，中大校長沈祖堯昨日於典禮致辭稱，文學讓校園「有氣質」。

文大學五十華誕，意義非凡。中大曾經舉辦過花節和書節，在花節的時候，他認為，大學應該是浪漫的；而在書節的時候，學生坐在草地上、林蔭下捧書本，讓他感嘆，「大學應該是這樣的，是有氣質的」。大學的氣質源自書卷氣，書卷氣始於人文素養，始於閱讀和寫作。

中大中國語言及文學系講座教授陳

平原出席典禮並致辭，他說，今時今日，文學正大步地後退。儘管莫言獲得諾貝爾獎為華文文學打了一針「強心針」，但不得不說「現在能讓人們重視到文學的，只有拿獎和版權官司」。此時，華文獎以年輕人易駕馭的短篇小說、翻譯、散文，為主要體裁，令年輕人關注文學。「三十年後，如果華文獎的獲獎者裡面，有人拿到諾貝爾獎，那我恭喜組委會和贊助商，但是，如果沒有，我會恭喜校長，因為大學增加了文學氛圍」。他又說，校園中的文學青年，走出校園可能不再創作，「但大學就應該這樣，有詩歌、有文學、有夢想」。

「新紀元全球華文青年文學獎」始於兩千年，歷屆參賽者來自全國四百八十所大專院校。本屆比賽，即日起至明年三月三十一日接受網上投稿，獎項分散文、短篇小說和文學翻譯三組，每組設冠軍季軍一等優秀獎、二等優秀獎和鼓勵獎共七十八名。詳情可見www.literary.arts.cuhk.edu.hk

## 藍皮書事件無礙兩校關係

回應浸會大學當代中國研究所出版的《香港藍皮書》批評中大通識教育課程，中大校長沈祖堯表示相信浸大成立調查小組會處理，認為不會因此影響兩校關係。

浸大當代中國研究所出版的《香港藍皮書》，指中大通識教育輸入美國等西方價值體系，引起中大學生不滿。浸大校長陳新滋，早前指派副校長黃偉國成立小組，調查內容是否失實。

中大校長沈祖堯昨日回應稱校方的通識教育不會因此受到影響，也相信浸會的調查，結果發布前不方便評論。